

# ¿HACIA DÓNDE VAN LOS ESTUDIOS DE MEMORIA?

El desarrollo de espacios e iniciativas de investigación sobre violencia, memoria y posconflicto en el Perú (1998-2018)

La ritualidad necesaria  
al momento del duelo  
y pedir por su cuidado.

Un cotidiano marcado por la  
protección del recuerdo...





**Coordinación de Edición**

Centro de Documentación e Investigación del LUM

**Cuidado de edición**

Stefano Corzo Vargas

**Asesoría editorial**

Julio Abanto Chani

Mario Meza Bazán

**Diseño y diagramación**

Manuel Espinoza Menendez

***¿Hacia dónde van los estudios de memoria? El desarrollo de espacios e iniciativas de investigación sobre violencia, memoria y posconflicto en el Perú (1998-2018).***

Colección Cuadernos de Trabajo LUM. N.º 2.

**© Ministerio de Cultura**

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja – Lima, Perú

Teléfono: 6189393

[www.cultura.gob.pe](http://www.cultura.gob.pe)

**© Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social**

Bajada San Martín 151, Miraflores

Teléfono: (+ 511) 7192065

[lugardelamemoria@cultura.gob.pe](mailto:lugardelamemoria@cultura.gob.pe)

[www.lum.cultura.pe](http://www.lum.cultura.pe)

**Primera edición: Lima, diciembre de 2020.**

Edición virtual

**Foto de la portada**

Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social, 29 de noviembre de 2019.

<https://www.facebook.com/LUMoficial/photos/1387356511425192/>

La ritualidad necesaria  
al empezar los cultivos  
y pedir por su cuidado.

Un cotidiano marcado por la  
protección y el recuerdo...

# CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	6
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>CAPÍTULO I</b>	
<i>Transición, posconflicto y emergencia de los estudios de memoria y violencia (1998-2006)</i> .....	13
1. <i>Introducción y contextualización</i> .....	13
1.1. <i>Surgimiento de los estudios de memoria y el impacto de la Social Science Research Council (SSRC) (1998-2003)</i> .....	14
1.2. <i>Proceso de consolidación: la Comisión de la Verdad y Reconciliación y los estudios de memoria (2003-2006)</i> .....	18
a. <i>El trabajo de la CVR y Carlos Iván Degregori</i>	
b. <i>El Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDEHPUCP) y la exposición fotográfica Yuyanapaq</i>	
c. <i>El análisis historiográfico y su relación con el informe final de la CVR: una oportunidad desperdiciada</i>	
<b>CAPÍTULO II</b>	
<i>Los primeros grupos de investigación: La experiencia Taller de Estudios sobre Memoria Yuyachkanchik y el Grupo Memoria (2006-2017)</i> .....	27
1. <i>Introducción y contextualización</i> .....	27
2. <i>Una nueva iniciativa universitaria: el Taller de Estudios sobre Memoria Yuyachkanchik (TEM) y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) (2006-2017)</i> .....	30
2.1. <i>Creación y organización</i> .....	30
2.2. <i>Eje de actividades</i> .....	32
2.3. <i>Contribución y experiencia de trabajo</i> .....	35
3. <i>Una propuesta interuniversitaria: el Grupo Memoria y el Instituto de Estudios Peruanos (IEP) (2011-2013)</i> .....	37

3.1. Creación y organización.....	37
3.2. Eje de actividades.....	40
a. Publicaciones de notas y artículos académicos	
b. Organización de evento	
c. Los seminarios sobre estudios de memoria (2011-2013)	
d. Balance de la producción de los seminarios: producción para el periodo 2011-2013	
3.3. Contribución y experiencia de trabajo.....	50
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b><i>Mirando hacia el futuro: los nuevos grupos y espacios de investigación sobre violencia y memoria (2015-2018)</i></b> .....	55
1. Introducción y contextualización.....	55
2. Los nuevos grupos y espacios de investigación en violencia y memoria.....	56
2.1. El Grupo Interdisciplinario sobre Memoria y Democracia de la PUCP (2015 - 2018).....	56
a. Introducción	
b. Organización	
c. Difusión de actividades	
d. Contribución y experiencia de trabajo	
2.2. El Grupo Historia y Ciudadanía Activa de la UNMSM (2018).....	60
a. Introducción	
b. Organización y difusión de actividades	
2.3. El Instituto de Estudios Peruanos y el aporte de las mesas verdes: el ciclo de conferencias sobre violencia y posconflicto (2018).....	63
2.4. El Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social (LUM) y los concursos nacionales de ensayos.....	65
<b>REFLEXIONES FINALES</b> .....	71
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	75
<b>ANEXOS</b> .....	78
Anexo N.º 1	
<i>Relación de seminarios organizados por el Grupo Memoria del IEP (2011-2013)</i> .....	79
Anexo N.º 2	
<i>Trabajos ganadores y seleccionados de los Concursos Nacionales de Ensayos LUM (2016-2018)</i> .....	84

# PRESENTACIÓN

¿Por qué es importante estudiar a los grupos y espacios de investigación en memoria y violencia activos entre 1998 a la fecha? ¿Cuánto aporta su estudio a la medición de los aportes de la producción académica sobre los estudios de memoria, violencia y posconflicto? ¿Cuántos profesionales trazaron sus trayectorias académicas y apostaron por la conformación de grupos de investigación como medios para analizar en conjunto el periodo de violencia (1980-2000)? ¿Fueron solo espacios de encuentro e integración de académicos o desarrollaron perfiles de plataforma especializada y laboratorio de ideas? ¿Cómo se vincularon con las universidades en Lima?

Estas interrogantes motivaron la elaboración del presente Cuaderno de Trabajo LUM y, a su vez, formó parte de un proyecto de investigación que ha desarrollado el Centro de Documentación e Investigación (CDI) del Lugar de la Memoria, la Tolerancia e Inclusión Social (LUM) a lo largo de 3 años y que se inició en el año 2016. Un proyecto de larga duración que incluye otras dos investigaciones que complementan este análisis: la producción de tesis en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y en la Pontificia Universidad Católica del Perú (sustentadas entre 1980-2018)<sup>1</sup> en memoria, violencia y posconflicto; así como la producción bibliográfica en estos mismos temas y publicadas entre 1998-2018.<sup>2</sup> A partir de estos tres estudios, esperamos motivar

1 *La mirada universitaria y los rostros de la memoria. Un análisis cuantitativo y cualitativo de las tesis sobre violencia, memoria y posconflicto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) y la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) (1980-2018)*. Lima: LUM. Documento disponible en la web institucional del LUM: <https://lum.cultura.pe/publicaciones>

2 *Los libros y los caminos de la memoria. Un acercamiento analítico a la producción bibliográfica en el Perú sobre violencia, memoria, posconflicto testimonios (1998-2018)*. Lima: LUM. Documento disponible en la web institucional del LUM: <https://lum.cultura.pe/publicaciones>

el debate, la discusión y el diálogo para establecer puentes entre la academia y las políticas públicas de cara al Bicentenario de nuestra Independencia nacional y la atención a la pandemia como una de las más graves crisis que ha atravesado el país durante su época republicana.

Finalmente, extendemos un especial agradecimiento a la University of California, Davis (Estados Unidos) por el importante apoyo brindado en este proyecto. También agradecemos a Katherine Núñez y Carlos Paredes, practicantes del Centro de Documentación e Investigación del LUM, por su cooperación en la recolección y procesamiento de la información del presente Documento de Trabajo.

Lima, diciembre de 2020.  
Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social



IA

SI Y EL APOYO DESARROLLAN LA  
VIOLENCIA, FUERTES DESIGUALDADES  
SOCIALES Y LA ASISTENCIA DEL ESTADO  
EN MUCHOS LUGARES FACILITAN  
QUE SE ESPERANDE.

→  
SALIDA

Wiki

1985

Fuente: Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social, 23 de febrero de 2018. <https://www.facebook.com/LUMoficial/photos/901772276650287/>



# INTRODUCCIÓN

Rastrear la evolución de los grupos de investigación nos permite no solo identificar a los académicos que trabajan los temas de memoria y violencia sino también es un punto de inicio para problematizar sobre la transición y discusión de las ideas y propuestas que originalmente fueron debatidas en estos espacios. Asimismo, es una buena oportunidad para trazar la historia de los estudios de memoria en el Perú y explicar cómo se fue convirtiendo en una especialidad de las ciencias sociales.

El trabajo se encuentra estructurado en tres capítulos, los cuáles muestran la evolución de la comunidad académica que se ha especializado en los temas de violencia, memoria y posconflicto, entre los años de 1998 y 2018. El recorrido histórico que se realizará nos permitirá visualizar el alcance y la participación de la academia universitaria, principalmente en Lima. Siendo este documento un punto de inicio para conocer las dinámicas en otras regiones del país.

En ese sentido, y para una mayor comprensión de este estudio, el LUM presenta los ejes temáticos que definen el trabajo de los grupos e iniciativas de investigación en memoria, violencia y posconflicto, y que estarán presentes a lo largo de este documento de trabajo:

## **ESTUDIOS DE MEMORIA**

Abarcan lo relacionado al estudio de la violencia política desde el recuerdo. Dentro de este eje tenemos el estudio desde la educación, la memorialización y los estudios culturales. El primero se centra en ver los estudios de memoria desde los contenidos curriculares en la escuela y, el segundo, es un proceso de

construcción de memoria a partir de actos de reparación simbólica o recuerdo colectivo. El último se centra en cómo todo lo sucedido durante estos 20 años se ve reflejado en actos culturales y artísticos (películas, novelas, teatro, música, etcétera), ya que son los que están más próximos a la sociedad.

### **PERIODO DE VIOLENCIA (1980-2000)**

Eje que trata la historia de todos los actores que han sido participantes, sea de forma directa o indirectamente, de víctima o perpetrador, del conflicto armado interno y delimitado temporalmente entre los años 1980-2000. Ya sean instituciones, grupos subversivos, civiles, prensa, entre otros.

### **POSCONFLICTO Y POLÍTICAS PÚBLICAS (2000-2018)**

Eje relacionado a toda acción realizada desde la sociedad y el Estado después del periodo de violencia (2000-2018), que afronta las consecuencias de esas acciones de violencia, como el surgimiento de asociaciones para las víctimas o desaparecidos y las políticas públicas que han ido surgiendo desde el Estado como forma de reparación de lo ocurrido.

Para organizar los ejes temáticos y presentar sus subtemas se elaboró el siguiente cuadro:

**CUADRO N.º 1**  
**Relación de ejes temáticos y subtemas identificados**

N.º	Ejes temáticos	Subtemas identificados
1	Estudios sobre memoria	Educación y memoria. Memorialización y lugares de memoria. Testimonios. Estudios culturales (cine, música, teatro, arte, etcétera).
2	Periodo de la violencia (1980-2000)	Universidades. Juventud. Fuerzas del orden. <sup>3</sup> Género. Comunidades campesinas. Comunidades nativas. Partidos políticos. Sendero Luminoso y MRTA. Grupos paramilitares. Ministerio Público. Iglesia Católica. Sindicatos. Estado. Prensa. Autoridades políticas. Rondas campesinas. Desplazados. Relaciones internacionales.
3	Posconflicto y políticas públicas (2000-2018)	Reparaciones. Políticas públicas. Acción de la sociedad. Salud mental. Reconciliación. Secuelas psicosociales. Desplazados.

Fuente: LUM, elaboración propia.

<sup>3</sup> Abarcan los temas de Fuerzas Armadas, Policía Nacional del Perú y el Grupo Especial de Inteligencia (GEIN).



# CAPÍTULO I

## TRANSICIÓN, POSCONFLICTO Y EMERGENCIA DE LOS ESTUDIOS DE MEMORIA Y VIOLENCIA (1998-2006)

### I. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

Debemos tomar como hito la publicación de dos trabajos que marcaron el inicio de los estudios de memoria en el país: *Unsettled Accounts. Militarization and Memory in Postwar Peru* de Jo Marie Burt (1998, NACLA Report on the Americas) y *La captura de Feliciano y la batalla por la memoria* de Carlos Iván Degregori (1999, *Revista Ideele*). Ambos artículos fueron los primeros en explorar la memoria como un fenómeno independiente. Sin embargo, es necesario precisar que los estudios de la memoria eran escasos hasta la primera mitad de la década pasada (Salazar Borja, 2015, p. 265).

Para el año 2000, el campo de estudios sobre el periodo de violencia entró en una nueva dinámica debido al ingreso de nuestro país en un contexto sociopolítico de transición sumado a la aparición de una nueva generación de investigadores, que reemplazó el foco de atención del eje de los estudios de la violencia por los estudios de la memoria.<sup>4</sup>

---

4 Los ejes de trabajo son explicados en la sección de Introducción del presente estudio.

Para explicar los inicios de los estudios de memoria en el Perú veamos sus siguientes etapas:

### **1.1. Surgimiento de los estudios de memoria y el impacto de la Social Science Research Council (SSRC) (1998-2003)**

Este periodo coincidió con la adhesión del Perú al proyecto «Memoria colectiva y represión: perspectivas comparativas sobre el proceso de democratización en el Cono Sur de América Latina» a cargo de la *Social Science Research Council* (SSRC). Esta institución se encuentra en New York y comenzó a enfocarse en la producción de y sobre América Latina. En ese contexto, la socióloga argentina Elizabeth Jelin propuso un proyecto en torno a los estudios de memoria. Inicialmente, ella y un grupo de investigadores sociales latinoamericanos se reunieron en Montevideo, desde donde se gestó el proyecto que luego tomó mayor magnitud al convocar a nuevos miembros de distintas disciplinas (Jelin, 2012, p. 3). El programa estuvo enfocado en el estudio de las transiciones postdictaduras de los años ochenta en Paraguay, Argentina, Uruguay, Chile y Brasil.

Este proyecto llevó por título «Memoria colectiva y represión: perspectivas comparativas sobre el proceso de democratización en el Cono Sur de América Latina» y se mantuvo en vigencia desde 1998 hasta el 2005, llegando a publicar 12 trabajos en la colección *Memorias de la represión* con el apoyo de la Editorial Siglo XXI y de la Fundaciones Ford y Rockefeller (Jelin, 2000, p. 143), siendo un aspecto muy importante para el financiamiento de las becas de los participantes que fueron el motor principal del proyecto.

La importancia de esta iniciativa transnacional reside en que contribuyó al debate sobre la memoria, un campo que en Latinoamérica se encontraba aún muy inexplorado en esos años. El aporte fundamental de este proyecto fue que preparó a una nueva generación de investigadores en esta nueva especialidad académica en sus respectivos países (Jelin, 2000, p. 143).

Aunque el proyecto cubría estrictamente al Cono Sur, el Perú se incorporó en 1999 de la mano de Carlos Iván Degregori. Este ingreso no modificó la dinámica y naturaleza del proyecto, sino más bien amplió su campo de estudios a esta región y permitió plantear y contrastar sus propuestas teóricas y metodológicas con la realidad peruana (Hershberg, 2003, p. 11). Sin embargo, el ingreso del Perú al proyecto no fue inmediato ya que los jóvenes investigadores del país no accedieron a las becas por lo menos hasta un año después de su fundación (Jelin, 2000, p. 146).

Este proceso de formación interdisciplinaria involucró a becarios provenientes de diversas carreras como la antropología, sociología, historia, psicología social y literatura; lo que aportaría una visión integrada de los fenómenos de la memoria en este periodo. Estos jóvenes investigadores pertenecían a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH).

Los becarios peruanos que formaron parte de este programa fueron los siguientes:

**CUADRO N.º 2**  
**Académicos peruanos participantes en el proyecto de la SSRC**

N.º	Nombres y Apellidos	Carrera	Universidad	Condición en la SSRC
1	Carlos Iván Degregori	Antropología	UNMSM	Codirector del proyecto
2	Pablo Sandoval López	Antropología	UNMSM	Becario
3	Ponciano del Pino Huamán	Historia	UNSCH	Becario
4	Leslie Villapolo Herrera	Psicología Social	PUCP	Becaria
5	Rocío Trinidad Zapata	Antropología	PUCP	Becaria
6	Víctor Vich Flórez	Lingüística y Literatura	PUCP	Becario
7	Ricardo Caro Cárdenas	Sociología	PUCP	Becario

Fuente: Basado en Degregori, 2011; Hershberg, 2003; Salazar, 2015; *Social Science Research Council*, 2000, 2001, 2002, elaboración propia.

**CUADRO N.º 3**  
**Becarios peruanos participantes del proyecto de la SSRC y sus publicaciones**

N.º	Nombres y Apellidos	Publicaciones
1	Pablo Sandoval López	(2016). El olvido está lleno de memoria. Juventud universitaria y violencia Política en el Perú: La matanza de estudiantes de La Cantuta. En Jelin E. & Sempol D. (Eds.) El pasado en el futuro: los movimientos juveniles.
2	Ponciano del Pino Huamán	(2003). Uchuraccay: Memoria y representación de la violencia política en los Andes. En Del Pino, P. & Jelin, E. (Eds.). Luchas locales, comunidades e identidades.
3	Leslie Villapolo Herrera	(2003). Senderos del desengaño: construcción de memorias, identidades colectivas y proyectos de futuro en una comunidad Asháninca. En Del Pino, P. & Jelin, E. (Eds.). Luchas locales, comunidades e identidades.
4	Rocío Trinidad Zapata	(2004). El espacio escolar y las memorias de la guerra en Ayacucho. En Jelin, E. & Lorenz, F. (Eds.). Educación y memoria. La escuela elabora el pasado.
5	Víctor Vich Flórez	(2005). Lava la bandera. En Jelin, E. & Longoni, A. (Eds.). Escrituras, imágenes y escenarios ante la represión.

Fuente: Basado en Degregori, 2011; Hershberg, 2003; Salazar, 2015; *Social Science Research Council*, 2000, 2001, 2002, elaboración propia.



Fotografía N.º 1. Carlos Iván Degregori  
Fuente: Salazar, C., 2012



Fotografía N.º 2. Pablo Sandoval  
Fuente: IFEA, 2018





Fotografía N.º 3. Víctor Vich  
Fuente: Lizarzaburu, J., 2016



Fotografía N.º 4. Ponciano del Pino  
Fuente: Grupo Memoria Facebook, 2013



Fotografía N.º 5. Ricardo Caro  
Fuente: Alviar, A., 2018

Posteriormente, muchos de los investigadores del proyecto de la SSRC continuaron sus trayectorias académicas por separado en el Perú y el extranjero.

**CUADRO N.º 4**  
**Estudios posteriores de los becarios peruanos participantes del proyecto SSRC**

N.º	Nombres y Apellidos	Posgrado	Universidad
1	Pablo Sandoval López	Doctor en Historia	El Colegio de México
2	Ponciano del Pino Huamán	M.A. Historia PhD. Historia	University of Wisconsin
3	Leslie Villapolo Herrera	Maestría en Estudios Amazónicos	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
4	Rocío Trinidad Zapata	M.A. Antropología Cultural Dr. Antropología	Duke University Pontificia Universidad Católica del Perú
5	Víctor Vich Flórez	M.A. Literatura Latinoamericana Ph.D. Literatura Latinoamericana	Duke University Georgetown University
6	Ricardo Caro Cárdenas	Magíster en Historia	Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Fuente: Basado en Degregori, 2011; Hershberg, 2003; Salazar, 2015; Social Science Research Council, 2000, 2001, 2002, elaboración propia.

## **1.2 Proceso de consolidación: la Comisión de la Verdad y Reconciliación y los estudios de memoria (2003-2006)**

### **a. El trabajo de la CVR y Carlos Iván Degregori**

Esta segunda etapa (2003-2006) corresponde al florecimiento inicial de investigaciones de los estudios de memoria. Estas no estuvieron guiadas por instituciones y proyectos privados transnacionales sino por el desenvolvimiento independiente de los investigadores que se formaron en el seno de la SSRC y de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR). Tanto su informe final como los productos académicos del proyecto de la SSRC para el Perú fueron publicados en el 2003, en medio de un contexto sociopolítico que se vio favorecido por el surgimiento de una nueva generación de investigadores y egresados de universidades, principalmente de aquellas ubicadas en la ciudad de Lima.

La CVR estuvo en funciones entre el 2001 y el 2003. Este fue el punto inicial de la transición política del Perú post-Fujimori. Y aunque no fue un caso *sui generis*, ya que le precedieron otras experiencias de comisiones de la verdad en Argentina, Chile, Guatemala y Sudáfrica; en el Perú, la particularidad de la transición democrática estuvo marcada por la implosión del régimen de Fujimori y la caída de su asesor Vladimiro Montesinos. Esto abrió la oportunidad para realizar investigaciones sobre violaciones de derechos humanos ocurridos durante 1980-2000.

La CVR estuvo conformada por ciudadanos representativos del país y asumió la tarea de indagar sobre las violaciones de derechos en el contexto de la violencia, así como también explicar por qué sucedieron y delinear posibles sanciones jurídicas a quienes fuesen identificados como responsables de esos delitos. Siendo algunos de sus miembros Salomón Lerner, Carlos Iván Degregori, Rolando Ames, Sofía Macher y Carlos Tapia, entre otros. Por otro lado, el informe final de la CVR fue una importante investigación que examinó y amplió lo conocido hasta ese momento sobre los años de violencia (1980- 2000). Sin embargo,

dejó también muchas interrogantes abiertas que fueron y analizadas posteriormente por la academia.

Por otra parte, Degregori fue un actor importante en la introducción e impulso del nuevo eje de estudios centrado en la memoria. Los «múltiples registros» de su ubicación personal, como él mismo señalaba, en tanto fue docente, militante de izquierda, intelectual y periodista, le ayudaron a redefinir mejor la comprensión de la violencia política y las implicancias autoritarias que de ella se derivaban.<sup>5</sup>

En un periodo donde se tejían conjeturas sobre el carácter de Sendero Luminoso y no se entendía bien el carácter de una democracia limitada por la crisis económica y política de los años 1980 al 2000, Degregori apuntó a redescubrir precisamente el valor de esa democracia, en medio de la más aguda crisis económica y social vivida en el siglo XX en el país (Sandoval y Agüero, 2015 pp. 102-103). Su posicionamiento dentro de las redes académicas nacionales y extranjeras comprometidas con una agenda democrática le permitió incursionar mejor en este nuevo eje de estudios de memoria, integrando en ese esfuerzo a miembros del Instituto de Estudios Peruanos (IEP), estudiantes de la PUCP, la UNMSM y la UNSCH.

De allí surgieron los primeros círculos y redes académicas que fijaron su atención en la investigación de la historia reciente. En el contexto de la etapa de transición política post-fujimorista, sus experiencias de vida le resultaron valiosas para transitar desde la «senderología», es decir, los estudios de la violencia, hacia la búsqueda de la memoria de las víctimas, dentro de una ética práctica de rescate de una democracia más vinculada con

---

5 Como señalan Sandoval y Agüero (2015): Experiencias de vida o registros personales que se vinculaban incluso a su experiencia íntima personal pero igualmente extensibles a su profesión de antropólogo, al oficio de periodista, al militante y político de izquierda, al maestro universitario comprometido con lo urbano popular, lo rural e indígena, especialmente en el Ayacucho rural de sus padres y a donde volvió para enseñar en la década de 1970, le proveyeron los recursos que le permitirían atravesar la compleja e intrincada diversidad de la sociedad peruana. (pp. 141-142)

esas víctimas y con los principios de la justicia y de los derechos humanos.

**b. El Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDEHPUCP) y la exposición fotográfica Yuyanapaq**

El IDEHPUCP nació en el 2004 a iniciativa del rectorado de dicha casa de estudios, encabezado por Salomón Lerner Febres, con el objetivo de efectuar el seguimiento a las recomendaciones del informe final de la CVR, promoviendo la producción de investigaciones y la difusión de los derechos humanos (IDEHPUCP, 2014, p.13). Desde entonces el IDEHPUCP se ha convertido en un importante centro de discusión y reflexión sobre temas de violencia, memoria y posconflicto; articulando la labor de la academia con el desarrollo de instrumentos que puedan convertirse en futuras políticas públicas de reparación y justicia transicional.

Desde sus inicios, el interés de IDEHPUCP se extendió a los estudios de la violencia política, el derecho internacional, la justicia transicional y los derechos humanos incursionando también en áreas de la educación y la memoria de la violencia en las escuelas y en universidades públicas.<sup>6</sup> Todas estas temáticas están circunscritas en su actual eje de trabajo denominado «Memoria, democracia y postconflicto»<sup>7</sup>.

Algunos de sus miembros son: Salomón Lerner Febres, Walter Albán Peralta, Rolando Ames Cobián, Enrique Bernalles Ballesteros, Javier Ciurlizza Contreras, Carlos Iván Degregori, Gonzalo Gamio Gheri, Miguel Giusti, Iris Jave, Iván Meini, Yván Montoya Vivanco, Pepi Patrón Costa, Gonzalo Portocarrero Maisch, Félix Reátegui Carrillo, Catalina Romero y Marcial Rubio Correa. Asimismo, en paralelo al IDEHPUCP, se fueron formando nuevas investigadoras procedentes de diversas áreas de las ciencias sociales y humanidades como la antropología (María

---

6 Al respecto véase el portal de publicaciones de la IDEHPUCP: <http://idehpucp.pucp.edu.pe/publicaciones/>

7 La primera memoria de IDEHPUCP fue publicada en el 2008, por lo que el nombre de esta línea de trabajo debe corresponder a una separación hecha con posterioridad.

Eugenia Ulfe y Mercedes Crisóstomo), literatura (Alexandra Hibbet), entre otras.

La labor de capacitación del IDEHPUCP en torno a la violencia y derechos humanos, los llevó a organizar el Diplomado de Derechos Humanos desde el segundo semestre del 2004 y que luego de dos años pasó a convertirse en un programa de posgrado. En sus inicios la mayoría de eventos que organizó se centraron en la capacitación en justicia internacional y transicional, en discusiones respecto al informe final de la CVR y a la violencia política. De la misma manera, sus publicaciones estuvieron concentradas en este eje, pero orientadas principalmente a la promoción de los derechos humanos, la búsqueda de justicia y la construcción de una sociedad de posconflicto,<sup>8</sup> más que en los temas de memoria.

Por otro lado, debemos considerar que en esta época se realizó la exposición *Yuyanapaq*, la cual nació como parte de las actividades de la CVR en el 2003. En dicha exposición, se compartieron fotografías sobre el periodo de violencia y las afectaciones sufridas por la sociedad peruana, especialmente en las comunidades andinas. Esta muestra estuvo en planes desde el 2001 y se materializó recién el 9 de agosto del 2003 con la apertura de la Casa Riva-Agüero en Chorrillos y la publicación de un libro fotográfico.

*Yuyanapaq* fue uno de los primeros esfuerzos por visibilizar la memoria de la violencia a través de imágenes y, en general, del arte. Esto generó la apertura de un nuevo tipo de fuentes con gran potencial para la investigación que, a su vez, abrió las puertas a investigadores de disciplinas un tanto más alejadas de las ciencias sociales habituales como el arte, la literatura, la lingüística, entre otros.

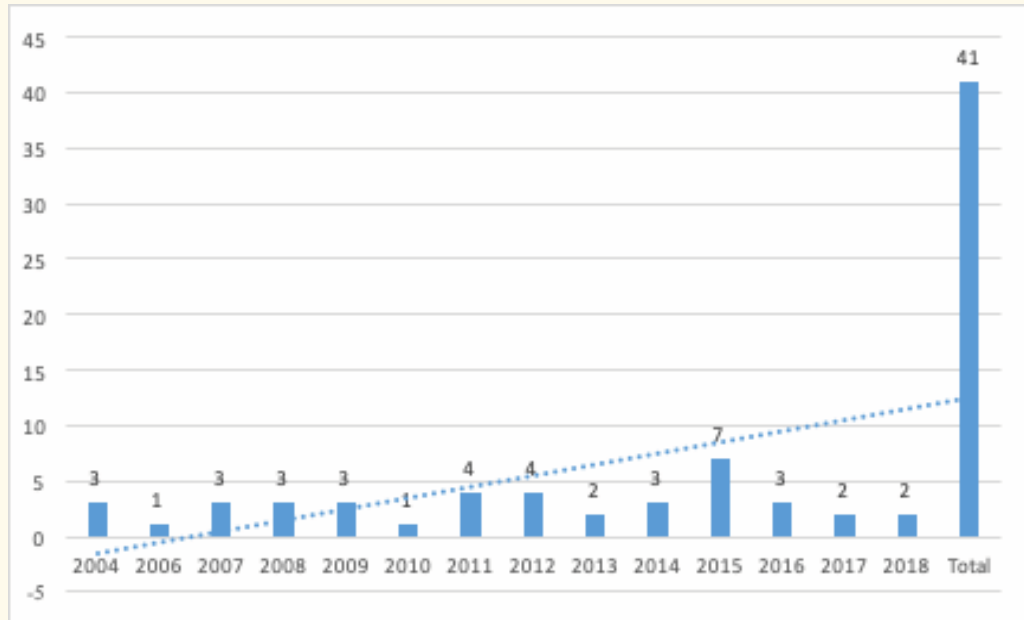
La cantidad de estudios académicos que ha generado *Yuyanapaq* desde su apertura en 2003 hasta el 2018 ha sido

---

8 Cabe destacar que este término aún no estaba en discusión durante la época.

significativa, pues se han registrado 41 productos académicos en los principales portales de investigación mundial: artículos de investigación (17 en español y 8 en inglés), 9 tesis (4 en español y 5 en inglés), 6 libros (4 en español y 2 en inglés) y 1 ensayo (en inglés) con temas que abordan el papel de la fotografía y la verdad en la reconciliación, el recuerdo a través de la imagen y su relación con la justicia transicional (LUM, 2018c, p.3). Es necesario destacar que el mayor número de productos publicados sobre *Yuyanapaq* fue el año 2015 con 7 textos. Veamos el detalle de publicaciones por año en el siguiente gráfico:

**GRÁFICO N.º 1**  
Cantidad de producción académica sobre Yuyanapaq por año (2003-2018)



Fuente: LUM, 2018c, p.3.

### **c. El análisis historiográfico y su relación con el informe final de la CVR: una oportunidad desperdiciada**

Como parte del análisis del legado del informe final de la CVR en el mundo académico, es necesario indicar el papel de la academia historiográfica en este contexto. Los historiadores, por la naturaleza de su disciplina, estaban llamados a ejecutar

investigaciones de historia reciente respecto al periodo de violencia (1980-2000). No obstante, sus aportes académicos e intelectuales se caracterizaron por estar casi ausente en esta etapa.

A pesar del deseo de historizar la violencia, los historiadores se autolimitaron por la dificultad inicial para acceder a fuentes documentales que fueran más allá de inicios de 1900 (Ragas, 2013, p. 2).<sup>9</sup> No obstante, algunos trabajos de historia como los de Marcos Cueto y Carlos Contreras, Peter Klarén o Heraclio Bonilla habían abarcado desde la larga duración de sus historias un esfuerzo por visualizar este periodo con algunas indicaciones interpretativas de la naturaleza de la violencia que azotaba al país al finalizar el siglo XX.

Además, de acuerdo al historiador José Ragas, el informe final de la CVR también puso en evidencia las limitaciones de una historiografía nacional despreocupada por lo más contemporáneo: su imposibilidad por estudiar una historia reciente –en una época en que la historia tenía una barrera epistemológica que, prácticamente, prohibía abordar temas posteriores a la década de los cincuenta– y la imposibilidad de acceder a las fuentes necesarias para la investigación histórica (Ragas, 2013, p. 2). Ambas restricciones ubicaban a la historia como una disciplina ineficaz para cubrir esta necesidad.

La CVR rompió con esta limitación abriendo paso a nuevas investigaciones sobre la violencia con otro nuevo tipo de fuente: las entrevistas y el análisis de testimonios. Retomó el empleo de la prensa escrita como eje principal de esas mismas investigaciones e incorporó las fuentes visuales como cómics, dibujos, pinturas, fotografías y películas en el repertorio de información a los cuáles se podía apelar para aprehender el conocimiento de ese pasado. Este nuevo material abrió un mundo de posibilidades que aún no ha sido suficientemente aprovechado por los

---

9 En este contexto, es fundamental para la metodología historiográfica la revisión de fuentes escritas ubicadas en los archivos institucionales.

historiadores, siendo los sociólogos, antropólogos y otros profesionales los que mejor lo han hecho.

Una de las instituciones que surgió en este nuevo contexto fue el Centro de Información para la Memoria Colectiva y los Derechos Humanos, que alberga desde el año 2004 y en la Defensoría del Pueblo, todo el material producido y recogido por la CVR. Este fue el primer repositorio que se abrió al público y permitió el acceso a las fuentes necesarias para la investigación del periodo de violencia y en la actualidad sigue siendo la colección documental más grande sobre el tema (Aguirre, 2009, p. 157).

Por estos años, José Luis Rénique con los libros *La voluntad encarcelada* (2003) y *La Batalla por Puno* (2004) indaga sobre el largo plazo de la violencia en el sur andino y en la ideología para entender de dónde provenía la intensidad y las formas de la violencia senderista.<sup>10</sup> Por su parte, Jesús Cosamalón (2006) aprovechó el trabajo de la CVR para trazar nuevos puntos de agenda en la reflexión historiográfica: historizar la discriminación racial y el diseño de estrategias que ayuden a resolver estas diferencias, estudiar los procesos de modernización de las distintas regiones del país y discutir el concepto de «integración» en referencia a la conexión de todos los campos a los cuales la historiografía ya les había dedicado atención, pero que no se lograron implementar para el estudio de la violencia en las décadas de los ochenta y noventa.

Con los descubrimientos de nuevos campos de investigación y de fuentes recopiladas por la CVR se impulsaron en el extranjero proyectos como el de «Historizar el pasado vivo en América Latina» en 2003, dirigido por la historiadora francesa Anne Pérotin-Dumon. Un proyecto que originalmente surgió en Chile, pero que se extendió a Argentina y luego a Perú, privilegiando

---

10 Por lo general, dentro de la historia ha sido una breve visita al tema para luego partir a otros fenómenos de investigación. Por ejemplo, los textos de Heraclio Bonilla en 1994, Nelson Manrique durante la década de los noventa o Cecilia Méndez con *La República Plebeya* (2015) que partió del estudio de la violencia para analizar el caso de los iquichanos en Huanta durante la primera mitad del siglo XIX.



además un marco comparativo de casos con Brasil, Guatemala, Alemania, España, Francia, Irlanda del Norte, Polonia, Estados Unidos y Japón, y que pretendió documentar los aportes de la historia reciente de la memoria en escenarios de ruptura violenta del orden democrático. Se incluyeron los trabajos de Peter Klarén, Carlos Iván Degregori, Nelson Manrique, Ponciano del Pino, Pablo Sandoval, Coletta Youngers, Julissa Mantilla y Ruth Borja.

Finalmente, la producción de tesis universitarias es un potente indicador de las nuevas investigaciones sobre el periodo de violencia. Por esta razón llama la atención que en la Escuela de Historia de la Universidad Nacional de San Marcos (UNMSM) entre el año 2003 y 2013 se sustentaran solo tres tesis para obtener la licenciatura: Renzo Aroni con *Campesinado y violencia política en Víctor Fajardo (Ayacucho), 1980-1993* (2009), Carlos Castillo con *Rompiendo el silencio: Raucana, historia de una posible base de apoyo del Partido Comunista del Perú, o de cómo se formó el «nuevo poder»* (2006) y Yeidi Chávez con *Los oscuros presagios vida política de Sendero Luminoso en la cárcel (1980-1992)* (2010). Este caso particular confirma la escasa producción sobre los temas de memoria y violencia desde la carrera de historia en la UNMSM.



# CAPÍTULO II

## LOS PRIMEROS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN: LA EXPERIENCIA TALLER DE ESTUDIOS SOBRE MEMORIA YUYACHKANCHIK Y EL GRUPO MEMORIA (2006-2017)

### 1. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN<sup>11</sup>

La generación integrada por los académicos peruanos formados en el SSRC continuó con sus trayectorias profesionales y académicas en el Perú y el extranjero. Por su parte, algunas de las recomendaciones de la CVR se materializarían en diversas políticas públicas como la creación del Consejo de Reparaciones y la Comisión Multisectorial de Alto Nivel (CMAN), encargada del seguimiento de las acciones y políticas del Estado en los ámbitos de la paz, la reparación colectiva y la reconciliación nacional. Estas instituciones se encargan de delinear la atención y reparaciones de las víctimas del proceso de violencia y sus familiares.

Ahora bien, ¿a qué se debe el surgimiento de los primeros grupos de investigación? ¿Por qué es importante rescatar los

---

<sup>11</sup> Cabe precisar que los hipervínculos de los enlaces registrados en el presente capítulo fueron recogidos en el año 2018.

aportes y dificultades por los que atravesaron? ¿Qué temas fueron materia de estudio en sus actividades? ¿Existió acogida a sus propuestas por parte de los estudiantes y docentes universitarios? Para responder estas interrogantes, es necesario precisar que los grupos de investigación en memoria fueron impulsados dentro del debate y las reflexiones posteriores a la entrega del informe final de la CVR en el 2003, siendo este documento uno de los principales animadores de la discusión y debate académico sobre el periodo de violencia.

Constituyeron estos nuevos espacios diversos académicos y estudiantes que esperaban articular los nuevos campos de investigación abiertos por la CVR, y enlazarlos con la universidad y la investigación profesional. Aunque, para esos años no se apreciaba con claridad la consolidación de una comunidad académica especializada en temas de memoria y violencia, y hacía falta una mayor apertura de las mallas curriculares universitarias a estos temas como ejes de investigación universitaria. Por esta razón, es necesario considerar la reconstrucción de la historia de estas iniciativas de investigación como laboratorios de discusión especializados, mediante el análisis de sus objetivos y fines, actividades de difusión y contribución en el campo de la memoria.

Con este fin hemos identificados las experiencias de dos grupos de investigación: el Taller de Estudios de Memoria *Yuyachkanchik* ('Estamos recordando') (TEM), formado por estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y el Grupo Memoria que reunió a docentes, estudiantes e investigadores, y contó con el apoyo del Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Ambos grupos funcionaron entre los años 2006-2017 y estuvieron enfocados principalmente en el eje de los estudios de memoria.

El surgimiento del interés de los estudiantes y jóvenes profesionales por estudiar los temas de memoria y violencia fue una respuesta a las limitaciones del currículo universitario y la escasez

de espacios de diálogo. Tanto el TEM como el Grupo Memoria surgieron como consecuencia directa del impacto académico de la CVR y contaron con el apoyo de Carlos Iván Degregori. Su experiencia en la CVR y sus múltiples investigaciones fueron fundamentales para convertir a las universidades y al IEP, donde fue investigador y posteriormente director, en los espacios naturales para esta expansión y crecimiento de los estudios de memoria (Degregori, 2009).

Asimismo, debemos tener en cuenta el cambio generacional de los estudiantes universitarios como uno de los factores que también influyó en la conformación de estos dos espacios de investigación. A través de algunos cursos universitarios y profesores se realizaron trabajos de campo y se aplicaron herramientas interdisciplinarias para analizar el periodo de violencia (1980 - 2000), como el concepto propuesto por algunos intelectuales que desde posiciones ético-políticas sostenían la necesidad de la «memoria-deber» (Salazar, 2015, pp. 281-290).

Otros hechos que influyeron como un estímulo movilizador de los estudiantes contra lo que Degregori denominó la «estrategia del olvido» fueron:<sup>12</sup>

Las políticas públicas de reparaciones: Aprobación de un nuevo marco normativo y creación de nuevas instituciones como la CMAN y el Consejo de Reparaciones (2004 - 2006).

La condena a 25 años de cárcel impuesta al expresidente Alberto Fujimori por los crímenes de lesa humanidad (casos La Cantuta y Barrios Altos) en el año 2009.

---

12 Según Degregori (2015), la «estrategia del olvido» fue:

Un mensaje que se difundió por el gobierno de la década de 1990 y por operadores de los medios de comunicación, el cual se convirtió en «sentido común» tras la derrota de los grupos subversivos. Esta estrategia consistía en señalar que las violaciones de derechos humanos cometidos por agentes del Estado durante el conflicto armado había sido el costo necesario que el país tuvo que pagar para acabar con el terrorismo subversivo de Sendero Luminoso y el MRTA. Frente a ello, era mejor voltear la página, mirar hacia adelante, no detenerse a reflexionar o discutir los horrores recientemente vividos, para no reabrir heridas provocadas en este periodo. (p. 29)

La aceptación por parte del Gobierno peruano de la donación del Gobierno alemán para la construcción de un Museo de la Memoria.

El debate que generó el rechazo a la inscripción como partido político del Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales (MOVADEF) en el 2012.-

## **2. UNA NUEVA INICIATIVA UNIVERSITARIA: EL TALLER DE ESTUDIOS SOBRE MEMORIA YUYACHKANCHIK (TEM) Y LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS (UNMSM) (2006-2017)**

### **2.1 Creación y organización**

Carlos Iván Degregori resaltó que el TEM fue uno de los primeros espacios académicos de reflexión donde se analizaron los alcances e implicancias del periodo de violencia en la sociedad peruana y resaltaba su creación como una repercusión directa para profundizar el análisis de la información proporcionada por el informe final de la CVR (Degregori, 2009).<sup>13</sup>

Para el año 2006, la UNMSM tenía como dificultad dentro de su currículo universitario, en particular en la Facultad de Ciencias Sociales, no contar con cursos dedicados a los estudios de memoria, el periodo de violencia (1980-2000) y el posconflicto.<sup>14</sup> La inquietud de algunos estudiantes de dicha casa de estudios por conocer e investigar a profundidad esta época de nuestra historia, los impulsaron a desarrollar un temprano interés por dialogar sobre estos temas y discutirlos en conversatorios, coloquios, actividades culturales, etcétera. Por esta razón, una de sus características es que este nuevo espacio era claramente

---

13 Véase: <http://revistaargumentos.iep.org.pe/articulos/espacios-de-memoria-batallas-por-la-memoria/>

14 Una manera de ubicar la importancia del tema de la violencia política en el interés de los estudiantes son las tesis elaboradas en pregrado y posgrado entre los años 1983-2003. En el catálogo y revisión de las mismas encontramos 15 tesis que exponen situaciones y casos del periodo de la violencia, entre ellas una tesis sobre el tema de la memoria en el periodo de la violencia: la tesis de Pablo Sandoval sustentada en el 2002.

un esfuerzo estudiantil y una organización autónoma gestionada por estudiantes de las especialidades de historia, antropología y literatura de la UNMSM (Agüero, 2015, p. 16).

A través de una visión interdisciplinaria buscaban promover la constitución de una memoria colectiva con identidad histórica y la práctica democrática integral,<sup>15</sup> además de realizar un esfuerzo para reflexionar sobre la historia reciente peruana, desde el enfoque de la memoria.<sup>16</sup> De ahí el nombre en la palabra quechua *Yuyachkanchik* que adoptaría el grupo y que significa «estamos recordando».

Una de las principales limitaciones que tuvo que enfrentar el TEM y otros grupos de investigación que florecieron en este contexto fue la sostenibilidad presupuestal que los pudiera consolidar como iniciativa a largo plazo.<sup>17</sup> A pesar de estas dificultades, el TEM planteó institucionalizarse como un espacio de investigación teórico y metodológico sobre la historia oral y la memoria de las diversas manifestaciones sociales, todo esto vinculado al periodo de la violencia. También difundía, promovía e implementaba espacios de memoria pública y conservación de acervo documental, audiovisual y fotográfico, y otros «lugares de memoria». Esto lo realizaron a partir de la promoción y discusión de los temas de memoria en diversos espacios académicos y sociales en los que se desenvolvían.

Entre el 2007 y 2017, el TEM estuvo conformado por los siguientes miembros, entre egresados y estudiantes de la UNMSM:

---

15 Véase: <http://temyuyachkanchik.blogspot.pe/>

16 Rodríguez, María. Miembro fundador del TEM. Entrevista realizada el 15/01/2018.

17 El TEM estuvo activo desde el 5 de junio de 2007 hasta el año 2015. En el año 2016, se realizaron coordinaciones internas, pero sin organizar ninguna actividad, y finalmente, el grupo se disolvió a inicios del 2017.

**CUADRO N.º 5**  
**Integrantes del TEM (2006-2017)**

Nº	Nombre	Carrera	Año de ingreso	Observaciones
1	Katherine Valenzuela Jiménez	Antropología	2006	Miembro fundador
2	Gabriel Salazar Borja	Historia	2006	Miembro fundador
3	Renzo Aroni Sulca	Historia	2006	Miembro fundador
4	María Rodríguez Jaime	Historia	2008	Llegó a ejercer la presidencia del TEM
5	Erick Ramos Solano	Historia	2009	
6	José Carlos Agüero Solórzano	Historia	2009	
7	Erick Huamán Córdova	Historia	2009	Permaneció en el TEM solo por un año
8	Talia Choque Chipana	Historia	2009	Permaneció en el TEM solo por un año
9	Keyla Barrero Uscamayta	Antropología	2010	
10	Iván Ramírez Zapata	Antropología	2010	
11	Madeleine Torres Acosta	Historia	2012	
12	Natalia Yáñez Hodgson	Antropología	2015	
13	Raquel Pérez	Antropología	2015	
14	Karina Chapel	Comunicación	2015	Estudiante de Comunicaciones de la PUCP.
15	Julio Vargas	Antropología	2015	
16	Gustavo Oré	Derecho	2014	

Fuente: Basado en Agüero, 2105; y en entrevistas con los exintegrantes del TEM: María Rodríguez e Iván Ramírez.

## 2.2. Eje de actividades

El TEM realizó diferentes actividades académicas de formación y debate, como también actos culturales dirigidos a estudiantes universitarios, con diversos temas de discusión, entre ellos: el impacto del periodo de violencia, el trabajo de investigación de la CVR y la necesidad de contar con políticas públicas que atiendan sus recomendaciones.<sup>18</sup>

<sup>18</sup> Véase: <http://temyuyachkanchik.blogspot.pe/search/label/Sobre%20temyuyachkanchik> y





Fotografía N.º 6. María Rodríguez y José Carlos Agüero  
Fuente: Rodríguez, M., Facebook, 2017.



Fotografía N.º 7. Iván Ramírez  
Fuente: Grupo Memoria Facebook, 2013.



Fotografía N.º 8. Katherine Valenzuela  
Fuente: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2019.



Fotografía N.º 9. Renzo Aroni  
Fuente: Lazzara, M., Facebook, 2019.



Fotografía N.º 10. Gabriel Salazar  
Fuente: Salazar, G., Facebook, 2019.

Hasta el año 2011, el TEM desarrolló regularmente conversatorios, seminarios y talleres como cuando conmemoró los 10 de años de entrega del informe final de la CVR.<sup>19</sup> Otro ejemplo fueron los talleres realizados entre los años 2009-2010, que tuvieron buena acogida en los estudiantes de la UNMSM y la UNSCH (Salazar, 2015 pp. 291-292; TEM, 2012b). Sin embargo, entre los años 2012-2015 sus actividades fueron menos regulares.

Por otro lado, la composición de los miembros del TEM incluía a estudiantes de ciencias sociales y ese potencial se contrapesaba con sus limitaciones para expandirse a otras carreras

---

<sup>19</sup> Véase: <http://derechoshumanos.pe/2012/10/historia-y-memoria-repensando-la-violencia-desde-las-ciencias-sociales/>

universitarias en la UNMSM como el derecho, las comunicaciones o la educación, esta última un área sensible dentro del diagnóstico del origen del periodo de la violencia (1980-2000).

**CUADRO N.º 6**  
**Actividades programadas por el TEM (2008-2015)**

Nº	Año	Nombre del evento	Tipo de evento
1	2015	Memoria, ni moda ni adorno. A 12 años de la CVR, agenda pública por una real democracia. <sup>19</sup>	Seminario
2	2013	Violencia Política: Cambios y continuidades en un presente de conflicto y postconflicto. <sup>20</sup>	Seminario Internacional
3	2013	Mesa: Universidades y Memorias en Seminario Internacional A diez años de la CVR: Un postconflicto lleno de conflictos sociales. <sup>21</sup>	Participación del TEM como ponentes en el Seminario Internacional
4	2012	Hondos y vitales encuentros con Carlos Iván Degregori (1945-2011). <sup>22</sup>	Conversatorio
5	2012	Historia y memoria: repensando la violencia desde las ciencias sociales. <sup>23</sup>	Seminario-Taller
6	2011	Mesa: Los grupos de estudios de San Marcos: Presentación y reflexiones en torno a la formación del historiador peruano.	Participación del TEM como ponentes en Seminario
7	2011	¿De qué hablamos cuando hablamos de memoria? <sup>24</sup>	Seminario-Taller
8	2011	Políticas públicas: Luego de 8 años de la entrega del informe final de la CVR.	Conversatorio
9	2010	Debates por la memoria en San Marcos. <sup>25</sup>	Seminario
10	2010	Testimonios, narrativas y memorias. <sup>26</sup>	Seminario
11	2009	CVR+6: Historia, memoria, archivos y verdad: Experiencias de reconstrucción de una realidad. <sup>27</sup>	Seminario
12	2008	CVR+5: Memoria, violencia, pueblos indígenas y movimientos sociales. <sup>28</sup>	Seminario

Fuente: Elaboración propia.

20 Véase: <https://tem.lamula.pe/2015/09/17/seminario-memoria-ni-moda-ni-adorno-a-12-anos-de-la-cvr-agenda-publica-por-una-real-democracia/tem/>

21 Véase: TEM, 2013a.

22 Véase: TEM, 2013b. La mesa se realizó el 1 de octubre de 2013 en la Facultad de Ciencias Sociales de la UNMSM.

23 Véase: <http://derechoshumanos.pe/2012/05/comienza-ciclo-de-conversatorios-en-homenaje-a-carlos-ivan-degregori/>

24 Véase: TEM, 2012b.

25 Véase: <http://derechoshumanos.pe/2012/10/historia-y-memoria-repensando-la-violencia-desde-las-ciencias-sociales/>

26 Véase: <http://celit.blogspot.pe/2010/08/debates-por-la-memoria-de-san-marcos.html>.

27 Véase: <http://temyuyachkanchik.blogspot.pe/>



Fotografías N.º 11 y N.º 12 Mesa: Universidades y Memorias en Seminario Internacional «A diez años de la CVR: Un postconflicto lleno de conflictos sociales»  
Fuente: TEM, 2013.

### 2.3. Contribución y experiencia de trabajo

El último seminario que realizó el TEM se llevó a cabo el 2015 y contó con seis sesiones donde se propusieron analizar conceptos

---

28 Véase: <http://historiaglobalonline.com/2009/08/25/seminario-cvr6-historia-memoria-archivos-y-verdad-experiencias-de-reconstruccion-de-una-realidad/>

29 Véase: <https://redaccion.lamula.pe/2012/10/19/construyendo-memoria-realizaran-taller-sobre-conflicto-armado-interno/jorgepauca/>

claves como Estado, guerra, justicia y luchas por la memoria en relación al olvido e inducido por el poder. Otro tema planteado fue la indagación de la posición del testimonio en el contexto de la violencia y desde diferentes puntos de vista académicos, militares y jurídicos. En ese sentido, el TEM estaba incursionando en la revisión del papel que le tocaba jugar a la memoria dentro de una sociedad en conflicto y como los testimonios debían ser problematizados en el contexto subjetivo y simbólico de las dimensiones institucionales del poder (TEM, 2015).

A inicios de 2016, sus miembros se reunieron y programaron actividades, pero el número de eventos excedió a su capacidad organizativa.<sup>30</sup> Finalmente, en el 2017 el grupo se desintegró. De acuerdo a Renzo Aroni, María Rodríguez y Gabriel Salazar, la principal causa de la desactivación del TEM fue la disponibilidad de tiempo de sus miembros y su participación en otros proyectos personales y profesionales.

Un rápido balance del TEM nos indica que de los once miembros que quedaban en el 2017, cuatro de ellos lograron graduarse con tesis,<sup>31</sup> seis más han seguido estudiando postgrados en el Perú y el extranjero. Algunos continúan investigando la temática de la memoria de la violencia y el posconflicto orientando sus actividades profesionales hacia el mundo de la investigación, otros se han dedicado a la gestión pública o al activismo en derechos humanos.

Como conclusión, podemos afirmar que en los diez años de existencia del TEM, sus actividades giraron en torno a cuatro aspectos importantes:

---

30 Rodríguez, María. Miembro fundador del TEM. Entrevista realizada el 15/01/2018; Ramírez, Iván Miembro fundador del TEM. Entrevista realizada el 17/01/2018.

31 De la UNMSM fueron: Aroni Sulca, R. (2009). *Campesinado y violencia política en Víctor Fajardo (Ayacucho), 1980-1993* (UNMSM); Valenzuela Jiménez, K. (2011). *Imágenes de la memoria. Representaciones de la violencia en los dibujos y pinturas campesinas de Ayacucho*; Ramírez Zapata, I. (2018). *El Registro Nacional para las Personas Desplazadas: características y limitaciones*. De la PUCP: Rodríguez Jaime, M. (2018). *La aplicación del plan integral de reparaciones a las mujeres víctimas de violencia y violación sexual durante el Conflicto Armado Interno*.

a. La autogestión como forma de financiamiento de sus actividades académicas y culturales. El TEM fue un espacio que mostró el trabajo de una nueva generación de investigadores en memoria basado en la contribución económica de sus propios miembros y con el apoyo de otras entidades privadas como Amnistía Internacional.

b. Fomentó el trabajo interdisciplinario en ciencias sociales y humanidades. El TEM abrió nuevos campos de investigación y permitió la participación de jóvenes estudiantes antropólogos, historiadores, sociólogos y literatos de la UNMSM. De esta manera, se creó un espacio especializado en memoria en esta casa de estudios.

c. Análisis de nuevos temas de investigación en los estudios de memoria. Se realizaron diversos talleres y seminarios con carácter formativo como «¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias?» (2011), donde se revisó la principal producción académica sobre este campo en relación con los debates ya existentes sobre la experiencia nacional de violencia.

d. Promoción de la investigación desde un espacio que privilegie el trabajo académico. Su principal público objetivo fueron los estudiantes universitarios de ciencias sociales y humanidades. El TEM trató de fortalecer al mismo tiempo los estudios de violencia y memoria como eje de investigación para proponer nuevos temas de tesis universitarias, artículos o publicaciones.

### **3. UNA PROPUESTA INTERUNIVERSITARIA: EL GRUPO MEMORIA Y EL INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS (IEP) (2011-2013)**

#### **3.1. Creación y organización**

El Grupo Memoria fue una iniciativa que surgió en los últimos meses del 2010 y en los primeros del 2011, siendo originalmente impulsado por Carlos Iván Degregori. Surgió a raíz de una

experiencia similar desarrollada en Argentina y liderada por Elizabeth Jelin (Salazar, 2013). Este nuevo espacio buscó incursionar en el campo de conocimiento, reflexión y debate sobre el conflicto armado interno, apostando por una perspectiva histórica y un rigor etnográfico. Esto es importante ya que, a diferencia de otras experiencias latinoamericanas, donde las luchas por la memoria tienen campos definidos en el Estado, la sociedad y la academia, en el Perú esas mismas luchas han estado limitadas a espacios y esfuerzos muy particulares y fragmentados en la sociedad civil.

El Grupo Memoria trabajó estrechamente con el IEP utilizando sus instalaciones, teniendo un espacio en su web institucional y compartiendo videos de eventos y jornadas de trabajo.<sup>32</sup> Un aspecto resaltante fue el apoyo recibido el año 2011 de dos núcleos de la coordinación de actividades, ubicados en Lima y Ayacucho. La presencia inicial de esta última región en el proyecto fue posible gracias al apoyo logístico del proyecto «Apoyo para la Paz» (Instituto de Estudios Peruanos y la Cooperación Alemana al Desarrollo), de manera que estudiantes, profesores y personas pudieran participar en las sesiones de debate del grupo vía internet.<sup>33</sup>

---

32 Entre estos eventos tenemos el seminario «Memorias en los tiempos de violencia» realizado el 2013, véase: <https://www.youtube.com/watch?v=mi6GQfYFyh8&list=PL-7FOBA686A9DCF4FB>. También está el coloquio «Diálogos por la paz y la memoria» del mismo año, véase: <https://www.youtube.com/watch?v=8gK71AxaEyo&list=PLL-bK75wsw01JqxN5oBWKWgkcHTpbYmnqo>. Justamente el año 2013 fue el año de mayor actividad del Grupo Memoria.

33 Al respecto, véase: [http://cid.iep.pe/gmquienes\\_somos.html](http://cid.iep.pe/gmquienes_somos.html)

Veamos la conformación de los miembros del Grupo Memoria:

**CUADRO N.º 7**  
**Núcleos de trabajo del Grupo Memoria**

<b>SEDE LIMA</b>			
<b>N.º</b>	<b>Miembro</b>	<b>Cargo</b>	<b>Carrera</b>
1	Ponciano del Pino	Dirección	Historia
2	María Eugenia Ulfe	Dirección	Antropología
3	Tamia Portugal	Coordinación con el IEP	Antropología
4	Carolina Garay	Coordinación interna	Antropología
5	Sebastián Muñoz-Najar	Coordinación interna	Sociología
6	Gabriel Salazar	Coordinaciones externas	Historia
7	José Carlos Agüero	Coordinaciones externas	Historia
8	Ricardo Caro	Miembro	Sociología
9	Vera Ríos	Miembro	Antropología
10	Rosa Vera	Miembro	Antropología
11	Iván Ramírez	Miembro	Antropología
<b>SEDE AYACUCHO</b>			
<b>N.º</b>	<b>Miembro</b>	<b>Cargo</b>	<b>Carrera</b>
1	Pavel Trigoso	Dirección	-
2	Carlos Chávez	Dirección	-
3	Nelson Pereyra	Miembro	Historia
4	Mariano Aronés	Miembro	Antropología
5	Feliciano Carbajal	Miembro	Antropología
6	Richard De La Cruz	Miembro	Antropología
7	Efraín Soto	Miembro	Comunicaciones
8	Magrith Mena	Miembro	Economía
9	Edith del Pino	Miembro	Antropología
10	Maritza Huamán	Miembro	Trabajo Social

Fuente: Basado en Agüero, 2015; Ulfe, 2013, elaboración propia.



Fotografía N.º 13. María Eugenia Ulfe  
Fuente: Ulfe, M., Facebook, 2019.



Fotografía N.º 14. Ponciano del Pino  
Fuente: Grupo Memoria Facebook, 2013.



Fotografía N.º 15. José Carlos Agüero  
Fuente: Grupo Memoria Facebook, 2013.



Fotografía N.º 16. Tamia Portugal  
Fuente: Grupo Memoria Facebook, 2013.

Como podemos apreciar, la conformación de estos núcleos integró a académicos provenientes de las ciencias sociales, específicamente de las carreras de antropología, historia y sociología, seguido en menor número de trabajo social, comunicaciones y economía. Para el año 2013, el núcleo organizador fue encabezado por los investigadores Ponciano del Pino (UNSCH) y María Eugenia Ulfe (PUCP).<sup>34</sup> Entre sus miembros también participaron integrantes del TEM como José Carlos Agüero y Gabriel Salazar.

### 3.2. Eje de actividades

En el año 2011, el Grupo Memoria dio inicio a sus actividades

<sup>34</sup> Véase: <http://iep.org.pe/noticias/grupo-memoria-del-iep-inicia-nuevo-ciclo-del-seminario-de-estudios-sobre-memoria/>



que incluían seminarios, artículos en línea, talleres y conferencias (Salazar, 2013). Asimismo, crearon la página Grupo Memoria en Facebook (activo desde noviembre del 2011 hasta febrero del 2014).<sup>35</sup>

### a. Publicación de notas y artículos académicos

Uno de los aspectos más interesantes del trabajo de los miembros del Grupo Memoria era contar con presencia en medios de comunicación de Lima y regiones, contando con espacios como el portal Noticias SER (Asociación Servicios Educativos Rurales), como uno de los canales para la difusión de sus actividades y la transmisión de las posturas de sus miembros en la sociedad.

Esto resultó significativamente más importante en el contexto de los debates públicos sobre este periodo y que habían tendido a soslayar la importancia de las memorias de las víctimas; ocultándolas, minimizándolas o simplificando el impacto de este periodo trágico. Esta situación se hará más importante en los tiempos de campañas electorales para las elecciones presidenciales de los años 2011 y el 2016.

De acuerdo al seguimiento realizado a las publicaciones de los miembros del Grupo Memoria se identificaron las siguientes notas y artículos académicos:

- Ulfe, M. E. & Ríos, V. (2013). Más pobre, más indígena, más víctima. *Revista Ideele*, N.º 233.
- Ulfe, M. E., Ríos, V. & Málaga, X. (2013). Tú podrás engañarme, pero Lima te va a observar, te va a evaluar. Lima decide. *Argumentos*, N.º 4.
- Ulfe, M. E. (2013, abril 3). Lucanamarca, 30 años después. *Noticias SER*.
- Ulfe, M. E. & Ríos, V. (2013, enero 30). Diálogos para la paz y para la memoria. *Noticias SER*.
- Agüero, J.C. (2012). La Poética: Cultura oficial (y de la otra) en Sendero Luminoso a fines de los 80. *Artificios*, N.º 3, pp. 6-24.
- Ulfe, M. E. (2012, noviembre 7). Tres relatos peruanos. *Noticias SER*.
- Ulfe, M. E. (2012, agosto 1). La vigencia de la memoria. *Noticias SER*.

---

35 Véase: <https://www.facebook.com/Grupo-Memoria-304860896199972/>

- Ulfe, M. E. & Ríos, V. (2012, marzo 14). Lucanamarca querido. *Noticias SER*.
- Muñoz-Najar, S. (2012, febrero 15). Otra vuelta de tuerca. *Noticias SER*.
- Ríos, V., Muñoz-Najar, S. & Salazar, G. (2012, enero 18). Balance crítico de las políticas de Reparación y Reconciliación. *Noticias SER*.
- Ulfe, M. E. ( 2011, diciembre 21). Amnistía, indulto y reconciliación. *Noticias SER*.
- Salazar, G. (2011, noviembre 30). Del desborde documental al archivo nacional de la memoria. *Retablo. Revista de análisis política regional*, N.º 44, pp. 16-17.

### b. Organización de eventos

En otros escenarios, la labor del Grupo Memoria llegó a ser importante para la presentación de eventos, conferencias y exposiciones públicas nacionales e internacionales, como aportes para la comprensión del periodo de violencia, el significado de los derechos humanos desde el enfoque de la memoria, el reconocimiento de las víctimas y las políticas públicas de postconflicto, vinculadas especialmente a las reparaciones y la educación. Esta preocupación reflejó el interés por incidir desde el lado del debate público en las políticas de Estado y de concienciación de la ciudadanía.

Los seminarios identificados durante los años 2011-2013 fueron los siguientes:

**CUADRO N.º 8**  
Eventos organizados por el Grupo Memoria

N.º	Evento	Fecha	Lugar	Sumilla
1	Memoria y educación: retos para la enseñanza de la historia reciente (Seminario Internacional).	12 y 13 de noviembre de 2013	Instituto de Estudios Peruanos	La aparición en la escena política del MOVADEF pone en evidencia el desconocimiento de la historia reciente y la realidad nacional por parte de un gran número de jóvenes.
2	IX Semana de Derechos Humanos del IDEHPUCP	12 de setiembre de 2013	Auditorio de Estudios Generales de Letras de la PUCP	Participaron las profesoras Dulce Chaves (Brasil) y Ludmila Da Silva (Argentina). Fue organizado con el apoyo de la Maestría de Antropología Visual de la PUCP.

3	Batallas por el reconocimiento: Lugares de memoria en el Perú (Ponencia).	22 de agosto de 2013	Sala Nasca, Museo de la Nación	Participación como ponente. Presentado por Tamia Portugal (Grupo Memoria).
4	Tu podrás engañarme, pero Lima te va a observar, te va a evaluar. Lima decide. Una mirada etnográfica al Programa Integral de Reparaciones (Ponencia).	21 de agosto de 2013	Sala Nasca, Museo de la Nación	Participación como ponente. Presentado por María Eugenia Ulfe (PUCP y Grupo Memoria del IEP).
5	Memorias de los tiempos de violencia (Seminario Internacional)	23 de mayo de 2013	Instituto de Estudios Peruanos	Semana de homenaje a Carlos Iván Degregori.
6	Diálogos por la paz y la memoria (Coloquio).	24 de enero de 2013	Instituto de Estudios Peruanos	Se debatieron dos publicaciones: Memorias de un Soldado Desconocido (2012) de Lurgio Gavilán y En honor a la Verdad (2010) de la Comisión Permanente de Historia del Ejército Peruano.

Fuente: IEP, elaboración propia.

En esta sección deseamos también destacar un evento organizado por el Grupo Memoria: el coloquio «Diálogos por la paz y la memoria» realizado el 24 de enero del 2013 y en el que se debatieron dos textos importantes para la comprensión del fenómeno de violencia que vivió nuestro país:

- a. *Memorias de un soldado desconocido* (2012) de Lurgio Gavilán, en el que expone la situación de los sujetos en tanto tienen roles cambiantes durante el periodo de violencia, donde podían ser víctimas o perpetradores según las circunstancias.
- b. *En honor a la verdad* (2010) de la Comisión Permanente de Historia del Ejército Peruano es un libro que muestra por primera vez y de manera institucional el testimonio o punto de vista oficial de un sector de la Fuerzas Armadas sobre el periodo de violencia.

En este sentido, como señala María Eugenia Ulfe, se destacaron tres aspectos fundamentales en el conversatorio realizado entre historiadores militares (Enrique Freyre y Carla Granados) y académicos civiles (Cecilia Méndez, Antonio Zapata, Lourdes Medina):

- a. La constatación de la existencia de una memoria en construcción dentro de uno de los actores fundamentales del periodo de violencia.
- b. Los errores cometidos en las acciones desarrolladas durante este periodo y su impacto en la institución, así como las lecciones aprendidas.
- c. Los silencios aún presentes acerca de las responsabilidades específicas e individuales de sus miembros por casos de violación de derechos humanos.<sup>36</sup>

A partir de esta experiencia, el Grupo Memoria contó con la oportunidad para ampliar el diálogo con uno de los actores fundamentales del periodo de violencia en términos individuales o institucionales. Esto permitió conocer qué aspectos de esa memoria se estaban construyendo en el periodo del posconflicto. La cual se ha constituido en una situación excepcional ya que este análisis sigue quedando como una de las tareas pendientes de realizar entre los grupos de investigación de la memoria en la actualidad.<sup>37</sup>

### **c. Los Seminarios sobre estudios de memoria (2011 -2013)**

Una de las principales actividades del Grupo Memoria fueron los seminarios sobre estudios de memoria. Estos se desarrollaron muchas veces en la sede institucional del Instituto de Estudios Peruanos y funcionaron como una plataforma de discusión. Su objetivo fue generar un espacio que permitiera promover, compartir y reflexionar críticamente diversos temas de memoria y

---

36 Al respecto ver: Ulfe, M. E. & Ríos, V. (2013, enero 30). Diálogos para la paz y para la memoria. Noticias SER. Enlace: <http://www.noticiasser.pe/index.php/opinion/dialogos-para-la-paz-y-para-la-memoria>

37 Un suceso importante que se relaciona directamente con el coloquio «Diálogos por la paz y la memoria» que organizó el Grupo Memoria el año 2013 fue el coloquio «Memorias de soldados desconocidos» que se desarrolló en el LUM en setiembre de 2019. Los paneles de discusión fueron: «El reclutamiento forzado y servicio militar obligatorio durante el periodo de violencia» e «Historias y memorias de los soldados excombatientes: una aproximación desde *Memorias de un soldado desconocido* y *Carta al Teniente Shogun*». Contó con la participación de Eduardo Toche, Carla Granados, María Eugenia Ulfe, Cecilia Méndez, Rocío Silva Santisteban y Lurgio Gavilán. Las conferencias se pueden visualizar en el siguiente enlace: [https://www.youtube.com/watch?v=hhWEA\\_sXLzc&t=4433s](https://www.youtube.com/watch?v=hhWEA_sXLzc&t=4433s)

violencia en el Perú entre los miembros del grupo y otros jóvenes investigadores.

La dinámica propuesta consistió en programar sesiones de debate con los avances de investigación de los participantes. Previamente las ponencias circulaban una semana antes de cada sesión y luego se realizaba una introducción por parte del autor, los comentarios de uno o dos invitados y el debate entre los asistentes y panelistas.

Las actividades se iniciaron en el primer semestre de 2011 y culminaron en diciembre de 2013.<sup>38</sup>

**CUADRO N.º 9**  
**Sesiones del seminario organizados por el grupo Memoria**

Año	N.º de meses	N.º de sesiones	Sedes
2011-I	-	8	Lima
2011-II	4	9	Lima y Ayacucho
2012-I	5	10	Lima
2012-II	4	9	Lima
2013-I	5	11	Lima
2013-II	4	7	Lima
<b>Total de sesiones</b>		<b>54</b>	

Fuente: Basado en Salazar, 2013; Agüero, 2015. Este último señala que entre los años 2011 y el 2013 el grupo Memoria realizó más de 50 sesiones del seminario. Elaboración propia.

Para apreciar el detalle de los expositores y temas desarrollados en los seminarios durante los años 2011 y 2013, véase el Anexo N.º 1.

<sup>38</sup> Véase: <http://iep.org.pe/noticias/grupo-memoria-del-iep-inicia-nuevo-ciclo-del-seminario-de-estudios-sobre-memoria/>



Fotografías N.º 17 y N.º 18 Sesiones del seminario sobre estudios de memoria.  
Fuente: Grupo Memoria Facebook, 2013.

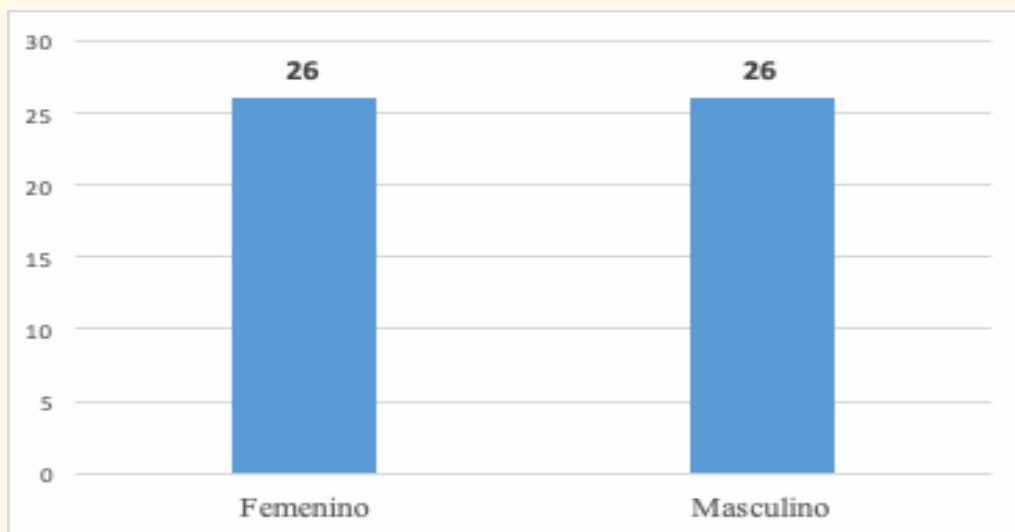
#### **d. Balance de la producción de los seminarios: producción para el periodo 2011-2013**

Una mirada estadística a las 45 sesiones del seminario presentadas durante los años 2011-2013 y expresados en diversos gráficos de participación por género, temas, profesiones de los

expositores, universidades e instituciones de procedencia de los expositores nos indican que esta iniciativa sí propició cambios significativos en la manera de organizar este tipo de debates académicos.

Una de las más destacables fue la importante participación de mujeres como ponentes, con una equivalencia de 26 ponentes varones frente a 26 ponentes mujeres. El impacto de esta relación proporcionalmente equivalente es significativo teniendo en cuenta que el tema de la memoria permitió una importante incursión de investigadoras en un campo que en su etapa anterior (antes de 1998) fue dominado casi exclusivamente por varones.

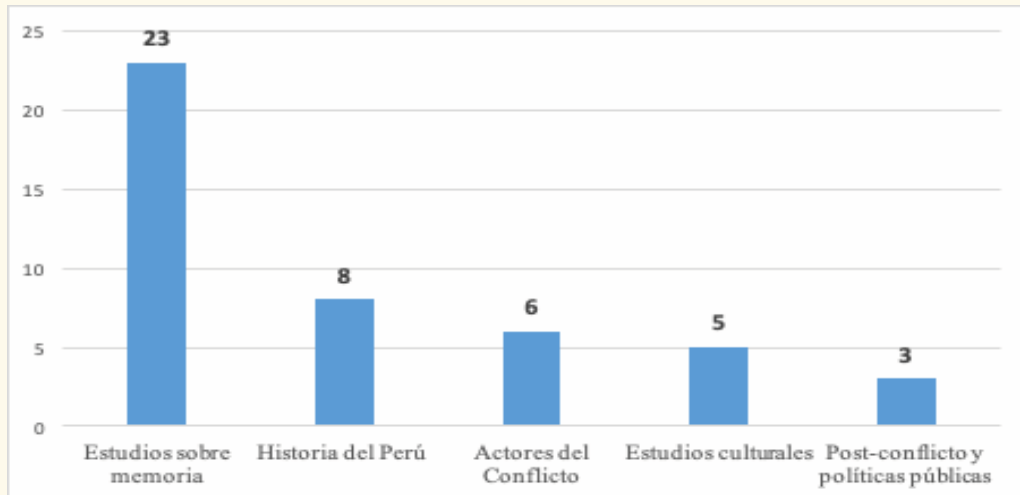
**GRÁFICO N.º 2**  
**Género de los expositores del Seminario**



Fuente: IEP, elaboración propia.

Otro aspecto fundamental es analizar los temas discutidos en el seminario. Se observa el predominio de los estudios de memoria (referidos al recuerdo de los eventos de violencia de esos años y cómo se han venido procesando en los tiempos actuales). Siguen en ese orden: los estudios de la violencia (desde una visión de historia más general), el estudio sobre los actores del conflicto armado y los trabajos de posconflicto.

**GRÁFICO N.º 3**  
**Clasificación de los temas discutidos en el Seminario**



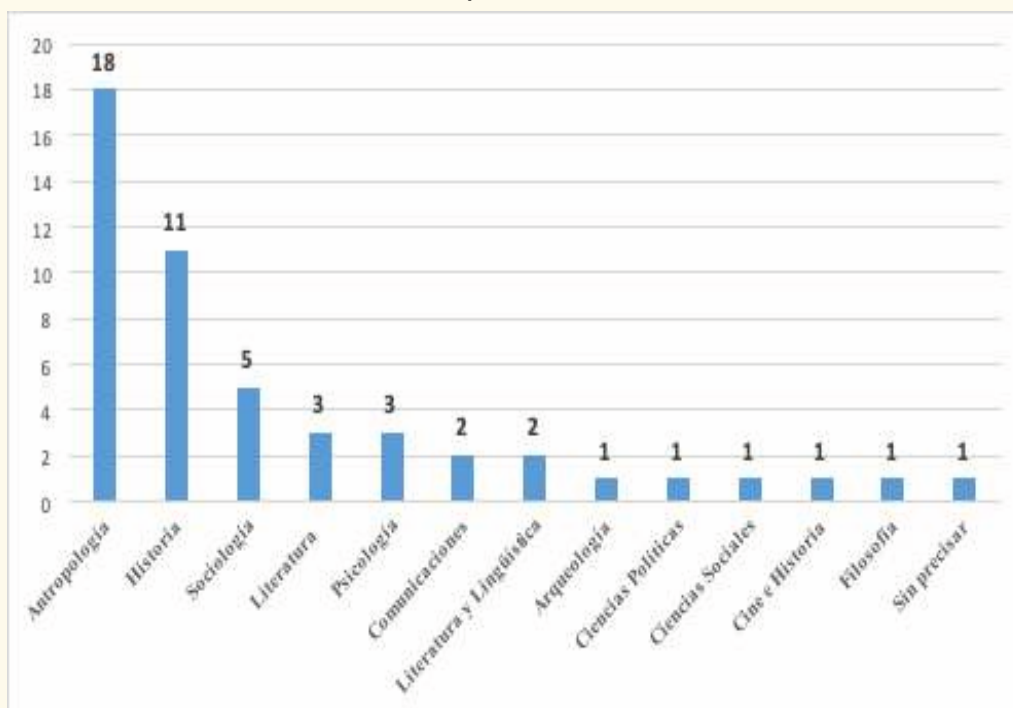
Fuente: IEP, elaboración propia.

Por otro lado, al revisar el origen de la carrera profesional de los expositores se observa que los antropólogos participaron en un mayor número (18 de 50) en los seminarios. Una explicación de esta activa participación se debería al impulso que brindó Carlos Iván Degregori sobre estos temas dentro de esta disciplina. Desde la historia también participaron muchos profesionales, siendo uno de ellos reconocido como el ganador del premio a la mejor exposición correspondiente al año 2011.<sup>39</sup> Asimismo, podemos apreciar una participación multidisciplinaria de sociólogos, críticos literarios, comunicadores, psicólogos, lingüistas, arqueólogos, críticos de cine, politólogos, filósofos, entre otros.

<sup>39</sup> Dicha exposición corresponde a Mario Meza: «La experiencia insurreccional del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru», presentada en diciembre de 2011 en el Grupo Memoria.



**GRÁFICO N.º 4**  
**Carreras de los expositores en los seminarios**



Fuente: IEP, elaboración propia.

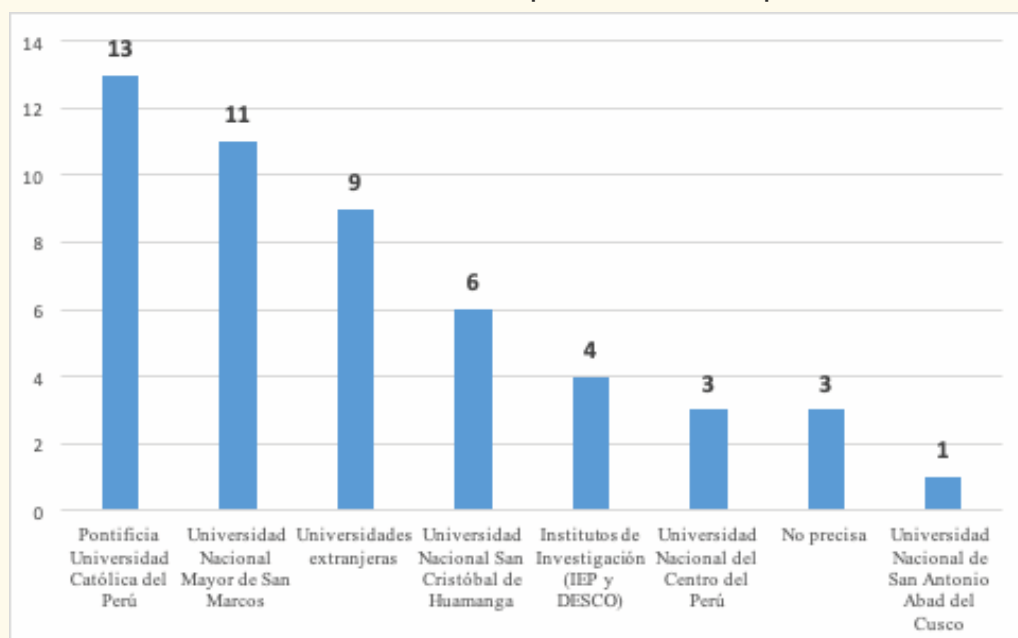
Al examinar la gráfica de las instituciones o universidades de origen de los expositores, la PUCP lidera esta cifra (13) seguido por la UNMSM (11), universidades extranjeras (9) y la UNSCH (6). Esta cifra resulta interesante si tomamos en cuenta que las universidades públicas, especialmente la UNSCH, UNMSM y la UNCP, fueron también las más afectadas por el periodo de violencia (1980-2000).<sup>40</sup> Además, llama la atención la participación de expositores de universidades de Estados Unidos, Francia y España, tanto de institutos de investigación privados como públicos. En el caso de Estados Unidos, algunos de sus investigadores son peruanos que enseñan y residen allá, desde

<sup>40</sup> Un dato importante es que la UNMSM fue la única universidad que conformó una Comisión de la Verdad análoga a la CVR para averiguar lo que había sucedido en los años de la Comisión Reorganizadora impuesta por el Gobierno de la década de 1990. Véase: «Conclusiones y recomendaciones de la Comisión de la Verdad San Marcos» (RR N.º 02678-R-2002). Un conocimiento más pormenorizado de los hechos de este periodo en las universidades nacionales se puede ver en el informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación.

donde realizaron investigaciones sobre el periodo de violencia o periodos anteriores (por ejemplo, Cecilia Méndez y José Luis Rénique); también están los investigadores extranjeros que tienen un largo conocimiento del periodo (Jo Marie Burt).

En el caso de las instituciones privadas, como el IEP o el Centro de Estudios y Promoción de Desarrollo (DESCO), los expositores también contaban con una trayectoria previa en investigaciones sobre el periodo de violencia. De este modo, vemos que parte de los temas que se presentaron en los seminarios organizados por el Grupo Memoria provenían de investigaciones trabajadas desde diversos enfoques y que eran adaptados al seminario, lo que constituía un enriquecimiento en la mirada de este problemático periodo.

**GRÁFICO N.º 5**  
Universidades e instituciones de procedencia de los expositores



Fuente: IEP, elaboración propia.

### 3.3 Contribución y experiencia de trabajo

Luego del último seminario organizado por el Grupo Memoria (diciembre de 2013), sus integrantes tomaron caminos separados,

ya sea trabajando en el sector público o privado, laborando independientemente o dedicándose a la docencia universitaria.<sup>41</sup> En relación a este último punto es importante destacar la labor docente y de investigación de los miembros del Grupo Memoria como María Eugenia Ulfe en la PUCP, y recientemente, la de Ponciano del Pino en la Universidad Diego Portales de Chile.

Los miembros más jóvenes del Grupo Memoria continuaron con su formación académica profesional en el país y en el extranjero, ampliando sus conocimientos en los temas de investigación sobre memoria, violencia, formación educativa y memoria, así como derechos humanos y culturales. Cabe precisar que varios miembros de este grupo y del TEM participaron en la formación del Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social (LUM), como también en programas estatales de cumplimiento y reparación de derechos humanos para personas afectadas durante el periodo de violencia.

En ese sentido, los aportes de este espacio académico durante sus tres años de existencia fueron:

- a. Fomento del trabajo interdisciplinario e interuniversitario en ciencias sociales y humanidades. Esto permitió el diálogo y la participación de antropólogos, sociólogos e historiadores de diversas casas de estudio como la UNMSM, PUCP y UNSCH. Por ejemplo, en el «Seminario de Estudios sobre Memoria y Violencia» se discutieron muchas de las ideas que dieron paso a los fundamentos conceptuales de lo que sería más adelante el LUM. Algunos de sus miembros como Ponciano del Pino y José Carlos Agüero fueron parte de este proceso (Del Pino y Agüero, 2014, p. 9).
- b. Promovieron la investigación desde un espacio académico que contó con el apoyo de diversas organizaciones civiles, entre ellas el Instituto de Estudios Peruanos. Esta

---

41 Durante la existencia del Grupo Memoria se produjeron los siguientes hechos: la muerte de Carlos Iván Degregori (2011), uno de sus principales impulsores, el rechazo del Jurado Nacional de Elecciones a la inscripción del MOVADef como partido político (2012), y la conmemoración de los 10 años de la entrega del informe final de la CVR.

entidad es una de las pocas instituciones que planifican, ejecutan y publican investigaciones especializadas en ciencias sociales en nuestro país. Estas gestiones le permitieron al Grupo Memoria fortalecerse como una nueva iniciativa en temas de violencia, memoria y posconflicto; abierta a la colaboración con otras instituciones estatales e internacionales.

c. Cumplió el papel de semillero de nuevos investigadores. En el marco de sus actividades, el Grupo Memoria formó a una nueva generación de investigadores en estudios de la memoria. Algunos de ellos fueron:

- Antropología: Tamia Portugal, Vera Ríos, Rosa Vera e Iván Ramírez.
- Sociología: Sebastián Muñoz-Najar, Ricardo Caro.
- Historia: Gabriel Salazar, José Carlos Agüero.<sup>42</sup>

Con el apoyo de Carlos Iván Degregori, algunos investigadores que participaron en el Grupo Memoria fueron parte del proyecto *No hay mañana sin ayer. Batallas por la memoria histórica en el Cono Sur* (Stern, S., Winn, P., Lorenz, F., & Marchesi, A., 2013) y también del proyecto para el caso peruano publicado en *No hay mañana sin ayer. Batallas por la memoria y consolidación democrática en el Perú* (2015).<sup>43</sup> En este último trabajo participaron Tamia Portugal, Gabriel Salazar, Renzo Aroni, Rosa Vera e Iván Ramírez.

d. Emergieron nuevos temas de investigación en el campo de estudios de memoria. Por ejemplo, paralelamente a los resultados recogidos por la CVR, que tiene como eje principal la voz y testimonio de las víctimas, se exploraron nuevas entradas a la memoria desde miembros del Ejército, el

<sup>42</sup> José Carlos Agüero recordaría que muchas ideas para la elaboración del libro *Los rendidos. Sobre el don de perdonar* (2015) se nutrieron de las conversaciones con diversos miembros del TEM y el Grupo Memoria, en los que justamente era miembro.

<sup>43</sup> Véase la presentación del libro en la UNMSM (2015) como parte de las actividades organizadas por el TEM: <https://www.youtube.com/watch?v=OazhEr6cRZk>

sector educativo, etcétera. De esta manera, en el caso de educación es importante resaltar el apoyo brindado por el Grupo Memoria a la investigación piloto registrada en el documento de trabajo *Secretos a voces. Memoria y educación en colegios públicos de Lima y Ayacucho* (Ucelli, F., Del Pino, P., Agüero, J. C., Pease, M., Portugal, T., 2013) y cuyos resultados finales se apreciaron en el libro *Atravesar el silencio. Memorias sobre el conflicto armado interno y su tratamiento en la escuela* (Ucelli, F., Del Pino, P., Agüero, J. C., Pease, M., Portugal, T., 2017) que era uno de los temas debatidos dentro de los seminarios del grupo.<sup>44</sup>

Este último libro refleja las preocupaciones que el propio Grupo Memoria había planteado con respecto a las dificultades para construir una memoria nacional del periodo de la violencia. Sus resultados expresan muy claramente las dificultades que tienen los docentes y estudiantes de las escuelas de Lima y Ayacucho, encuadrados dentro de una educación pública con muchas carencias materiales y pedagógicas, para tratar con esos escasos recursos y un marco institucional poco adecuado y coherente, la diversidad de memorias que este periodo abriga dentro de la escuela y sus miembros (docentes, estudiantes y padres de familia).

---

44 Participaron en diferentes niveles en las fases del proyecto Tamia Portugal, José Carlos Agüero, Sebastián Muñoz-Nájar, Maritza Huamán y Rosa Vera. Ambos textos fueron publicados por el IEP.



# CAPÍTULO III

## MIRANDO HACIA EL FUTURO: LOS NUEVOS GRUPOS Y ESPACIOS DE INVESTIGACIÓN SOBRE VIOLENCIA Y MEMORIA (2015-2018)

### **I. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN**

Tras la desaparición del TEM y del Grupo Memoria se inició una tercera época en la constitución de los grupos y espacios de investigación en los estudios sobre el periodo de violencia. Esta etapa tiene como característica principal su adscripción a espacios institucionalizados como las universidades. Y es que existe una abierta necesidad por encontrar nuevos espacios académicos, que cuenten con respaldo institucional para emprender y financiar proyectos de investigación. Un aspecto adicional es que, con la inauguración del Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social (LUM) en diciembre de 2015, se abrió una oportunidad para este tipo de investigaciones y para quiénes las realizan.

Esta evolución, que se ha venido procesando todavía de manera lenta e incipiente, toma forma en las dos principales universidades de Lima como son la UNMSM y PUCP. Aunque también en instituciones como el IEP, que siguen jugando un papel importante en el reimpulso del campo de los estudios sobre memoria, violencia y posconflicto. En ese sentido, se puede entender cómo

la constitución de los grupos de investigación que trataremos en este acápite, representados por el Grupo Interdisciplinario sobre Memoria y Democracia de la PUCP y el Grupo Historia y Ciudadanía Activa de la UNMSM, presentan una gran diferencia con los espacios de la segunda época: el soporte institucional de sus respectivas universidades.

## **2. LOS NUEVOS GRUPOS Y ESPACIOS DE INVESTIGACIÓN EN VIOLENCIA Y MEMORIA**

### **2.1. El Grupo Interdisciplinario sobre Memoria y Democracia de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2015-2018)**

#### **a. Introducción**

El Grupo Interdisciplinario sobre Memoria y Democracia de la PUCP nació a mediados del 2015 como un grupo de investigación interdisciplinario que buscaba fomentar proyectos de investigación; siendo investigadora María Eugenia Ulfe es una de sus principales miembros y coordinadoras<sup>45</sup>. Este espacio académico busca generar discusión académica sobre temas relacionados a memoria, violencia y democracia. Además, analiza cómo estas pueden entender y estudiar el pasado reciente del Perú, así como sus implicancias con el presente y con las nuevas generaciones, de tal forma que permita a la universidad aportar esfuerzos al Estado y a la sociedad.

Asimismo, este espacio introdujo nuevos temas de discusión dentro de los ejes de memoria histórica, derechos humanos y democracia. Su accionar principalmente se enmarcó en presentar avances de investigación, participar en concursos de investigación y fortalecer los argumentos teóricos elaborados en una dinámica de revisión por pares.

#### **b. Organización**

El Grupo Interdisciplinario sobre Memoria y Democracia se encuentra conformado por los siguientes miembros:

<sup>45</sup> Ulfe, María Eugenia. Miembro fundador del Grupo Interdisciplinario sobre Memoria y Democracia PUCP. Entrevista realizada el 06/03/2018.



**CUADRO N.º 10**  
**Miembros del Grupo Interdisciplinario sobre Memoria y Democracia (2016-2018)**

<b>Miembros Principales</b>			
<b>N.º</b>	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Carrera Profesional</b>	<b>Institución</b>
1	María Eugenia Ulfe Young	Antropología	Coordinadora
2	Óscar Espinosa de Rivero	Filosofía	Docente PUCP
3	Mercedes Figueroa Espejo	Antropología	Docente PUCP
4	Susana Frisancho Hidalgo	Psicología	Docente PUCP
5	Narda Henríquez Hidalgo	Sociología	Docente PUCP
6	Carmen Ilizarbe Pizarro	Antropología	Docente PUCP
7	Tesania Velázquez Castro	Psicología	Docente PUCP
8	Iris Jave Pinedo	Comunicación Social	IDEHPUCP
9	Félix Reátegui Carrillo	Sociología	IDEHPUCP
10	Vanessa Romo	Ciencias y Artes de la Comunicación	PUCP

<b>Miembros Estudiantes</b>			
<b>N.º</b>	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Carrera Profesional</b>	<b>Institución</b>
1	Mario Cépeda	Estudiante de posgrado	PUCP
2	Camila Sastre	Estudiante de posgrado	PUCP
3	Tania Gómez	Estudiante de pregrado	PUCP
4	Augusto Rosas	Estudiante de pregrado	PUCP
5	Gianfranco Silva	Estudiante de pregrado	PUCP
6	Karol Torres	Estudiante de pregrado	PUCP
7	Luis Enrique Puell	Estudiante de pregrado	PUCP

<b>Otros Miembros</b>			
<b>N.º</b>	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Carrera Profesional</b>	<b>Institución</b>
1	Alicia Noa Alfaro	Ciencias Sociales	UNSCH
2	Jefrey Gamarra Carrillo	Antropología	UNSCH
3	Ximena Málaga Sabogal	Antropología - Historia	PUCP
4	Nelson Pereyra Chávez	Historia	UNSCH
5	Diego Uchuypoma Soria	Ciencia Política y Gobierno	PUCP

Fuente: Basado en Vicerrectorado de Investigación PUCP (2016); y entrevista con María Eugenia Ulfe. Entrevista realizada el 06/03/2018.



Fotografía N.º 19 Miembros del Grupo Interdisciplinario sobre Memoria y Democracia PUCP  
Fuente: Grupo Memoria y Democracia PUCP, 2015.

Una característica importante en la conformación de este grupo de investigación es la convocatoria que ha tenido de miembros no pertenecientes orgánicamente a la PUCP. Esta particularidad le ha permitido crear lazos de cooperación en investigación a partir de redes académicas para fortalecer las capacidades entre sus miembros internos y externos. Este trabajo se ha centrado principalmente en el aspecto colaborativo con profesionales de universidades como la UNSCH.

### **c. Difusión de actividades**

Luego de revisar las actividades programadas por el Grupo Memoria y Democracia de la PUCP se logró elaborar el siguiente cuadro:

**CUADRO N.º 11**  
**Actividades desarrolladas por el Grupo Interdisciplinario sobre Memoria y Democracia PUCP (2015-2018)**

N.º	Tipo de actividad	Denominación	Fecha	Ponentes
1	Conferencia internacional	Memorias multimediáticas. Transmitiendo, (re) construyendo y escribiendo memorias de pasados violentos.	12/06/2018	Susana Kaiser. El Grupo Memoria participó como uno de los coordinadores del evento.
2	Jornada de análisis político	La política en debate: memoria, educación y medios.	04/10/2017	Augusto del Valle, Alejandra Ballón, Javier Tineo, Félix Reátegui, Jacqueline Fowks, David Sulmont, Carmen Iliarbe, Oscar Castilla.
3	Conversatorio	Más allá del NO: el proceso de paz en Colombia en perspectiva.	17/10/2016	Rafael Roncagliolo Orbegoso y Julissa Mantilla Falcón
4	Ciclo de cine	II Muestra Audiovisual Derechos Humanos y Memoria.	22 al 24/08/2016	El Grupo Memoria participó en calidad de coordinador del evento.
5	Talleres	Taller sobre memoria y democracia.	2016	La primera sesión fue a cargo de Karol Torres y comentado por María Eugenia Ulfe
6	Mesa de discusión	Memoria y acción colectiva: sentidos, disputas y actores.	26/11/2015	Ponciano del Pino, Narda Henríquez, Natalia Majluf, Katherine Hite
7	Seminario Internacional	Políticas públicas sobre educación y memoria en América Latina.	19 al 20/08/2015	Iris Jave, Elpidio Calderón, Candelaria Ríos, Vivian Salazar, Sandra Raggio, Patricia Luque, Elvis Curi, Francesca Uccelli, María Andrea Rocha, Sandra Raggio, Susana Frisancho.

Fuente: Grupo Memoria y Democracia PUCP, elaboración propia.

#### **d. Contribución y experiencia de trabajo**

Desde sus inicios en el 2015 hasta la fecha, el Grupo Interdisciplinario sobre Memoria y Democracia se encuentra en actividad en la PUCP. Sus aportes en este tiempo han sido:

Experiencia en financiamiento universitario para actividades académicas relacionadas a los estudios de memoria. Como grupo de investigación de la PUCP gestiona apoyo económico a través de los concursos de proyectos que organiza el Vicerrectorado de Investigaciones (VRI), auspiciando sus actividades y a la vez efectuando la evaluación de su trabajo.<sup>46</sup>

Promover la formación de jóvenes investigadores en la PUCP, con un asesoramiento por parte de docentes especialistas en estudios de la memoria para trabajos académicos y tesis en derechos humanos, democracia y memoria. Existe el deseo de consolidar al Grupo de Memoria y Democracia como un espacio que integre además nuevas voces y ejes de investigación.

La coordinación con otros espacios y grupos académicos como el Instituto de Derechos Humanos y la Maestría de Antropología Visual, ambos de la PUCP, se han constituido en valiosos aliados para el Grupo Memoria y Democracia. También se han realizado eventos y actividades con el Instituto Francés de Estudios Andinos, la Alianza Francesa, el LUM, el Comité Internacional de la Cruz Roja y la UNSCH. Asimismo, se realizan labores de cooperación externa ampliando el horizonte de integración con otras regiones.

### **2.2. El Grupo Historia y Ciudadanía Activa de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2018)**

#### **a. Introducción**

El Grupo Historia y Ciudadanía Activa es un grupo de investigación cuyo fin es organizar y capacitar a jóvenes en temas

<sup>46</sup> De acuerdo a lo señalado por María Eugenia Ulfe (entrevista realizada el 06/03/2018), esta evaluación se realiza cada dos años. El VRI hace una revisión y balance de las actividades que realiza cada grupo de estudio e investigación en la PUCP.

y técnicas de investigación que fortalezcan al mismo tiempo el sentido de la ciudadanía. Fue fundado por Carlota Casalino, profesora principal de la Escuela de Historia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y cuenta con César Puerta como coordinador del grupo y profesor también de la misma casa de estudios.<sup>47</sup>

Este grupo se ha organizado en el marco institucional del Vicerrectorado de Investigación de la UNMSM que ha implementado mecanismos de ayuda y financiamiento al desarrollo de actividades de investigación y difusión a los cuáles los grupos acceden por concurso.

### b. Organización y difusión de actividades

El Grupo Historia y Ciudadanía Activa se encuentra conformado por los siguientes miembros:

**CUADRO N.º 12**  
**Miembros del Grupo Historia y Ciudadanía Activa. Año 2018**

N.º	Nombre y Apellidos	Carrera Profesional	Cargo
1	Carlota Casalino	Historia	Docente UNMSM
2	César Puerta	Historia	Coordinador
3	Ingrid Maza	Antropología	Estudiante-investigadora UNMSM
4	Víctor Pala	Historia	Estudiante-investigador UNMSM
5	Estefany Campos	Arqueología	Estudiante-Investigadora UNMSM
6	Joel Carrasco	Antropología	Tesista investigador UNMSM
7	Alberto Navarrete	Historia	Estudiante UNMSM
8	Eric Meza Chávez	Historia	Estudiante UNMSM
9	Víctor Alexis Cuya	Historia	Estudiante UNMSM
10	Lourdes Silva	Historia	Estudiante UNMSM
11	Liz Córdova Sarmiento	Historia	Egresada UNMSM
12	Carla Toche	Ciencia Política	Egresada Universidad Antonio Ruiz de Montoya

Fuente: Basado en las entrevistas realizadas a Carlota Casalino. Entrevistas realizadas en 2018 y 2019.

<sup>47</sup> El grupo surge desde el 2014. Sin embargo, recién en 2018 empezó a perfilar temas de memoria.



Fotografía N.º 20. Carlota Casalino  
Fuente: Arrelucea, M., Facebook, 2018.

Para promover las actividades del grupo de investigación, profesores y estudiantes vienen desarrollando una serie de talleres y eventos para capacitarse en teorías, métodos y técnicas en el recojo de fuentes y testimonios sobre la universidad pública nacional. En este sentido, se ha impulsado la investigación de nuevas fuentes escritas y orales con ingredientes teóricos y conceptuales que buscan potenciar la reflexión

sobre la violencia vivida en universidades públicas entre 1980 al 2000.<sup>48</sup> Por esta razón, algunos de los proyectos del Grupo Historia y Ciudadanía Activa analizan estas temáticas:<sup>49</sup>

- Memorias e historias en torno a la nación y a la universidad pública. Dos ámbitos, tres procesos y diversas perspectivas enfrentadas. Algunos elementos clave para entender el Perú.
- El movimiento estudiantil y la reforma universitaria. Desde la Reforma de Córdoba hasta nuestros días. Periodos, procesos y actores (1919-2017).
- Memorias y batallas por las memorias. Aspectos teóricos, temas en controversia y actores sociales en el Perú del siglo XXI.
- Memorias y UNMSM. 1980-2000.
- Reforma universitaria y movimiento estudiantil. 1917-2017.
- I Simposio Nacional Memoria y Universidad Peruana. 1980-2000.
- I Seminario Internacional El Movimiento Estudiantil y la Reforma Universitaria desde la Reforma de Córdoba hasta nuestros días.

Una de esas actividades fue la organización del I Simposio Nacional Historia, Memoria y Universidad Peruana (1980-2000), llevado a cabo entre los días 29 y 30 de noviembre de 2018 en

48 Casalino, Carlota. Miembro fundador del Grupo Historia y Ciudadanía Activa. Entrevistas realizadas el 17/04/2018 y 25/02/2019.

49 Para más información véase la página del Vicerrectorado de Investigación de la UNMSM: <https://vrip.unmsm.edu.pe/hyca/>

la Facultad de Ciencias Sociales de la UNMSM. Sus temáticas giraron precisamente sobre la situación de las universidades públicas en el periodo de violencia como la UNSCH y la visibilización de los impactos de esta época en universidades poco atendidas como la Universidad Nacional San Antonio de Abad de Cusco y la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.<sup>50</sup>

A partir de la experiencia de ambos grupos de investigación, se observa que sí existen nuevos esfuerzos para reimpulsar los estudios sobre el periodo de violencia y que estos se desarrollan en espacios institucionalizados como la UNMSM y la PUCP, con pequeños grupos de investigación que se mueven dentro de la estructura institucional de investigación universitaria promovidos por los vicerrectorados de Investigación. En ese sentido, tanto en la UNMSM como en la PUCP, el mecanismo ha sido juntar interdisciplinariamente a docentes y estudiantes que presenten sus proyectos de investigaciones preliminares para que puedan ser estimulados con recursos y con lo cual se espera que concluyan en tesis o en productos análogos.

### **2.3. El Instituto de Estudios Peruanos y el aporte de las mesas verdes: el ciclo de conferencias sobre violencia y posconflicto (2018)**

Entre mayo y agosto del año 2018, el IEP realizó presentaciones académicas en el formato denominado *mesas verdes* «Conflicto y posconflicto: reflexiones recientes acerca de nuestra memoria»<sup>51</sup> y se desarrolló bajo la modalidad de exposiciones basadas en tesis sustentadas o trabajos por sustentar de jóvenes investigadores egresados de la UNMSM y la PUCP.

Una situación reflejada en el siguiente cuadro de exposiciones y de ponentes es la concentración de las investigaciones sobre el periodo de violencia en Lima, capital del país:

---

<sup>50</sup> Véase: <http://csociales.unmsm.edu.pe/images/propro.pdf>

<sup>51</sup> Los videos del ciclo de mesas verdes «Conflicto y posconflicto: reflexiones recientes acerca de nuestra memoria», organizado por el IEP en Lima, se pueden visualizar en la página de YouTube de dicha institución.

**CUADRO N.º 13**  
**Mesas verdes del IEP programadas el año 2018**

N.º	Expositor	Título de la investigación	Carrera	Institución
1	Iván Ramírez Zapata	Una aproximación al campo de retos, demandas, discursos y actores existentes en torno al desplazamiento interno del periodo 1980-2000.	Antropología	UNMSM
2	Esteban Valle-Riestra Padró	Movadef, el pensamiento Gonzalo y la reaparición de Sendero Luminoso: 1992-2012.	Ciencias Políticas y Gobierno	PUCP
3	Oscar David Segura	Los sucesos de los penales y su repercusión en Izquierda Unida.	Historia	PUCP
4	Eli Leonardo Malvaceda Espinoza	Alternativas pacíficas ante la violencia política desde los exmilitantes del PCP-SL.	Psicología	UNMSM
5	Oswaldo Moisés Bolo Varela	«Hordas asesinas» versus «heroicos defensores»: Análisis de las representaciones ideológicas que el diario El Comercio difundió, en su discurso editorial, sobre los principales actores del conflicto armado interno durante la década posterior a la presentación del Informe Final de la CVR (2003 – 2013).	Comunicación Social	UNMSM
6	Haydee Granados Moya	Militarización y cultura política en el Perú. El nacionalismo militar indígena en el contexto posterior a la «guerra contraterrorista».	Historia	UNMSM
7	Natalí Durand Guevara	«Enchike pishintsite. El pasado que no pasa». Etnicidad, resistencia y mitología. PCP-Sendero Luminoso y su impacto en el pueblo Asháninka (1980-2010).	Antropología	UNMSM
8	Sebastián Madueño Ruiz	Perspectiva temporal futura en mujeres sentenciadas por el delito de terrorismo en un establecimiento penitenciario de Lima.	Psicología	PUCP
9	Humberto Sarmiento Dávila	Arte y violencia política. Análisis de dos obras artísticas del PCP-SL. 1979-1980.	Historia	UNMSM

Fuente: IEP, elaboración propia.

¿Cuáles serían las causas de esto? Los motivos para que esto suceda no pueden explicarse al margen de la propia situación económica, social y cultural del país, que ha tendido a centralizar en las últimas décadas no solo el capital económico y político en Lima y sus elites sino también la producción académica e



intelectual de los temas sobre memorias del periodo de la violencia. La falta de representación por estas temáticas en regiones fuertemente afectadas por la violencia nos indica también la falta de interés por el desarrollo de esta línea de investigación o el desconocimiento de su existencia, cubriendo con un manto de olvido el análisis de estos procesos históricos.

#### **2.4. El LUM y la experiencia de los Concursos Nacionales de Ensayos (2016-2018)**

El LUM es un espacio de memoria nacional que tiene por objeto presentar la historia de los hechos de violencia sucedidos en el Perú entre 1980 y 2000, con el propósito de reconocer y dignificar a las víctimas de ese periodo a través de la reflexión, el intercambio y la conmemoración; así como promover el diálogo y la reflexión acerca del valor que tiene el respeto a los derechos humanos, el ejercicio ciudadano y la construcción de una cultura de paz. Desde diciembre de 2015 forma parte del Ministerio de Cultura.<sup>52</sup>

Uno de los Lineamientos del LUM es el «Construir memorias y saberes: promover la generación de información y conocimiento sobre temas referidos al periodo 1980-2000 y sus consecuencias en el presente».<sup>53</sup> En este sentido, el LUM promueve desde su Centro de Documentación e Investigación (CDI-LUM), la búsqueda, indagación y difusión de la existencia de estas fuentes de información físicas y digitales, particularmente entre profesores y estudiantes de educación universitaria. Cuenta para ello con los servicios de consulta y de enseñanza en el uso de su plataforma digital, y de una biblioteca especializada ubicada en el mismo LUM.

---

52 Para mayor información puede consultarse: Ledgard, D., Hibbett, A. & De la Jara, B. (2018). Retos y estrategias para una política pública de memoria: el Proyecto Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social (LUM). En *Cuaderno de Investigación N.º 7*. Lima: Escuela de Gobierno y Políticas Públicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

53 Resolución Ministerial N.º 247-2018-MC donde se aprueban los Lineamientos para el Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social, publicado en Lima el 21 de junio de 2018.

La plataforma virtual del CDI-LUM cuenta con más de 100 000 archivos en línea<sup>54</sup> y ha sido conformado mediante donaciones de diversas entidades públicas y privadas en diversos tipos de soporte: videos, fotografías, historietas, documentos desclasificados, música, documentos públicos, etcétera. También han sido sujetos de un trabajo previo técnico y archivístico. Cabe precisar que para acceder a este repositorio digital no se requiere ir físicamente al LUM y tampoco se necesita de un carné de investigador o carta de presentación. La propuesta de plantear una plataforma virtual atiende a dos problemáticas: la necesidad de centralizar fuentes históricas sobre el periodo de violencia (1980-2000) y permitir el acceso a nivel nacional e internacional de estas fuentes para el desarrollo de nuevas investigaciones sobre memoria, violencia y posconflicto. El potencial de la información de estas fuentes puede contribuir a una mirada cada vez más interdisciplinaria y concretarse en diversos productos académicos como tesis universitarias, artículos, ponencias, etcétera<sup>55</sup>.

Bajo esta condición, el LUM ha logrado impulsar una fuerte afluencia de usuarios que no solo expresan interés por ver la muestra permanente o las actividades culturales, sino también desean investigar más sobre la época de violencia que vivió el Perú. Por esta razón, el LUM ha tejido también contactos con instituciones nacionales y extranjeras para la construcción de redes académicas de difusión y diálogo con otras universidades e instituciones académicas y científicas (Abanto, 2017).

De esta manera, resulta importante la convocatoria de los Concursos Nacionales de Ensayos, una iniciativa gestada por el LUM desde el año 2016 y que ha recibido el valioso apoyo de la Universidad de Kent (Inglaterra) y la University of California,

---

54 Se puede acceder a la plataforma virtual del CDI-LUM mediante el siguiente enlace: <https://lum.cultura.pe/cdi>

55 La plataforma virtual del Centro de Documentación e Investigación del LUM es uno de los principales recursos que ha continuado brindando sus servicios durante los tiempos de pandemia (2020), permitiendo a los usuarios acceder a sus fuentes digitales.

Davis (Estados Unidos).<sup>56</sup> Este certamen le permite al LUM observar las tendencias de las investigaciones en la nueva generación de investigadores en memoria, violencia y posconflicto y a la vez se convierte en un espacio de diálogo y reflexión para la juventud universitaria (LUM, 2017; 2018b). Para ver el detalle de participantes y temas de los ensayos véase el Anexo N.º 2.

Ahora bien, una revisión estadística sobre la procedencia profesional de los ganadores en los con-

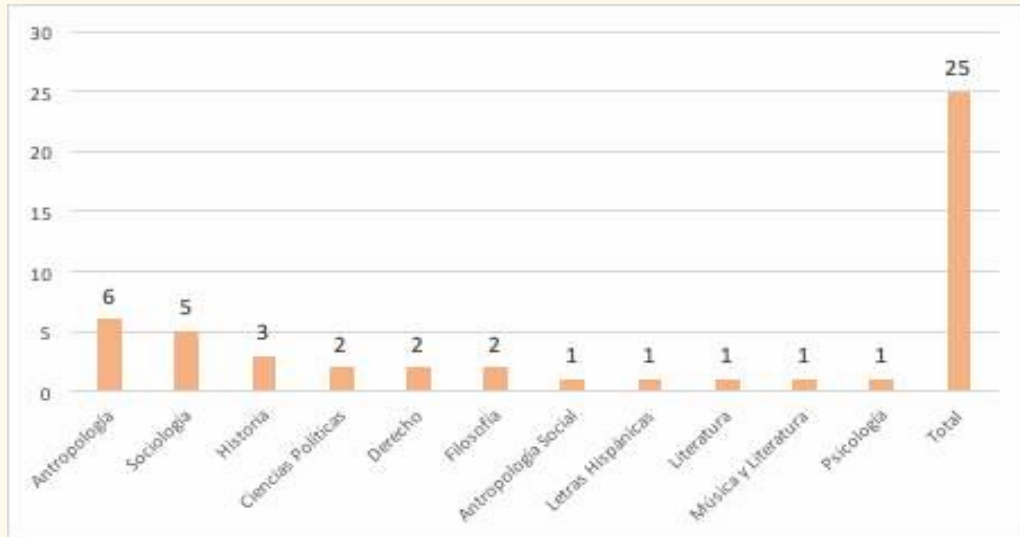
corsos nacionales de ensayos LUM (2016- 2018) nos indica que más de la mitad de los 25 concursantes ganadores provienen de antropología (6), de sociología (5) y de historia (3). El resto procede de las carreras de ciencia política, derecho, literatura y psicología. Esto señala una tendencia presente en las experiencias de los anteriores grupos de investigación, donde antropólogos, historiadores y sociólogos están más vinculados a la temática de la memoria. Asimismo, de los 25 concursantes, 18 fueron varones y 7 fueron mujeres. Veamos los detalles:



Fotografía N.º 21 Afiche del III Concurso Nacional de Ensayos LUM (2018). Fuente: Centro de Documentación e Investigación del LUM, 2018.

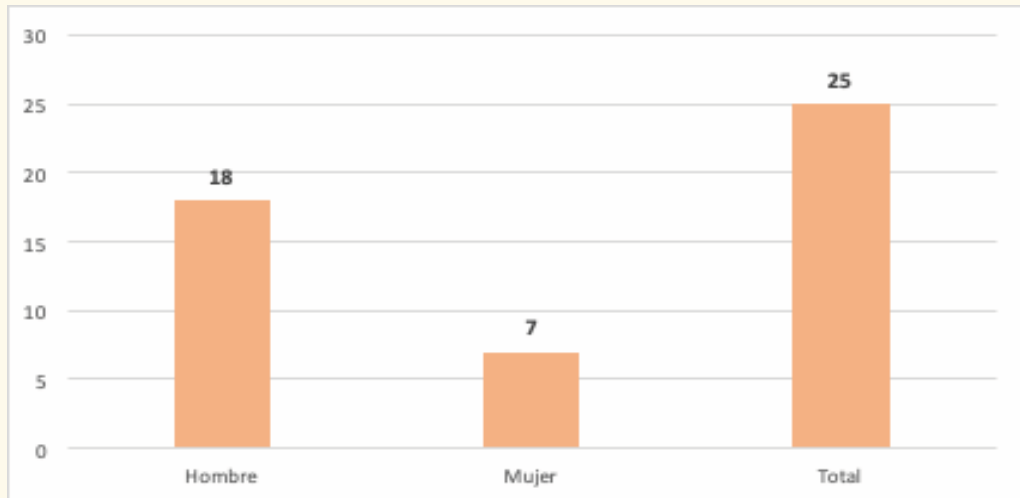
56 Este apoyo fue canalizado por los historiadores Natalia Sobrevilla (Universidad de Kent) y Charles Walker (University of California, Davis).

**GRÁFICO N.º 6**  
**Carreras de los ganadores y seleccionados de los Concursos Nacionales de Ensayos LUM. Años 2016-2018**



Fuente: LUM, elaboración propia.

**GRÁFICO N.º 7**  
**Género de los ganadores y seleccionados de los Concursos Nacionales de Ensayos LUM. Años 2016-2018**

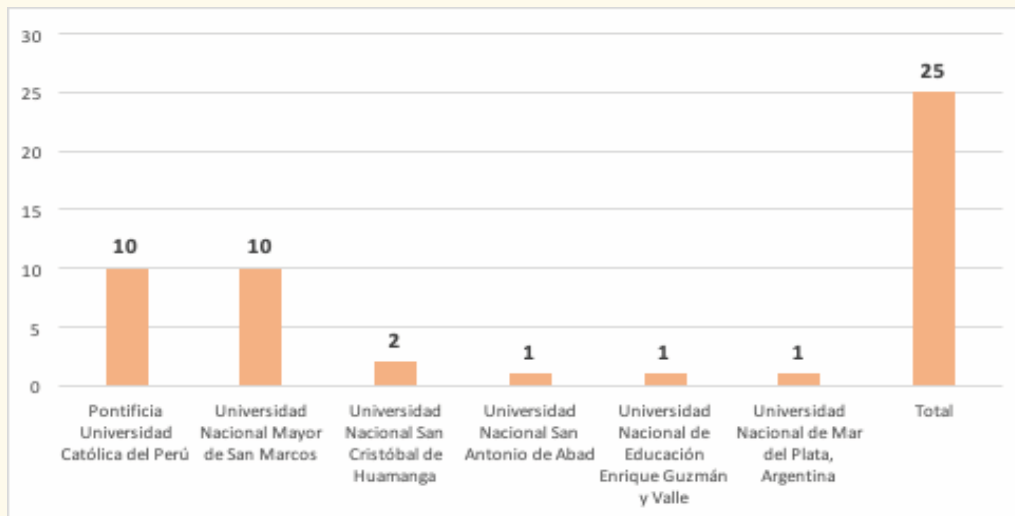


Fuente: LUM, elaboración propia.

Por otro lado, las universidades de origen de los ganadores corresponden en mayor número a las dos universidades de Lima: diez de la PUCP (privada) y diez de la UNMSM (pública), seguidas muy atrás por la UNSCH y la UNSAAC. Ello nos sugiere que,

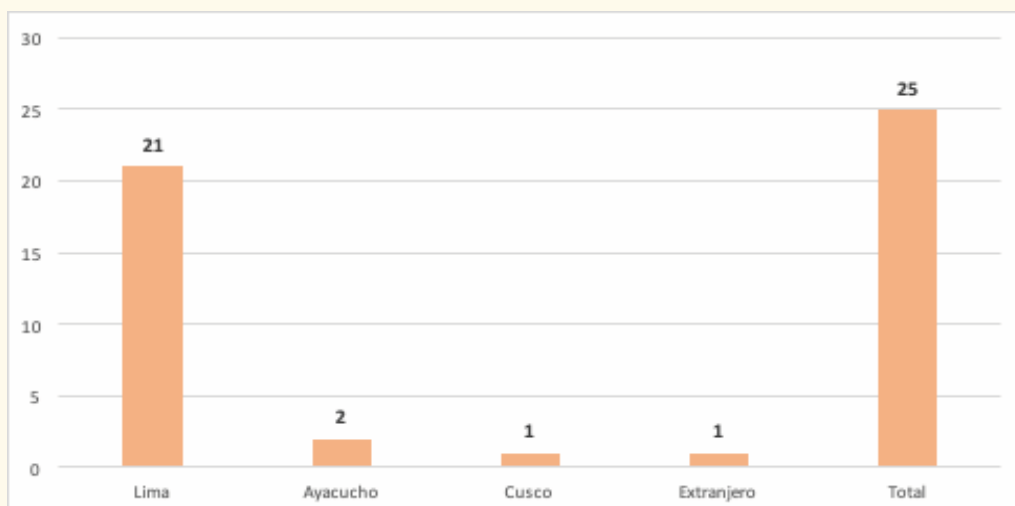
si bien los estudios de la memoria del periodo de la violencia se han mantenido y, hasta cierto punto, crecido en ámbitos cada vez más institucionalizados de la academia, este no ha dejado de ser un fenómeno más concentrado en Lima que en otras regiones del interior del país.

**GRÁFICO N.º 8**  
**Universidades de los ganadores y seleccionados de los Concursos Nacionales de Ensayos LUM. Años 2016-2018**



Fuente: LUM, elaboración propia.

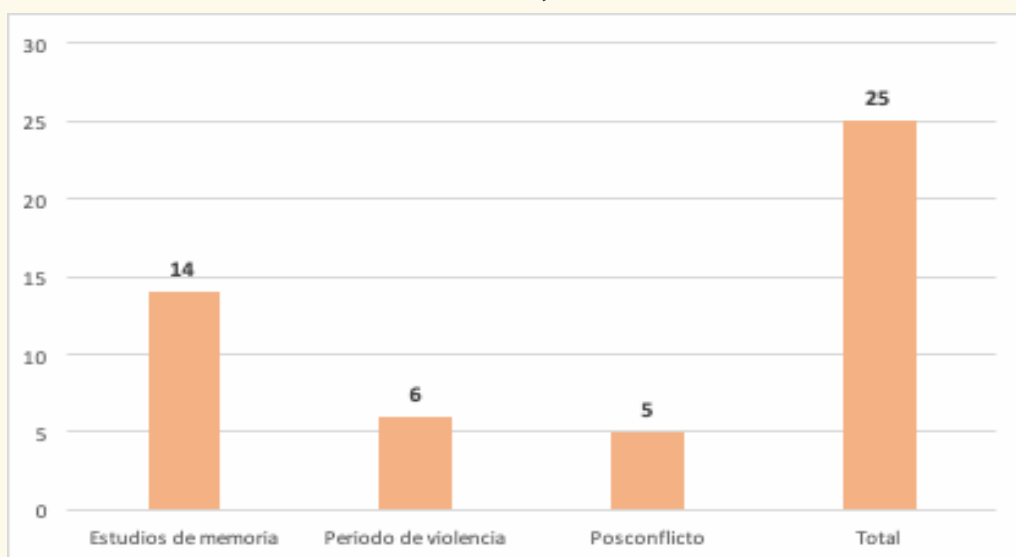
**GRÁFICO N.º 9**  
**Regiones de los ganadores y seleccionados de los Concursos Nacionales de Ensayos LUM. Años 2016-2018**



Fuente: LUM, elaboración propia.

En el caso de los ejes temáticos privilegiados por los ensayos de los ganadores en estos tres años de concursos son principalmente los estudios de memoria, que se han situado por encima de los estudios de la violencia y los de posconflicto, lo que nos muestra un giro importante en el tratamiento y el análisis del mismo, concentrado en las formas del recuerdo y sus significancias subjetivas antes que concentrarse solamente en la documentación y exposición de hechos de la memoria.

**GRÁFICO N.º 10**  
Ejes temáticos de los trabajos ganadores y seleccionados de los Concursos Nacionales de Ensayos LUM. Años 2016-2018



Fuente: LUM, elaboración propia.

Finalmente, debemos mencionar que, de forma paralela al fortalecimiento de los Concursos Nacionales de Ensayos como espacios para jóvenes investigadores, el LUM propicia la consolidación de la Revista +Memoria(s) y los Cuadernos de Trabajo LUM, publicaciones digitales dirigidas para un público especializado, impulsando el desarrollo y difusión de investigaciones en derechos humanos, periodo de violencia y memoria (LUM, 2018a). De esta forma, se vinculan la producción de conocimientos con espacios de difusión y diálogo.<sup>57</sup>

<sup>57</sup> Las publicaciones del LUM pueden descargarse gratuitamente en el siguiente enlace: <https://lum.cultura.pe/publicaciones>

# REFLEXIONES FINALES

El propósito de esta investigación fue indagar sobre la formación de la comunidad académica dedicada a los estudios de memoria, violencia y posconflicto, tomando como indicador la conformación, desarrollo y aportes en el tiempo de los grupos y espacios de investigación especializados en estos temas. Y es que una de las formas de reflexionar el papel de la memoria en la sociedad es analizar las dinámicas trazadas por estos grupos de investigación, como una excelente oportunidad para innovar con otros ejes de trabajo e integración de una nueva generación de jóvenes universitarios e investigadores, para que analicen el caso peruano y apliquen un análisis comparativo con otros países de la región.

Por esta razón, uno de los hitos históricos que se convierte en un punto de partida es el año de 1998 con la formación de los primeros profesionales peruanos en la Social Science Research Council (SSRC) de New York y que delinearán la estructuración de un campo nuevo y específico de investigación llamado estudios de memoria (Salazar, 2015), como conclusión de un proceso intelectual que buscaba abrir desde la sociedad y la academia peruana un espacio propio de análisis de la violencia política conocido también como «periodo de violencia (1980-2000)».

Inicialmente este fue un esfuerzo de individuos y grupos académicos organizados en torno a diferentes legados generados por el periodo de la violencia y el ingreso al posconflicto. El objetivo original de estos esfuerzos fue identificar un campo propio y legítimo de investigaciones científicas capaces de explicar

hechos y contrastar las memorias «oficialmente» conocidas y establecidas con los no «oficialmente» conocidas o establecidas entre los diferentes «actores involucrados» de 1980 al 2000.

Posteriormente, en base al trabajo interdisciplinario del informe final de la CVR (2003), el campo de la memoria se convirtió en una nueva plataforma para desarrollar investigaciones sobre el periodo de violencia: profundizando el estudio de nuevos actores del conflicto (género, Iglesia, etcétera), el vínculo de la memoria con las artes, la educación y la cultura, entre otros. En ese sentido, el impulso del trabajo realizado por la CVR fue fundamental en la consolidación del campo de los estudios de memoria y sentó las bases para la continuación del proceso intelectual y académico.

También se hace evidente el apoyo de Carlos Iván Degregori en la conformación de los grupos de la primera y segunda generación de investigadores sobre la violencia y la memoria. De igual forma, el IEP y la PUCP han sido clave para que estos esfuerzos se vean materializados. ¿Qué sucedió con la UNMSM? Esta casa de estudios ha sido un espacio inestable para el desarrollo de los estudios de memoria, siendo la temprana muerte de Degregori (2011) una de las posibles explicaciones, dada la transición de las jóvenes generaciones de «emprendedores de la memoria» como el TEM *Yuyankanchik* (2006). No sucedió lo mismo con la PUCP cuyas autoridades decidieron monitorear los efectos del informe final de la CVR a través de IDEHPUCP y canalizar el desarrollo de los estudios sobre el periodo de la violencia, asociado a temas conexos como la democracia, la justicia transicional y la educación en la era del posconflicto.

El impacto en el mundo académico de este nuevo campo de estudios pudo ser posible en la medida que algunos de los miembros de los grupos de investigación de la primera (SSRC en el 1998) y segunda época (TEM *Yuyankanchik* en el 2006 y Grupo Memoria en el 2011) se integraron a la academia universitaria, otros se dispersaron con proyectos académicos personales y



algunos siguen escribiendo en medios de comunicación. Por otro lado, llama la atención el porqué los estudios de memoria no fueron lo suficientemente abordados en la década pasada como un problema por la comunidad de historiadores. Esta situación no respondió directamente a la escasez de fuentes, sino probablemente a la escasa formación teórica y metodológica para analizar el periodo de violencia en las universidades e incluirlas en sus respectivas mallas curriculares.

En estos últimos 10 años, pese a los aportes y experiencia de los investigadores y profesionales de la primera y segunda época, no hay claros continuadores de estas enseñanzas, a excepción quizás de los grupos de investigación adscritos en la estructura institucionalizada de universidades como el Grupo interdisciplinario sobre Memoria y Democracia de la PUCP o el Grupo de Investigación Historia y Ciudadanía Activa de la UNMSM, que vendrían a conformar la tercera época de los grupos de investigación, situación que no se percibe en otras universidades.

Y es que la necesidad de profundizar en los temas de la memoria contrasta nuevamente como en años anteriores con la ausencia de un currículo universitario y docentes especializados que pudieran orientar las inquietudes de los estudiantes. Desde el sector público, el LUM es una de las pocas instituciones que intenta promover la investigación en los jóvenes con los concursos anuales de ensayos y la publicación de los mejores trabajos.

Finalmente, es importante resaltar tres aspectos en relación a los grupos de investigación en memoria. Primero, se dispone de escasa información sobre la dinámica de la comunidad académica y producción regional en este campo de estudios (en especial de las regiones con mayor número de víctimas durante el proceso de violencia como Ayacucho, Junín y Huánuco),<sup>58</sup> lo que una vez más confirma el centralismo académico de Lima.

---

58 Registro Único de Víctimas <http://www.ruv.gob.pe/CifrasRUV.pdf> Consulta realizada el 17 de enero de 2020.

En segundo lugar, debemos preguntarnos de cara al futuro: ¿cómo optimizar la capacidad de los espacios institucionalizados de investigación en memoria como medios de formación de jóvenes profesionales y cómo podrían efectuar el acercamiento a nuevos públicos objetivos? En tercer lugar, uno de los retos de estos espacios de memoria es cómo plantear estrategias para acercarse a públicos no especializados (trascendiendo al ámbito universitario) y a otros profesionales que analizan la violencia y la memoria, pero no desde las ciencias sociales sino desde la psicología, medicina, educación, gestión pública, ciencias militares y policiales, entre otras.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, J. (Noviembre de 2017). Memoria, fuentes históricas y espacio digital: el Centro de Documentación e Investigación del Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social. *Seminario de Antropología y archivos en la era digital. Usos emergentes en lo audiovisual*. Ministerio de Cultura, Perú.
- Agüero, J. C. (2015). *Los rendidos. Sobre el don de perdonar*. Lima: IEP.
- Aguirre, C. (2009). ¿De quién son estas memorias? El archivo de la Comisión de la Verdad y Reconciliación del Perú. *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas*, 46, 135-165.
- Cosamalón, J. (2006). Combatir contra el olvido. El oficio de historiador después del Informe de la CVR. *Páginas*, 196, 48-58.
- Degregori, C. I.; Portugal, T.; Salazar, G.; Aroni, R. (2015). *No hay mañana sin ayer. Batallas por la memoria y consolidación democrática en el Perú*. Lima: IEP.
- Degregori, C. I. (2011) Qué difícil es ser Dios. El Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso y el conflicto armado interno en el Perú: 1980-1999. Lima: IEP.
- Degregori, C. I. (2009). Espacios de memoria, batallas por la memoria. *Revista Argumentos*, 4.
- Del Pino, P. & Agüero, J. C. (2014). *Cada uno, un lugar de Memoria. Fundamentos conceptuales del Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social*. Lima: LUM.
- Hershberg, E. (2003). Prefacio. En Degregori, C. I. (Ed.), *Jamás tan cerca arremetió lo lejos. Memoria y violencia política en el Perú* (pp. 9-13). Lima: IEP-SSRC.
- Instituto de Democracia y Derechos humanos. (2014). *Memoria Institucional 10 años*. Lima: PUCP.
- ITEMS. Social Science Research Council: Vol 1, No 2, 2000
- ITEMS. Social Science Research Council: Vol 2, No 1-2, No 3-4, 2001.
- ITEMS. Social Science Research Council: Vol 3, No 1-2, 2002.
- Jelin, E. (2018). *La Lucha por el pasado. Cómo construimos la memoria social*. Buenos Aires: Siglo XXI editores
- Jelin, E. (2000). Memoria colectiva y represión: Perspectivas comparativas sobre los procesos de democratización en el Cono Sur de América Latina. *Iberoamericana*, 1(1), 143-146.

- Jelin, E. (2012). Entrevista a Elizabeth Jelin. *Revista Argumentos*, 6.
- Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social. (2017). *Memorias del presente. Ensayos sobre juventud, violencia y horizonte democrático*. Lima: LUM.
- Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social. (2018a). *+MEMORIA(S) Revista Académica del Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social, 1*. Lima: LUM.
- Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social. (2018b). *Juventud, memoria e identidad. Miradas generacionales sobre un pasado de violencia*. Lima: LUM.
- Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social. (2018c). *Producción académica sobre el impacto de Yuayanapaq*. [Informe]. Lima: CDI-LUM.
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2015). *Catálogo de grupos de investigación* Lima: PUCP.
- Ramírez Zapata, I. (2018). El Registro Nacional para las Personas Desplazadas: características y limitaciones. *Revista Mexicana de Sociología*, 80(3), 675-702.
- Ragas, J. Los historiadores y el informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (Perú, 2003-2013). *Revista Argumentos*, 7(4).
- Rénique, J. L. La guerra senderista: el juicio de la historia. *Revista Argumentos*, 6(4).
- Sandoval, P. & Agüero, J. C. (2015). "Aprendiendo a vivir se va la vida". *Conversaciones con Carlos Iván Degregori*. Lima: IEP.
- Sandoval, P. (2014) "Los hondos y mortales desencuentros: violencia política y memoria(s) desde las miradas del IEP". En: *50 años pensando en Perú: una reflexión crítica*. Lima, IEP.
- Salazar Borja, G. (2015). Sin debates no hay campo. Un acercamiento a los estudios sobre memorias de violencia política en el Perú (1998-2010). En Degregori, C. I. et al. (Eds.), *No hay mañana sin ayer. Batallas por la memoria y consolidación democrática en el Perú* (pp. 239-317). Lima: IEP.
- Salazar, G. (2013). Documento de trabajo sobre el Grupo de Memoria. [Trabajo presentado para el curso de Historiografía]. Escuela de Historia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Stern, S.; Winn, P.; Lorenz, F.; Marchesi, A. (2013). *No hay mañana sin ayer. Batallas por la memoria histórica en el Cono Sur*. Lima: IEP.
- Taller de Estudios Sobre Memoria-Yuyachkanchik. (2012a). *Seminario Informe Final del evento Hondos y Vitales encuentros con Carlos Iván Degregori (1945-2011)*. TEM, UNMSM.
- Taller de Estudios Sobre Memoria-Yuyachkanchik. (2012b). *Seminario-Taller formativo en San Marcos. Historia y memoria: repensando la violencia desde las ciencias sociales*. TEM, UNMSM.
- Taller de Estudios Sobre Memoria-Yuyachkanchik. (2013a). *Seminario Proyecto: Los Derechos Humanos: De la violencia política a los nuevos conflictos socioambientales. El panorama latinoamericano a diez años de la CVR*. TEM, UNMSM.

Taller de Estudios Sobre Memoria-Yuyachkanchik. (2013b). *Seminario Informe Universidad y Memoria. A 10 años del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación*. TEM, UNMSM.

Taller de Estudios Sobre Memoria-Yuyachkanchik. (2015). *Seminario y Taller Memoria, Ni Moda Ni Adorno. A 12 años de la CVR, agenda pública por una real democracia*. TEM, UNMSM.

Pease, M. A., Portugal, T., & Del Pino, P. (2013). *Secretos a voces. Memoria y educación en colegios públicos de Lima y Ayacucho*. Lima: IEP.

Ucelli, F., Agüero, J. C., Pease, M. A., & Portugal, T. (2017). *Atravesar el silencio. Memorias sobre el conflicto armado interno y su tratamiento en la escuela*. Lima: IEP.

Uffe, M. E. (2013). ¿Y después de la violencia que queda? Víctimas, ciudadanos y *reparaciones en el contexto post-CVR en el Perú*. Buenos Aires, CLACSO.

**ANEXOS**

**ANEXO N.º 1**  
**Relación de seminarios organizados por el Grupo Memoria del IEP (2011-2013) 59**

**AÑO 2011**

N.º	Ponente	Título de ponencia	Carrera	Institución
1	Cecilia Méndez	Las guerrillas olvidadas del Perú: Sociedad rural, imaginario nacional y formación del Estado.	Historia	UC Santa Bárbara - PUCP
2	Mercedes Figueroa	«Fue así como fue». Álbum fotográfico familiar como espacio para representar y reconocer a las víctimas de la violencia en el Perú.	Antropología	PUCP
3	Gabriel Salazar	Sin debates no hay campo: Los estudios sobre memoria de la violencia política en el Perú.	Historia	TEM
4	Rocío Silva Santisteban	Mujeres que narran sus memorias: Testimonios de la CVR de distintas agentes activas del conflicto armado durante 1980-2000.	Literatura	UNMSM
5	Carolina Garay	Los intelectuales de izquierda de las ciencias sociales peruanas: Entre el quehacer político y el quehacer académico.	Antropología	IEP
6	Valérie Robin	«Con San Luis nos hemos de respetar». La guerra, el santo y sus milagros: Hacia la construcción de una memoria heroica de la guerra en Huancapi (Ayacucho, Perú)	Antropología	Universidad de Toulouse (Francia)
7	Gonzalo Portocarrero	Los (per)seguidores idólatras y el Dios fugitivo.	Sociología	PUCP
8	Mercedes Crisóstomo	Prácticas discursivas sobre el conflicto armado interno del Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho.	Antropología	UNCP - PUCP
9	Mario Meza	La experiencia insurreccional del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru.	Historia	UNMSM

## AÑO 2012

## PRIMER SEMESTRE

N.º	Ponente	Título de ponencia	Carrera	Institución
1	Víctor Vich	Testimonio del otro: un empresario ante la violencia política.	Literatura	PUCP
2	Alonso Quinteros	Aproximaciones al cine ayacuchano.	Antropología Visual	PUCP
3	Manuel Valenzuela Marroquín	Memorias de la prisión: una etnografía sobre los presos de Sendero Luminoso en el penal Miguel Castro Castro.	Antropología	UNMSM
4	José Luis Renique	L.C. Valcárcel y la construcción de la tradición radical en el Perú.	Historia	Lehman College
5	Abril Ximena Málaga	Juli, la Roma de América: memoria, construcción y percepción del pasado jesuita en un pueblo del altiplano peruano.	Antropología	PUCP
6	Julio Vargas	Memoria contra memoria: clasismo y nacionalismo en las memorias del magisterio peruano.	Antropología	UNMSM
7	Fiorella López	La utopía de la emancipación de la mujer peruana dentro del discurso del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso.	Filosofía	PUCP
8	Américo Meza	Memorias e identidades en conflicto: el sentido del recuerdo y del olvido en las comunidades rurales de Cerro de Pasco a principios del siglo XXI.	Sociología	UNCP
9	Werner Jungbluth y Lady Sihuyay	Por fin la gente está empezando a abrir los ojos: memoria y presente de la Asociación de Vivienda Raucana, Lima.	Antropología	DESCO
10	Maritza Huamán y Feliciano Carbajal	Familia, educación y transmisión intergeneracional de memorias del conflicto armado.	Ciencias Sociales	UNSCH



## SEGUNDO SEMESTRE

N.º	Ponente	Título de ponencia	Carrera	Institución
1	Edilberto Jiménez	Arte y color de la violencia.	Antropología	UNSCH
2	Dynnik Asencios	Los nuevos jóvenes senderistas (en Lima). Aproximaciones a las motivaciones para una decisión radical.	Antropología	UNMSM - IEP
3	Mariano Aronés	«Si nos matas, te matan». Memorias y drama del servicio militar en el contexto de la guerra interna en el Perú.	Antropología	UNSCH
4	Nelson Pereyra	Campesinos republicanos de Ayacucho: participación política y memoria en la sociedad rural del siglo XIX.	Historia	UNSCH
5	Cecilia Méndez	Túpac Amaru: Historia oficial y memorias populares. Derroteros historiográficos y políticos de un héroe proscrito.	Historia	UC Santa Bárbara - PUCP
6	Karen Bernedo	Las performances políticas y morales del duelo. Mujeres y movimientos de derechos humanos.	Comunicación Social	PUCP
7	Guido Chati Quispe	Memoria campesina Ongoy (Andahuaylas) y su relación con el Estado en pos de la tierra.	Historia	UNSCH
8	Marie Manrique	Generando la inocencia: creación, usos e implicancias de la identidad de «inocente» en los periodos de conflicto y posconflicto en el Perú.	Historia	-
9	Félix Reátegui	Procesos de memoria en Colombia.	Sociología	PUCP

## AÑO 2013

## PRIMER SEMESTRE

N.º	Ponente	Título de ponencia	Carrera	Institución
1	Ricardo Caro	Interpelando memorias. Sobre dos masacres ayacuchanas.	Sociología	PUCP
2	Victoria Guerrero	Género, mujer y propaganda política: una lectura de los afiches de Sendero Luminoso.	Lingüística y Literatura	PUCP
3	Karen Oba	Memoria y discurso mediático en el contexto post Fujimori.	Ciencias de la Comunicación	UNCP
4	1. Jo Marie Burt 2. María Rodríguez	Juicios por derechos humanos en el Perú.	Ciencias Políticas Historia	1. George Mason University 2. UNMSM
5	Adriana Arista	Patrimonio cultural, memoria y turismo: ¿tiene límites el recuerdo?	Antropología	Universidad Autónoma de Barcelona y UNMSM
6	Ricardo Ledezma	Tres ópticas sobre el conflicto armado interno (1980-2000) desde la literatura: Ese camino existe, Trece días y La noche y sus aullidos.	Literatura	UNMSM
7	Jacqueline Minaya	«No matarás ni con hambre ni con balas». El comedor popular como espacio para la memoria a través del testimonio de la exdirigente Elvira Torres Arias.	Sociología	UNMSM
8	Enver Quinteros	«Pensábamos que éramos los enemigos». Historia, memorias del conflicto armado y representación en las comunidades campesinas de Apurímac, 1960-2000.	Antropólogo	
9	Pablo Malek	La investigación documental sobre el conflicto interno en el Perú y sus secuelas (2003-2013).	Cine e historia	Université Paris X-Nanterre)
10	1. Francesca Uccelli 2. Ponciano del Pino 3. Angélica Pease 4. José C. Agüero. 5. Tamia Portugal	Una propuesta para recordar el pasado y construir un futuro democrático en las escuelas peruanas. La memoria del conflicto armado desde la mirada de la universidad pública ayacuchana.		1. IEP 2. UNSCH y Universidad de Wisconsin 3. PUCP 4. UNMSM 5. IEP

## SEGUNDO SEMESTRE

N.º	Ponente	Título de ponencia	Carrera	Institución
1	Susana Frisancho	Identidad moral y justicia en personas con compromisos sociales y morales extraordinarios.	Psicología	PUCP
2	Hugo Martínez Garay	Héroes y villanos: la deconstrucción del discurso heroico militar en Desde el Valle de las Esmeraldas de Carlos Freyre.	Lingüística y Literatura	PUCP
3	Rosa Rojas	La economía del perdón. ¿Cuál es el lugar de los hijos de senderistas?	-	-
4	Gonzalo Falla	Memorias de un traquetero del Alto Huallaga en tiempo del conflicto armado interno.	Psicología	UNMSM
5	Dorothe Delacroix	«Somos peruanos y limpios»: el caso de un monumento a las víctimas del conflicto armado interno en Perú, «El ojo que llora» de Llinque (Apurímac).	Antropología	Universidad de Toulouse le Mirail (Francia)
6	Carmen Cardoza	La desaparición forzada en el Perú. Reflexión de la influencia del Plan Cóndor desde un enfoque de memoria histórica regional.	Arqueología	UNMSM
7	Jefrey Gamarra	Memoria y ciencias sociales en el Perú: A propósito de José María Arguedas y la mesa redonda de «Todas las Sangres».	Antropología	UNSAAC

**ANEXO N.º 2**  
**Trabajos ganadores y seleccionados de los Concursos Nacionales de**  
**Ensayos LUM (2016-2018) <sup>60</sup>**

**PRIMER CONCURSO NACIONAL DE ENSAYOS LUM. AÑO 2016**

N.º	Ensayista	Título de Ensayo	Carrera	Institución
1	José Ramos López	«Sin terrucos no hay soldados». Percepción de los jóvenes acuartelados sobre Sendero Luminoso en la sociedad posguerra.	Antropología Social	UNSCH
2	Susana Frisancho Hidalgo	La educación moral para la prevención de la violencia.	Psicología	PUCP
3	Luis Fernando Díaz Cáceres	La conciencia del pecado.	Literatura	UNMSM
4	Rubén Merino Obregón	El MOVEDEF y la memoria ambivalente. El papel de la responsabilidad en la memoria de los jóvenes del MOVEDEF.	Filosofía	PUCP
5	María Emilia Artigas	«Hijos de la violencia, nietos de la utopía»: Notas sobre la importancia de la literatura en la representación de la violencia en Perú.	Letras Hispánicas	Universidad Nacional de Mar del Plata
6	Daniel Vicente Guevara Rodríguez	Entre esquemas juveniles y esquemas adultocéntricos. Un acercamiento a los procesos de desmovilización juvenil en el Perú post violencia.	Antropología	UNSAAC
7	Harol Gerzon Gastelú Palomino	Contra el olvido.	Música y Literatura	UNE Cantuta
8	Gianfranco Silva Caillaux	Una consulta sin deliberación: análisis del proceso consultivo del Lugar de la Memoria desde la perspectiva deliberativa y una reflexión en torno a los jóvenes universitarios.	Ciencias Políticas	PUCP
9	Iván Ramírez Zapata	La imaginación académica y sus expectativas sobre actitudes políticas juveniles en relación con el conflicto armado interno.	Antropología	UNMSM
10	Abraham Roberto Calderón Serrano	Miremos el presente abriendo la boca al pasado.	Sociología	UNMSM
11	Stefano Corzo Vargas	Nos habíamos odiado tanto.	Sociología	UNMSM
12	Aldo Germán Pecho Gonzáles	Juventud, ciudadanía y violencia. Los caminos de la juventud peruana frente al conflicto armado interno y la crisis política.	Antropología	UNMSM

## SEGUNDO CONCURSO NACIONAL DE ENSAYOS LUM. AÑO 2017

N.º	Ensayista	Título del ensayo	Carrera	Institución
1	Diana Rocío Joseli Condori	«80 veces 80»: La memoria desde el rock independiente (subte y postsubte).	Sociología	PUCP
2	Fiorella Elizabeth López López	Nuevas voces de la memoria a través del cine documental autobiográfico: Sibila y alías Alejandro.	Filosofía	PUCP
3	Kevin Alexander Rodríguez Sánchez	Otros desaparecidos. Millennials, sueños y memoria.	Antropología	UNMSM
4	Rodrigo Sebastián Rivera Larco	La presencia de Sendero Luminoso en las universidades públicas entre los años 70 y 80.	Derecho	PUCP
5	Junior Luis Armando Guerra Pallqui	Universidades privadas y nuevas identidades de la violencia política en los becarios de beca18 modalidad REPARED.	Antropología	UNMSM
6	Jordy Huamán Guillén	La genealogía del poder, Foucault y Sendero Luminoso.	Historia	UNSCH
7	Jesús Alejandro Valdivieso Alvarado	Los «órdenes» del Conflicto Armado Interno. Memoria, discursos e identidad.	Sociología	UNMSM
8	José Eduardo de la Cruz Oriundo	Yo te bautizo: permíteme etiquetarte.	Sociología	UNMSM

**TERCER CONCURSO NACIONAL DE ENSAYOS LUM. AÑO 2018**

N.º	Ensayista	Título de Ensayo	Carrera	Institución
1	Luis Alberto García Ayala	Los licenciados y el Estado. Apuntes preliminares sobre una «idea crítica» en el Perú del conflicto y postconflicto.	Ciencias Políticas	PUCP
2	Abraham Samuel Abad Carrasco	Problemas y contradicciones en el intento de formación de una base de apoyo senderista en Lima. Raucana 1990-1991.	Historia	PUCP
3	Natalí Durand Guevara	Cuando los ríos se cruzan. Mitología y resistencia en el conflicto armado interno peruano: imagen del Pinkatzari Alejandro Calderón entre los asháninkas de la Selva Central.	Antropología	UNMSM
4	Alejandra Estefanía Gallardo Sigwas	Un examen retrospectivo del conflicto armado peruano con un enfoque interseccional a partir del caso de la niña.	Derecho	PUCP
5	Daniel Alberto Chero Ramírez	Relaciones peruano-norteamericanas durante la época de violencia en el Perú. La CIA y Sendero Luminoso (1980-1992).	Historia	PUCP





Un cotidiano marcado por la  
protección y el recuerdo...

