

SUPERFICIES DE USO Y ACTIVIDADES RECURRENTE EN UNA KALLANKA DE LA PLAZA CENTRAL DE HUÁNUCO PAMPA

*Lic. Carlo José Ordóñez Inga
Proyecto Integral Huánuco Pampa
Proyecto Qhapaq Ñan – Sede Nacional
Ministerio de Cultura*

*Lic. Julio Zavala Vargas
Proyecto Integral Huánuco Pampa
Proyecto Qhapaq Ñan – Sede Nacional
Ministerio de Cultura*

Introducción

Los estudios en la zona arqueológica monumental de Huánuco Pampa han sido diversos, sin embargo los conducidos por Craig Morris en la década de los años 70s ameritan una mención especial, por cuanto constituyeron investigaciones de largo aliento, logrando ejecutar excavaciones arqueológicas en las temporadas 1971-1972 y 1974-1976. De ahí en adelante se han realizado estudios dirigidos solo por investigadores nacionales¹.

Actualmente, la zona arqueológica viene siendo materia de estudio por parte del Qhapaq Ñan – Sede Nacional del Ministerio de Cultura del Perú, la cual se remonta al año 2007. La continuidad de investigación en la zona arqueológica ha devenido ciertamente en la puesta en valor y/o puesta en uso social del monumento arqueológico, sin embargo la preocupación debe ir dirigida también a la divulgación de investigaciones científicas.

A continuación se exponen los pormenores de una investigación de campo, enmarcada en el Proyecto de Investigación Arqueológica Huánuco Pampa con Fines de Consolidación, Conservación, Mantenimiento y Puesta en Valor ejecutado el año 2013, en uno de los edificios principales (Unidad Arquitectónica 1 del Subsector VB) ubicado alrededor de la plaza central de Huánuco Pampa, el cual es denominado usualmente como *kallanka*², con la finalidad de acercarnos a la reconstrucción de las actividades desarrolladas en su interior y su probable asociación con eventos públicos en la plaza central de Huánuco Pampa, aunque consideramos que esta investigación deberá afianzarse con posteriores análisis de materiales, pero sobretodo con una continuidad de trabajo, pues quedan aún varias preguntas por responder.

1. El Proyecto de Investigación Arqueológica Huánuco Pampa con Fines de Consolidación, Conservación, Mantenimiento y Puesta en Valor - 2013

El Proyecto de Investigación Arqueológica Huánuco Pampa debía realizar trabajos de excavación en la periferia (extremo noreste) de la zona arqueológica y en los denominados Subsectores VB y IIB, con objetivos distintos: en el primero de los casos, para buscar

¹ Proyecto de Puesta en Valor del *Ushnu* ubicado en el Complejo Arqueológico Huánuco Pampa. 2006. Director: Alfredo Bar Esquivel. Instituto Nacional de Cultura - Municipalidad Provincial de Dos de Mayo - Huánuco.

Proyecto de Investigación Arqueológica Huánuco Pampa con fines de Diagnóstico para su Puesta en Uso Social. 2007. Director: José Luis Pino Matos. Instituto Nacional de Cultura (Programa Qhapaq Ñan - Proyecto Arqueológico Huánuco Pampa).

Proyecto de Investigación Arqueológica Huánuco Pampa con Fines de Consolidación, Conservación, Mantenimiento, y Puesta en Valor 2013. Director: Carlo José Ordóñez Inga. Ministerio de Cultura (Proyecto Qhapaq Ñan - Proyecto Integral Huánuco Pampa).

² Sobre el término *kallanka* existe una correcta discusión respecto del origen, validez y vigencia de dicha denominación (Barraza en Varios, 2010).

posible evidencia material-cultural en el subsuelo y determinar, según las circunstancias, la factibilidad de construcción de infraestructura del Proyecto Integral Huánuco Pampa. En los dos casos restantes, la situación era distinta, pues los objetivos del proyecto se orientaban básicamente en descubrir evidencia arquitectónica en el subsuelo, para obtener una descripción e interpretación total de la misma, en asociación con los contextos arqueológicos hallados. Deben considerarse aquí tres aspectos: a. En el Subsector VB se encuentra el denominado Acllahuasi o *Aqllawasi*, (Morris, 2013: 71; Morris y Covey, 2003: 139); b. El Subsector IIB es el espacio principal del palacio administrativo de Huánuco Pampa (Morris *et al.*, 2011: 91) y c. Los trabajos de excavación arqueológica dieron lugar - inmediatamente después- a las intervenciones de conservación y restauración, puesto que era uno de los objetivos generales del proyecto.

En la denominada Unidad Arquitectónica 1 (*kallanka*) del Subsector VB (colindante al noreste de la plaza del *ushnu*), se planteó una trinchera original de 12 m. (norte-sur) por 4 m. (este-oeste), ubicada en el extremo este del edificio; sin embargo el espacio intervenido al interior del mismo fue de 6.80 m. (norte-sur) por 1 m. (este-oeste); posteriormente, se decidió realizar una ampliación suroeste de 1 m. (norte-sur) por 4 m. (este-oeste); resultando finalmente una excavación con forma de L invertida y un área excavada de 10.80 m². Si consideramos que el edificio tiene en promedio 385.616 m² (conformando un rectángulo “irregular”, pues sus dos pares de muros paralelos no tienen las mismas dimensiones), se obtiene entonces un porcentaje de apenas 2.8% de área excavada al interior del edificio³.



Fig. 01: A la izquierda se aprecia el plano de sectorización de la zona arqueológica monumental de Huánuco Pampa con el área sombreada que corresponde al Subsector VB. A la derecha se observa el Subsector VB y la ubicación de la estructura investigada (Unidad Arquitectónica 1).

³ Al exterior noroeste de la trinchera original (6.80 m. por 1 m.), en el interior del edificio, se excavó también un pozo de 1.50 m. por 1.50 m., la denominada Unidad de Excavación 12 (Unidad de Limpieza 1, con fines de retiro de colapso para la posterior intervención del Componente de Conservación); no será considerada para los fines del presente artículo, por cuanto solo profundizó en promedio 0.02 m. (hasta exponer la Capa 1).

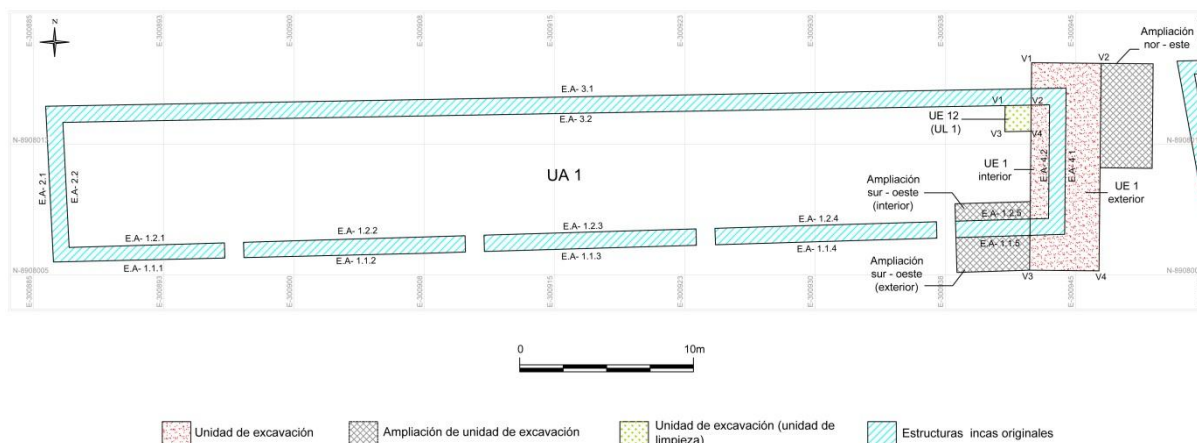


Fig. 02: Plano de ubicación de las unidades de excavación en la Unidad Arquitectónica 1 del Subsector VB (*kallanka*).

2. Algunos alcances sobre las *kallankas* excavadas por Craig Morris en Huánuco Pampa

Al igual que en otros espacios andinos, los incas planificaron la traza urbana y la arquitectura de Huánuco Pampa, además zonificaron el núcleo urbano considerando áreas destinadas a la llegada de individuos provenientes de los territorios conquistados en el entorno, los cuales, una vez en el sitio, se ubicarían en edificaciones acondicionadas para su alojamiento con la finalidad de cumplir una serie de servicios en beneficio del Estado.

Numerosos hombres y mujeres, que formaban parte de los grupos étnicos locales, conocidos como *Chupaychus*, *Yachas*, *Wamalli*, *Huacrachucos*, *Panatahuas*, entre otros, contribuyeron con el Estado a través de su fuerza trabajo, cumpliendo la *mit'a* o tributo en trabajo que se exigía rotativamente a los jefes de familia (Murra, 1983; Morris 2013: 54). De esta forma se consolidaron los proyectos estatales, como la misma edificación de Huánuco Pampa, así como la construcción y mantenimiento de caminos, puentes, tambos y toda aquella infraestructura necesaria para el sostenimiento del estado. Por consiguiente, centenas o quizá miles de individuos provenientes de distintos lugares, ubicados a varios días de camino, llegaban hasta Huánuco Pampa periódicamente a cumplir con sus obligaciones, albergándose en edificaciones de ocupación temporal.

Uno de los tipos de edificación temporal fueron las *kallankas*, construcciones alargadas de planta rectangular ubicadas alrededor de la plaza central (Morris 2013: 50); precisamente nuestras investigaciones se ocuparon de la excavación parcial de una de estas estructuras emplazada en el extremo norte de la mencionada plaza, nos referimos a la Unidad Arquitectónica 1 del Subsector VB ⁴.

El área de nuestras excavaciones fue reducida; sin embargo, nuestra investigación de campo encuentra cierta ventaja al existir la posibilidad de contrastar nuestros datos con los resultados de las amplias excavaciones realizadas por Morris, años atrás, en tres *kallankas* ubicadas alrededor de la plaza, denominadas entonces, por razones metodológicas, como IIB-1-1, IVA-1-1 y VC-15-3. Los análisis revelaron que en dos de ellas (IIB-1-1 y IVA-1-1) existieron evidencias que demuestran la preparación de alimentos durante el desarrollo de

⁴ A través del ensayo sobre la reconstrucción de patrones de producción no agrícola, planteado por Craig Morris (1974), se observa en el plano del denominado "Complejo Arquitectónico 5", también conocido como el Acllahuasi, la inclusión de la Unidad Arquitectónica 1 (*kallanka*) del Subsector VB, materia de la presente investigación, pero sin precisar su función o asociación, probablemente por no haber sido excavado en ese entonces.

eventos públicos de carácter festivo (piedras de moler, fogones, recipientes de cocina, restos botánicos y huesos de animales), mientras que las excavaciones llevadas a cabo en la tercera *kallanka* (VC-15-3), la misma que se ubica a 7.36 m. al este aproximadamente de la *kallanka* excavada por nosotros, no ofrecieron las mismas evidencias para la preparación o la promoción de fiestas públicas (Morris y Covey 2003: 142).

Al parecer, un pequeño aspecto no quedaría del todo claro en su interpretación, nos referimos a los resultados de las excavaciones en la *kallanka* VC-15-3. Al respecto, Morris afirma que se excavó una gran área de este edificio y que la cantidad de artefactos encontrados fue mucho menor en comparación con los de las otras dos *kallankas* (IIIB-1-1 y IVA-1-1). Sin embargo, si uno revisa el plano de las excavaciones realizadas en estos edificios⁵, observará que el área excavada en la *kallanka* VC-15-3 aparentemente fue mucho menor que las intervenciones desarrolladas en las dos restantes, en donde inclusive se abrieron trincheras al exterior; de ser así, quizá esto restringió la posibilidad de encontrar mayor cantidad de artefactos y evidencias similares a las halladas en las otras dos edificaciones mencionadas lo cual habría generado una interpretación limitada. Aquí radica la necesidad de contar con los registros detallados de sus excavaciones, a los cuales, lamentablemente, aún no hemos logrado acceder.

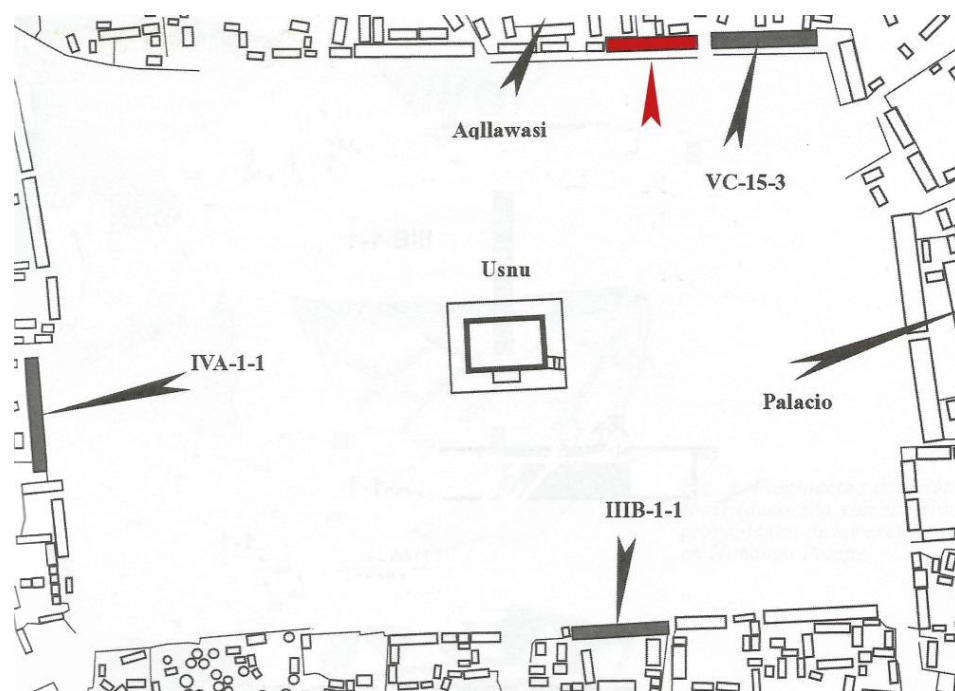


Fig. 03: La plaza central de Huánuco Pampa. Nótese las *kallankas* excavadas por Craig Morris (IIIB-1-1, IVA-1-1 y VC-15-3) y la *kallanka* excavada por nosotros (Unidad Arquitectónica 1 señalado por una flecha roja). (Adaptado de Morris 2003).

Expuestas estas consideraciones, se hará referencia a las distintas superficies de uso halladas durante el proceso de excavación, así como a los rasgos asociados a éstos.

3. Ocupación intensiva en una *kallanka* de la plaza central de Huánuco Pampa

El edificio que fue materia de excavaciones encaja en las características de una *kallanka*, en tal sentido, debemos referir que en las temporadas de investigación de los años 1971-1972 se trabajó una estructura de características parecidas a escasos 7.36 m. en promedio al

⁵ Ver Figura 4 del artículo "La Plaza Central de Huánuco Pampa: Espacio y Transformación" (Craig Morris y Alan Covey, 2003).

este, cruzando una calle que separa al Subsector VB del Subsector VC (Morris y Covey, 2003); sin embargo, la diferencia radica en el área excavada (114 m² en contraposición de 10.80 m² del año 2013), y en la ubicación de la misma respecto de la *kallanka* que albergaba la unidad de excavación (segmento medio, en contraposición del extremo este en el año 2013). Ahora bien, la secuencia ocupacional y/o estratigráfica fue clara a partir de la denominada Unidad de Excavación 1 (UE 1), incluyendo su ampliación suroeste, pues se halló un total de 18 unidades estratigráficas (5 capas/subcapas, 3 pisos, y 10 rasgos).

Luego del retiro de dos capas compuestas básicamente de colapso (Capa Superficial y Capa 1), se expuso una primera capa de deposición natural por abandono (Subcapa 2.1), la cual presentó material cerámico (diagnóstico y no diagnóstico) y óseo animal. A continuación se presentaron sucesivas superficies de uso (3 pisos y 1 apisonado), asociadas siempre con rasgos, hasta que finalmente se llegó a la capa natural sin evidencia material alguna (Capa 3).

Se presentará a continuación cada una de las superficies de uso (los colores están acorde a la tabla Munsell), sus rasgos y materiales arqueológicos asociados, a manera de texto descriptivo a la vez que interpretativo.

Piso 1A: en la unidad original estaba constituido por tierra de grano fino, consistencia semi-compacta y de color negro (7.5YR-2.5/1); en la superficie se hallaron pequeños grumos de color rojizo intenso (10R-4/8). Se halló escasa cantidad de cerámica con rastros de tizna, huesos de animales en mal estado de conservación y material botánico (maíz), los cuales se encontraban dispersos por toda la superficie de la capa. El piso fue excavado totalmente, el cual presentaba una inclinación que variaba entre 0.07 m. y 0.08 m., con orientación sur-norte y un grosor variable entre 0.05 m. y 0.09 m.

En la ampliación suroeste estaba constituido por tierra de grano fino, de consistencia semi-compacta y color amarillo suave (7.5YR-6/8); tenía una inclinación variable entre 0.02 m. y 0.04 m, con orientación sur-norte (la excepción la constituía la esquina suroeste, contigua a un vano de acceso, la cual presentó inusualmente un desnivel de 0.18 m. en la misma dirección, es decir, con orientación sur-norte); presentaba además un grosor variable entre 0.04 m. y 0.05 m. (la excepción la constituía también la esquina suroeste, la cual presentó inusualmente 12 cm. de grosor). Hacia el lado este se identificaron rastros de quema (lentes superficiales), los cuales se extendían irregularmente hacia la parte media de la unidad de excavación (éstos lentes explicarían el desgaste del piso en dicha parte media). Se identificó el Rasgo 10 contiguo al muro sur del edificio.

El material arqueológico hallado en el Piso 1A estuvo conformado por 2 fragmentos cerámicos diagnósticos (de borde y de cuerpo), 52 fragmentos cerámicos no diagnósticos (29 de ellos en la unidad original, de los cuales, la mayoría presenta huellas de uso doméstico), 24 fragmentos óseos de animal (huesos largos), y fragmentos de maíz (0.016 kg.).

Probablemente, el Piso 1A fue elaborado con una tierra arcillosa distinta al de los dos pisos inferiores (de otra cantera), considerando que ésta no contiene piedrecillas o cantos rodados muy pequeños. La quema identificada hacia el lado este de la Unidad Arquitectónica 1 (trincheras original), pudo haberse originado por un fuego intenso, generado en las áreas de cocción de alimentos, pero controlado a tiempo.

RASGO	FORMA	COLOR DE TIERRA	DIMENSIONES	PROFUNDIDAD	MATERIALES ARQUEOLÓGICOS	FUNCIÓN
10 (Ampliación SE)	Semi-circular	Negro (7.5 YR-2.5/1)	0.50 m. x 0.22 m.	0.02 m.	-	Huella de asiento de vasija con tizna



Fig. 04: Exposición del Piso 1A en la unidad original (Vista norte-sur).

Piso 1B: en la unidad original estaba constituido por tierra arcillosa de grano fino, consistencia semi-compacta, y de color beige-amarillento (7.5 YR- 6/8); tenía pequeñas piedras (cantos rodados), dispersas irregularmente en todo el espesor del Piso 1B. Se identificaron 2 rasgos asociados (1 y 2), ambos en el lado sur de la trinchera, los cuales poseían una forma semi-circular y se ubicaban contiguos al muro este. El piso fue excavado totalmente, el cual tenía una inclinación de 0.10 m., con orientación sur-norte, y un grosor variable entre 0.07 m. y 0.11 m.

En la ampliación suroeste estaba constituido por tierra de grano fino, de consistencia semi-compacta, y color beige-amarillento (7.5 YR- 6/8); tenía una inclinación variable entre 0.01 m y 0.04 m., con orientación sur-norte; su exposición determinó el fin de excavación en la ampliación suroeste. Se identificaron cantos rodados pequeños dispersos irregularmente en todo el espesor del piso.

El material arqueológico hallado en el Piso 1B estuvo conformado por 59 fragmentos cerámicos no diagnósticos (la mayoría presenta huellas de uso doméstico) y 4 fragmentos de tortero (de piedra *canquil*). Los materiales cerámicos hallados en el piso presentaron rastros de tizna, lo cual lo vincula a la cocción de alimentos en el área.

La tierra arcillosa que conforma el piso, puede hallarse en canteras cercanas o excavando aproximadamente 1 m. de profundidad. En la unidad original (lados norte, centro, y sur), la superficie del piso presentaba ligeras huellas de quema (lentes), dejadas por vasijas retiradas del área de cocción. Quizá el Piso 1B haya sido nuevo, recientemente en uso para cuando se decidió reemplazarlo por otro (Piso 1A), a causa de factores político-sociales (la fuerza de trabajo obtenida de los mitayos facilitaba este tipo de acciones; posiblemente la escasez de labores tributarias en una gran ciudad, habitada solo temporalmente, habría impulsado ésta práctica).

RASGO	FORMA	COLOR DE TIERRA	DIMENSIONES	PROFUNDIDAD	MATERIALES ARQUEOLÓGICOS	FUNCIÓN
1 (Unidad Original)	Semi-circular	Negro (7.5 YR-2.5/1)	0.35 m. x 0.24 m.	0.27 m.	Cerámica diagnóstica, óseo animal, lítico, botánico	Área de quema (cocción de alimentos)
2 (Unidad Original)	Semi-circular	Negro (7.5 YR-2.5/1)	0.43 m. x 0.42 m.	0.09 m.	Cerámica diagnóstica y no diagnóstica, óseo no identificado, botánico	Área de quema (cocción de alimentos)



Fig. 05: Exposición del Piso 1B en la unidad original (Vista norte-sur).

Piso 2: hallado únicamente en la unidad original; estaba constituido por tierra de grano fino, consistencia semi-compacta y de color beige-amarillento (7.5 YR- 6/8). Presentaba una inclinación variable entre 0.06 m. y 0.07 m., con orientación sur-norte, y un grosor variable entre 0.09 m. y 0.14 m.; se identificaron cantos rodados pequeños, dispersos irregularmente en todo el espesor del piso. Se hallaron 6 rasgos (3, 4, 5, 6, 7 y 8), 3 en el lado norte, 2 en la parte media y 1 en el extremo sur.

El material arqueológico hallado en el Piso 2 estuvo conformado por 6 fragmentos cerámicos diagnósticos (destacan 1 fragmento de tortero y 2 de cuerpo) y 23 fragmentos cerámicos no diagnósticos (la mayoría presenta huellas de uso doméstico).

La tierra arcillosa con la cual fue elaborado el piso, habría sido extraído de la misma cantera, de la cual se extrajo el material para la construcción del Piso 1B. Debió constituir la superficie de uso inca, correspondiente al período de auge de ésta sociedad; la cantidad de rasgos asociados, con características de cocción o deshechos de alimentos, su dispersión, y la longitud de algunos de ellos, nos permiten plantear ésta idea.

RASGO	FORMA	COLOR DE TIERRA	DIMENSIONES	PROFUNDIDAD	MATERIALES ARQUEOLÓGICOS	FUNCIÓN
3 (Unidad Original)	Alargada	Negro (7.5 YR-2.5/1)	1.42 m. x 0.55 m.	0.22 m.	Cerámica diagnóstica, óseo animal, lítico (3 cantos rodados, regulares en tamaño, y apropiados como proyectiles de honda)	Área de deshecho de alimentos consumidos y de limpieza de tizna
4 (Unidad Original)	Semi-circular	Negro (7.5 YR-2.5/1)	0.18 m. x 0.16 m.	0.09 m.	-	Huella de asiento de vasija con tizna
5 (Unidad Original)	Semi-circular	Negro (7.5 YR-2.5/1)	0.52 m. x 0.25 m.	0.06 m.	Lítico, botánico, carbón	Área de quema (cocción de alimentos)
6 (Unidad Original)	Semi-circular	Negro (7.5 YR-2.5/1)	0.20 m. x 0.13 m.	0.03 m.	-	Huella de asiento de vasija con tizna
7 (Unidad Original)	Semi-circular	Negro (7.5 YR-2.5/1)	0.68 m. x 0.30 m.	0.06 m.	-	Área de quema (cocción de alimentos)
8 (Unidad Original)	Circular	Negro (7.5 YR-2.5/1)	0.14 m. (diámetro)	0.04 m.	-	Huella de asiento de vasija con tizna

Cabe resaltar, que los tres cantos rodados hallados en el Rasgo 3, podrían corresponder a proyectiles de honda, abandonados -quizá- ritualmente⁶.



Fig. 06: Exposición del Piso 2 en la unidad original. (Vista norte-sur).

Subcapa 2.5: Subcapa de grano fino, de consistencia semi-compacta a suelta y de color marrón grisáceo intenso (2.5Y-3/2); tenía una inclinación variable entre 0.04 m. y 0.07 m., con orientación sur-norte, y un grosor variable entre 0.17 m. y 0.29 m. En superficie presentaba consistencia semi-compacta, la cual se disgregaba prontamente a medida que

⁶ Un caso similar se encuentra en la *kallanka* de Sumaipata (Bolivia), pues entre otros materiales se encontraron proyectiles líticos de boleadoras (Barraza en Varios, 2010: 173 [Muñoz, 2007: 263]).

se excavaba la capa (la tierra estaba húmeda, y solo disminuía ésta condición en la superficie de la capa). Se identificó el Rasgo 9 contiguo al muro este del edificio. Se excavó inicialmente en una reducción de 3 m. hacia el extremo sur de la trinchera, posteriormente se realizó otra reducción de 2 m. hacia el lado norte.

El material arqueológico hallado en la Subcapa 2.5 estuvo conformado por 17 fragmentos de cerámica no diagnóstica (la mayoría presenta huellas de tizna).

La capa era de origen cultural, formada por tierra natural que fue apisonada (originalmente habría formado un mismo estrato con la Capa 3); constituyó el primer nivel de ocupación de la Unidad Arquitectónica 1.

RASGO	FORMA	COLOR DE TIERRA	DIMENSIONES	PROFUNDIDAD	MATERIALES ARQUEOLÓGICOS	FUNCIÓN
9 (Unidad Original)	Semi-circular	Negro (7.5 YR-2.5/1)	0.58 m. x 0.42 m.	0.03 m.	-	Huella de asiento de vasija con tizna



Fig. 07: Exposición de Subcapa 2.5 en la unidad original.
(Vista norte-sur).

Interpretación de las Superficies de Uso: para una mejor explicación del desarrollo histórico en el área interna de la Unidad Arquitectónica 1, se desarrollará una interpretación cronológica desde la primigenia superficie de uso hasta la más tardía.

La primera ocupación constituía realmente una superficie de uso, la denominada Subcapa 2.5, la cual es un apisonado de tierra natural. Se identificaron rastros de quema mediante un uso de fuego controlado (por el color de la capa), pero no se halló un área central de cocción; también se identificó un lente de quema de forma circular, el cual pertenecería a la huella dejada por una vasija extraída del área de cocción (Rasgo 9), aunque no se hallaron alimentos o restos botánicos asociados. En este nivel de ocupación se podría definir una función doméstica del área. Debió constituir la primera superficie de uso inca, la que dio inicio a la ocupación de la administración cusqueña, y la que dio inicio también a una actividad continua de preparación de alimentos en el área (fogones utilizados en una estructura techada).

Luego se elaboró el denominado Piso 2, el cual estaba constituido por un piso de arcilla de color beige amarillento; probablemente la arcilla fue extraída de canteras cercanas y trasladada para su uso, para lo cual se debió requerir una importante cantidad de mano de obra. En superficie se hallaron 6 rasgos (3, 4, 5, 6, 7 y 8), dos de los cuales (Rasgos 5 y 7), fueron el área de cocción de alimentos (aunque solo se halló material arqueológico en el Rasgo 5). Los Rasgos 4, 6, y 8 son parte de bases de vasijas retiradas del área de cocción, lo cual puede determinar una función doméstica del espacio, como la preparación y cocción de alimentos. En el lado norte se identificó un área de desecho (Rasgo 3), en donde se hallaron restos de fragmentos óseos, los cuales constituirían desechos de consumo. El Piso 2 debió constituir la superficie de uso inca, correspondiente al período de auge de ésta sociedad. La cantidad de rasgos asociados, con características de cocción o desechos de alimentos, su dispersión y la longitud de algunos de ellos, nos permiten plantear ésta idea; sin embargo, se debe considerar que el área excavada en la Unidad Arquitectónica 1 fue mínima, representando solo el 2.8% de la totalidad de área interna del edificio, por lo cual futuras excavaciones arqueológicas permitirán contrastar esta propuesta.

A continuación se elaboró el denominado Piso 1B, en el cual se identificaron las mismas características constructivas del piso anterior. Quizá el Piso 1B haya sido nuevo, recientemente en uso para cuando se decidió reemplazarlo por otro (Piso 1A), a causa de factores político-sociales (la fuerza de trabajo obtenida de los mitayos facilitaba este tipo de acciones; posiblemente la escasez de labores tributarias en una gran ciudad, habitada solo temporalmente, habría impulsado ésta práctica). Se hallaron dos rasgos (1 y 2) de origen cultural, los cuales presentaron restos de cocción de alimentos, habiéndose identificado restos botánicos (maíz), y huesos de animal (no determinado).

Finalmente se elaboró el Piso 1A; dicho estrato posee características particulares, debido a que en la trinchera original se identifica una quema intensa generalizada, que no permitía dilucidar si se trataba de un piso o un apisonado, mientras que en la ampliación suroeste, las huellas de quema (lentes superficiales) se extendían irregularmente desde el lado este hacia el centro de dicha ampliación. Se pudo identificar entonces que sí se trataba de un piso, y que la aparente quema generalizada no lo era realmente, sino que más bien se trataba de un fuego intenso que fue controlado (aunque queda la duda si fue originado intencionalmente o no, y de ser el caso, queda la interrogante del motivo de la quema intensa; quizá se trate de un tipo de ofrenda de abandono del edificio). Debido a que se halló una huella de vasija (Rasgo 10), se puede plantear que se realizaron actividades de cocción de alimentos.

SUPERFICIES DE USO	COMPOSICIÓN	COLOR	GROSOR	MATERIALES ARQUEOLÓGICOS	ACTIVIDADES
Subcapa 2.5 (1 rasgo)	Tierra de grano fino Consistencia semi-compacta a suelta	Marrón grisáceo	0.17 - 0.29 m.	No hay materiales arqueológicos	Preparación y cocción de alimentos
Piso 2 (6 rasgos)	Tierra de grano fino Consistencia semi-compacta	Beige amarillento	0.09 - 0.14 m.	Cerámica Huesos de animales Maíz	Preparación y cocción de alimentos
Piso 1B (2 rasgos)	Tierra arcillosa de grano fino Consistencia semi-compacta	Beige amarillento	0.07 - 0.11 m.	Cerámica Huesos de animales Maíz	Preparación y cocción de alimentos
Piso 1A (1 rasgo)	Tierra de grano fino Consistencia semi-compacta	Color negro (Unidad Original) y color amarillo suave (Ampliación SO)	0.05 - 0.09 m. (Unidad Original) 0.04 - 0.06 m. (Ampliación SO)	Cerámica Huesos de animales Maíz	Preparación y consumo de alimentos

Fig. 08: Cuadro que expone las cuatro superficies de uso identificadas. Elaborado por Ordóñez y Zavala 2015.

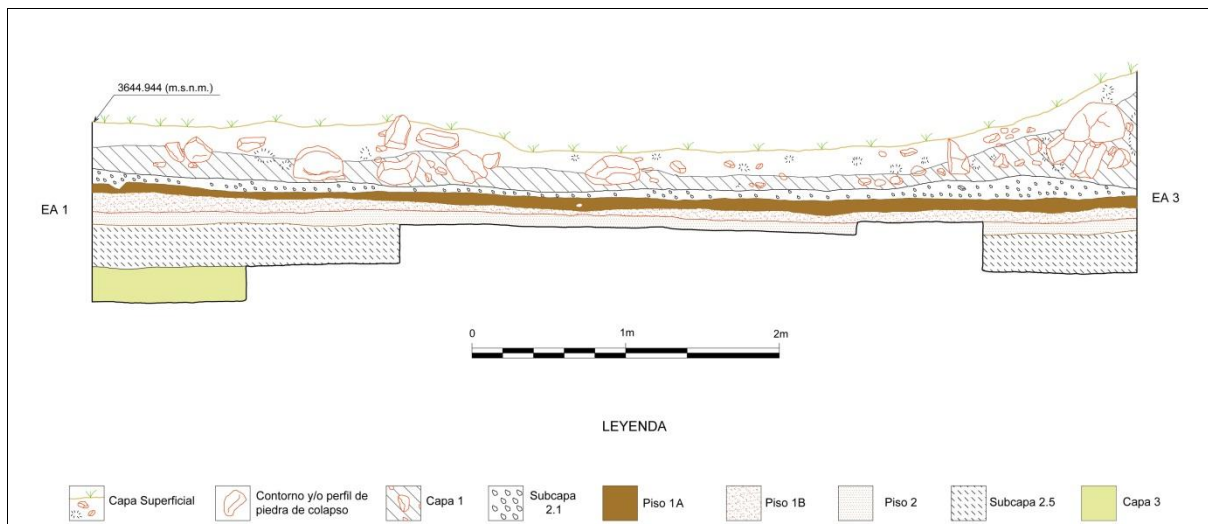


Fig. 09: Perfil oeste de la Unidad de Excavación 1 (unidad original).

Conclusiones

A través de nuestras excavaciones arqueológicas se han recuperado evidencias que demostrarían el desarrollo de actividades de preparación y consumo de alimentos, probablemente asociadas con eventos públicos realizados en la plaza central de Huánuco Pampa. Esta última afirmación coincide con lo sostenido por Craig Morris al proponer que las reuniones suscitadas en la ciudadela habrían sido fiestas, es decir, la ocasión para comer, beber, bailar y pelear en la plaza central; utilizándose los edificios circundantes (*kallankas*) para preparar los eventos (Morris y Covey 2003: 136). La participación de los grupos locales en estas actividades quedó demostrada por el hallazgo de fragmentos de cerámica con dibujos locales y provinciales (incisiones circulares y líneas cruzadas) al interior de las *kallankas* IIIB-1-1, IVA-1-1 y VC-15-3 (Morris y Covey, 2003). Evidencia material con estas características también fue reportada durante nuestras excavaciones; sin embargo, se debe considerar que el área excavada en la Unidad Arquitectónica 1 fue mínima, representando solo el 2.8% de la totalidad de área interna del edificio.

La exposición de cuatro superficies de uso (Subcapa 2.5, Piso 2, Piso 1B y Piso 1A) con evidencias similares demostrarían que, en la Unidad Arquitectónica 1 (*kallanka*) las actividades de preparación y consumo de alimentos se dieron de forma recurrente durante el tiempo de funcionamiento del asentamiento inca. Asimismo, si consideramos que las *kallankas* ubicadas alrededor de la plaza fueron de los primeros edificios construidos durante la ocupación inca, es posible sostener que las actividades mencionadas anteriormente fueron llevadas a cabo en un periodo aproximado de 70 años.

No obstante, de la presencia de recintos de fina arquitectura y numerosas construcciones residenciales, Huánuco Pampa sirvió sólo en ocasiones temporales, principalmente para la realización de festividades (Pärssinen 2003: 243), así lo evidencian los hallazgos de materiales cerámicos relacionados a usos festivos y de gran consumo de bebidas (Morris y Thompson 1985; Morris y Covey 2003), lo cual indicaría que Huánuco Pampa más que un centro burocrático, parece haber sido un “centro de generosidad”, donde el inca brindaba comida y bebida a la gente, a cambio del servicio laboral y lealtad política (Pärssinen 2003: 244).

Finalmente, consideramos que el desarrollo de futuras investigaciones enfocadas en el análisis de los materiales recuperados en las excavaciones realizadas en las *kallankas* IIIB-1-1, IVA-1-1, VC-15-3; excavadas por Morris y en la Unidad Arquitectónica 1 del Subsector VB; excavada por nosotros, aportaran mayores resultados en relación a las actividades

realizadas al interior de este tipo de edificios y su probable uso por parte de los grupos locales. El análisis de la cerámica de cada uno de estos edificios podría aportar información valiosa respecto a la presencia de los grupos locales en Huánuco Pampa, si consideramos que existen diferencias claras entre la cerámica de los diferentes grupos étnicos (Thompson 1967). Alrededor de la plaza central, sin contar las dos *kallankas* del Subsector IIB al este de la plaza, se observan ocho edificios con características arquitectónicas y funciones aparentemente similares, por lo cual, según lo desarrollado en este artículo es posible preguntarnos ¿cada uno de estos edificios estuvo vinculado a un grupo local distinto? o ¿los espacios fueron compartidos por diferentes grupos?, análisis como el propuesto serán de suma importancia para esclarecer dichas interrogantes.

Agradecimientos

Los trabajos de excavación arqueológica al interior de la Unidad Arquitectónica 1 contaron con la participación del arqueólogo Alvaro Julca Esteban y de los auxiliares de campo señor Romel Tiburcio Espinoza y señor Fermín Piñan Espinoza, los dos últimos, integrantes de la Comunidad Campesina de Aguamiro. A todos ellos nuestro más sincero agradecimiento.

BIBLIOGRAFÍA

Barraza, Sergio

2010 *Redefiniendo una Categoría Arquitectónica Inca: La Kallanka*. En: Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos, vol. 39, núm. 1, pp. 167-181.

Morris, Craig y Alan Covey

2003 *La Plaza Central de Huánuco Pampa: Espacio y Transformación*. Boletín de Arqueología. PUCP N° 7, pp. 133-149.

Morris, Craig; Alan Covey y Pat Stain

2011 *The Huánuco Pampa Archaeological Project Volume I: The Plaza and Palace Complex*. American Museum of Natural History Anthropological Papers, Number 96.

Morris, Craig

2013 *El Palacio, la Plaza y la Fiesta en el Imperio Inca*. Colección de Estudios Andinos. Institute of Andean Research, New York. Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.

Murra, Jhon

1983 *La Mit'a al Tawantinsuyu: prestaciones de los grupos étnicos*. En: Revista Chungará N° 10, pág. 77-94. Universidad de Tarapacá, Arica, Chile.

Ordóñez, Carlo

2014 *Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica Huánuco Pampa con Fines de Consolidación, Conservación, Mantenimiento y Puesta en Valor*. Proyecto Qhapaq Ñan – Ministerio de Cultura.

Pärssinen, Martti

2003 *Tawantinsuyu: El Estado Inca y su Organización Política*. IFEA – PUCP. Lima.

Thompson, Donald

1967 *La Alfarería Inca de Huánuco*. En: Boletín del Museo Nacional de Antropología y Arqueología de Pueblo Libre. Año 3. N° 6.