

LA COLECCIÓN DE QUIPUS DE HUAYCÁN DE CIENEGUILLA

Alejo Rojas Leiva
Arqueólogo y Magister en Historia
Colaborador del
Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla
Qhapaq Ñan – Sede Nacional

Introducción

Una pequeña colección de quipus, procedente de un contexto funerario disturbado en Huaycán de Cieneguilla, fue recuperado el año 2011 por el Proyecto Integral de Huaycán de Cieneguilla del Qhapaq Ñan – Sede Nacional. La colección de quipus, aunque en mal estado de conservación, constituye un importante hallazgo y contribuye al avance en la comprensión del uso y la función del quipu andino.

¿Qué es el quipu?

El término *quipu* significa “nudo” en lengua quechua y su pronunciación convencional es quipu [khipu] (Cerrón Palomino 2014: 157), con la hache como una jota suave. Por definición, quipu es toda estructura de cuerdas anudadas empleada en los andes para el registro de información, y por extensión, quipu es el sistema de información con contenido codificado.

El quipu es un recurso empleado tanto por los pastores alto andinos, para el conteo de su ganado, como por la administración estatal inca hace 500 años, y 900 años antes, por el estado huari. Los quipus arqueológicos, que se han conservado en museos y colecciones particulares, suman en la actualidad cerca de un millar y la mayoría se asocian a un quipu de tipo inca. En la muestra de quipus de Huaycán de Cieneguilla, se evalúa esta asociación y su relación con otras dos colecciones de quipus arqueológicos de procedencia conocida, del Museo de Sitio de Pachacamac y Puruchuco.

Antecedentes

Dentro de la enorme bibliografía publicada sobre los quipus, en los años recientes se destaca la contribución de Gary Urton con el estudio del quipu arqueológico (Urton y Brezine 2005), de Frank Salomon con el estudio del quipu etnográfico (Salomon 2006), y de Martti Pärssinen en la edición de fuentes históricas coloniales sobre quipus (Martti Pärssinen y Jukka Kiviharju 2004 y 2010).

En la descripción de las colecciones de quipus arqueológicos destaca la contribución de Marcia y Robert Ascher, quienes desarrollan el modelo de registro y describen 206 quipus (<http://courses.cit.cornell.edu/quipu/>), de Gary Urton por el registro de numerosas colecciones de quipus y la edición digital de más de 276 quipus (<http://khipukamayuq.fas.harvard.edu/>), y de Hugo Pereyra por la descripción y publicación de 57 ejemplares (2006 y 2011). Una base de datos nacional de los quipus andinos en general resulta necesaria.

Huaycán de Cieneguilla

El sitio arqueológico está ubicado en el valle de Lurín, a 30 km del Santuario de Pachacamac, en el camino de Pachacamac a Pariacaca (las huacas de mayor jerarquía en los Andes Centrales), y en el camino de Lima a Xauxa (las dos unidades administrativas principales de los Andes Centrales).

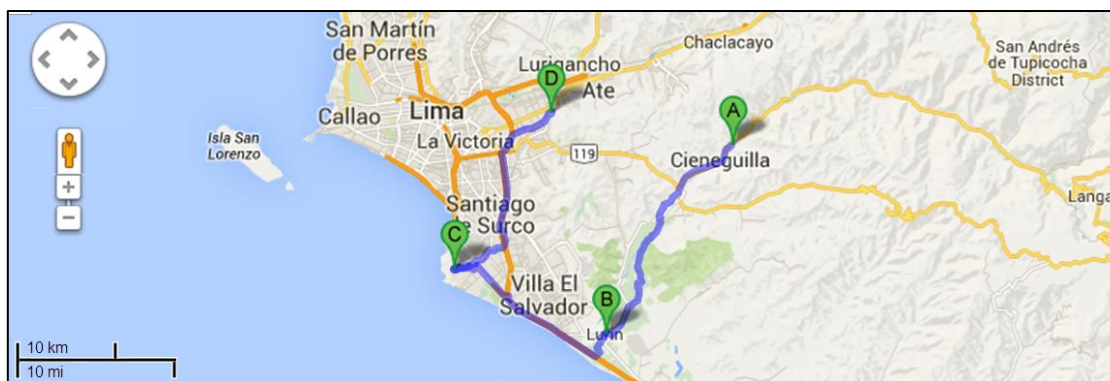


Fig. 1: Mapa de ubicación de Huaycán de Cieneguilla (A) en relación a Pachacamac (B), Puruchuco (D) y Amatambo (C). (Fuente: Google map. <https://maps.google.com>)

El quipu inca

El quipu inca se define como un cordón principal que sostiene cuerdas colgantes mediante un anclaje (lazo o medio nudo). El cordón principal del quipu se orienta de izquierda a derecha y su lectura es de arriba hacia abajo. La información numérica en el quipu es de base decimal, se emplean tres tipos de nudos y el valor es posicional, es decir, en el nivel inferior de las colgantes, las unidades, se emplean dos tipos de nudos (nudo largo y nudo doble), mientras en los niveles sucesivos ascendentes (decenas, centenas, etc.) se emplea el nudo de tipo simple. Al respecto, existe una distinción convencional sobre la existencia de un género de quipu inca “numérico”, en contraste a otro “no numérico”, donde el primero sigue las convenciones numéricas del valor posicional de los nudos, y el último, supuestamente, incumple dichas convenciones.

Los colores en los quipus incas se presentan en un número relativamente reducido, y la variedad tonos de color son poco definidos, en parte debido a la conservación. Sin embargo existe una alternativa en la combinación de colores, con tres posibilidades: la cuerda espiralada (dos hilos de color distinto combinados por torsión), la cuerda moteada (una cuerda espiralada con una torsión adicional), y la cuerda bicolor (cuerda interrumpida por otro color mediante el hilado).

La Colección de Huaycán de Cieneguilla

La colección de quipus de Huaycán de Cieneguilla presenta un importante proceso de deterioro, esencialmente la oxidación de la fibra, por la exposición al material orgánico producto de la descomposición del individuo del paquete funerario. Asimismo, existe un proceso de degradación de la fibra por la exposición posterior del contexto, producto de la profanación (huaqueo) de la tumba. En general, la colección se presenta oscura, frágil y con tendencia a la pulverización.

La colección reúne siete quipus completos o casi completos (Especímen 10a, 12a, 13a, 14a, 14b, 15a y 19) y hasta 22 fragmentos registrados, generalmente pequeños, que corresponden a los quipus mencionados o agrupados pueden formar uno a más quipus, y todos suman un total de 28 especímenes. El número total de cuerdas registradas en la colección es de 736, son cuerdas colgantes y cuerdas subsidiarias (colgantes de colgantes). Los especímenes se enumeran correlativamente y los componentes de los especímenes se identifican alfabéticamente, alternándose sucesivamente. Así el espécimen 10 tiene un componente 10a1b al existir otro 10a1a.

Es notable destacar que por el tratamiento de conservación, circunstancialmente, la colección estuvo localizada en un distrito con mayor humedad (Miraflores) ganando

una apariencia de mayor opacidad, mientras con su retorno, por la sequedad del ecosistema, las piezas recuperaron una mayor claridad y definición. (Ver Fig. 2)



Fig. 2: Quipu de la colección de Huaycán de Cieneguilla. Espécimen 14a, en buen estado de conservación y con cordón principal circular (anudados en sus extremos).

Los quipus incas en Huaycán de Cieneguilla

Existen rasgos constructivos en la colección de quipus de Huaycán de Cieneguilla que determinan su filiación inca. En la manufactura, su aspecto formal guarda una estrecha relación: en la articulación mediante el anclaje de los componentes del quipu, en el calibre de las cuerdas, y en la torsión (dirección del giro final) predominante hacia la derecha (en S). Asimismo, en la presencia de colores combinados (Fig. 3), y en el hallazgo en la colección del quipu denominado “no numérico” (espécimen 10a y 14a2), por su supuesto contenido atípico.



Fig. 3: Espécimen 12a de Huaycán de Cieneguilla. Presenta cuerdas colgantes de color espiralado (marrón claro y azul verdoso) y el cordón principal es moteado compuesto (un espiralado torcido con sus dos elementos sueltos), que también es propio de los quipus en Puruchuco y Pachacamac.

Asimismo, la filiación inca de la colección de quipus puede relacionarse directamente con el contexto al que pertenece, y que es intrusivo al componente arquitectónico predominante del asentamiento arqueológico (Bueno 1978; Ramos 2015), el mismo que corresponde a la entidad política local pre-inca, denominada Ychsma [Ichma] (Cerrón Palomino 2014: 114). (Fig. 4)



Fig. 4: Vista del asentamiento de Huaycán de Cieneguilla con las estructuras mejor conservadas del Conjunto H (Hornacinas), asociada a la ocupación inca del lugar y de donde procede la colección de quipus. (Fuente: <http://www.panoramio.com/photo/18008948>)

Los quipus de Huaycán de Cieneguilla, Pachacamac y Puruchuco

La procedencia de los quipus de Huaycán de Cieneguilla corresponde a un recinto funerario, es decir a un contexto de uso secundario de los quipus. Por su parte, en el caso de los quipus del contexto arqueológico de Puruchuco, proceden de una vasija de cerámica con una tapa de mate (Mackey 1990); mientras en Pachacamac fueron recuperados dentro de un envoltorio de cuero, en un espacio definido por adobes y asociado a una estructura denominada la “Casa de los Quipus” (Bueno 1990). Estos dos últimos casos corresponden a contextos de uso primario.

Las colecciones de quipus de Huaycán de Cieneguilla, Pachacamac y Puruchuco están relacionadas en su procedencia, incluso con el caso de Armatambo (Díaz y Vallejo 2002), la principal sede administrativa inca regional, ubicada en el actual distrito de Chorrillos. La distancia mutua entre estos sitios tiene una media aproximada de 30 km. Así, las colecciones de quipus presentan una fuerte asociación espacial por su distancia geográfica. (Ver Fig. 1)

En cuanto a la relación temporal entre las colecciones, podría existir alguna asociación. En el caso de los quipus de Puruchuco y Pachacamac, ellos corresponden a contextos de eventos de rápido abandono del sitio, como de archivos en uso; mientras en Huaycán de Cieneguilla, los quipus fueron depositados en un procedimiento ceremonial según la referencia de su hallazgo en una tumba (Ruales *et al.* 2014; Ramos 2015), y previo al periodo del impacto europeo (1532). Así, las colecciones de quipus están relacionadas probablemente al periodo final de ocupación inca en la región y corresponden a una época de mayor presencia de la hegemonía estatal incaica. Además, en una cronología relativa se puede postular, a partir de los

contextos de hallazgo, de una eventual mayor antigüedad en el uso y abandono de los quipus de Huaycán de Cieneguilla, respecto de las otras colecciones.

En cuanto a las formas de los quipus de las colecciones, estas también se encontrarían relacionadas. Los quipus presentan mayores similitudes formales y estructurales, en lugar de diferencias. La semejanza constructiva es notable en el empleo de la materia prima (algodón), el hilado, el teñido, la torsión final (en S), el anclaje (lazo de articulación), el cordón principal, el formato (disposición de las cuerdas), los nudos (tres tipos), el color (tres tipos de combinación de hilos) y las marcas. La única diferencia importante es la ausencia de borlas en Huaycán de Cieneguilla, una marca al inicio del cordón principal, y la ausencia de un tipo de combinación de color (bicolor), aunque ello puede deberse al tamaño menor de la muestra y a su estado de conservación.

La relación de la función de los quipus de las colecciones mencionadas es incierta, debido fundamentalmente a la falta de un modo de relacionar los quipus. No obstante, un avance podría establecerse en base a una propuesta desarrollada sobre la identidad de los géneros de quipus andinos (Rojas Leiva 2015a). Al respecto, puede anticiparse que la identidad de géneros convencionales supuestos como quipus numéricos y quipus no numéricos (o narrativos), en el caso de Huaycán de Cieneguilla no se sustenta, tal como se observa también en las demás colecciones. Así, sometida a la evidencia empírica, la premisa etnohistórica del supuesto contraste de quipus no se ha podido documentar. Además, esta interpretación nos ofrece la posibilidad de reconocer la función compartida en estas colecciones de quipus.

Finalmente, la administración estatal inca de fuerte jerarquización institucionalizada se expresaría también en los quipus y a través de ellos. En la notable relación establecida de seis quipus de Puruchuco, tres quipus que resumen una misma información sucesivamente y una copia de la serie, se reconoció tres niveles de jerarquía estatal (Urton y Brezine 2005). Esta evidencia podría inferirse en las demás colecciones, por la notable similitud formal y la aparente ausencia de variación funcional. Asimismo, en el orden general y en el sistema de caminos, se puede identificar al menos cinco niveles de jerarquía del tambo inca y colonial (Rojas Leiva 2015b).

Conclusión

Las colecciones de quipus de Huaycán de Cieneguilla, Pachacamac y Puruchuco están relacionadas en el espacio y en el tiempo, y son formalmente y estructuralmente simétricas. Por esta razón puede inferirse su filiación común y su adscripción al aparato administrativo inca. El género de quipu descubierto en Huaycán de Cieneguilla es propio de la época y la sociedad inca.

La función de los quipus de Huaycán de Cieneguilla correspondería también, y de modo similar, con el dominio de acción de los quipus de Pachacamac y Puruchuco. La jerarquía administrativa de compromiso (local, supra-local y estatal) se relacionaría a través de los tambos y centros administrativos intermedios de Armatambo o Xauxa. Mientras a escala local, en el caso de Huaycán de Cieneguilla, la información podría relacionarse con el centro religioso de Pachacamac o centros administrativos menores, como en el caso de Panquilma en el valle de Lurín (Ramos 2015).

La necesidad de una estrategia adaptativa a las demandas locales restringiría la posibilidad en la respuesta de las políticas de estandarización estatal a implementar; no obstante estas políticas estarían limitadas para las mayores esferas de acción del estado: el control económico y el control social. Su uso en el control económico, parece ser la mejor explicación del contenido de información presente en los quipus de Huaycán de Cieneguilla.

Referencias Bibliográficas

Bueno, Alberto

1978 "Huaycán". *Espacio* [Lima], 1(2), pp. 67-71.

1990 "Hallazgo de kipu en Pachacamac". En: *Quipu y yupana: Colección de escritos*. Carol Mackey, Hugo Pereyra, Carlos Radicati, Humberto Rodríguez y Oscar Valverde (editores). Lima: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC), Ministerio de la Presidencia, pp. 97-104.

Cerrón Palomino, Rodolfo, ed.

2014 *Arte y vocabulario en la lengua general del Perú / Anónimo*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto Riva-Agüero, 449 p.

Díaz, Luisa y Francisco Vallejo

2002 "Armatambo y el dominio incaico en el valle de Lima", *Boletín de Arqueología PUCP* [Lima], 6, pp. 355-374. [Número temático: *Identidad y transformación en el Tawantinsuyu y en los Andes coloniales. Perspectivas arqueológicas y etnohistóricas (Primera parte)*], editado por Peter Kaulicke, Gary Urton e Ian Farrington].

Mackey, Carol

1990 "Comparación entre quipu inca y quipus modernos". En: *Quipu y yupana: Colección de escritos*. Carol Mackey, Hugo Pereyra, Carlos Radicati, Humberto Rodríguez y Oscar Valverde (editores), Lima: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC), Ministerio de la Presidencia, pp.135-156.

Pärssinen, Martti y Jukka Kiviharju (eds.)

2004 *Textos Andinos: Corpus de textos khipu incaicos y coloniales*. Madrid: Instituto Iberoamericano de Finlandia & Universidad Complutense de Madrid, tomo I.

2010 *Textos Andinos: Corpus de textos khipu incaicos y coloniales*. Madrid: Instituto Iberoamericano de Finlandia & Universidad Complutense de Madrid, tomo II.

Pereyra, Hugo

2006 *Descripción de los quipus del Museo de sitio de Pachacamac / Proyecto Quipu*. Lima: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, Instituto Nacional de Cultura, Proyecto Especial Arqueológico Caral-Supe, 176 p.

2011 *Descripción de una muestra de quipus del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú / Proyecto Quipu*. Lima: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, Instituto Nacional de Cultura, Proyecto Especial Arqueológico Caral-Supe, 266 p.

Ramos, Mario A.

2015 *Un hallazgo singular de un grupo de quipus inca en Huaycán de Cieneguilla* [en línea], Lima. Disponible en: <http://www.qhapaqnan.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2015/01/Art-1-Hallazgo-de-quipus-en-Huayc%C3%A1n.pdf> [09 de enero de 2015].

Rojas Leiva, Alejo

2015a *Runa quipu: memoria del Mundo*. Tesis de Maestría en Historia. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

2015b “Los tambos en Guaman Poma y las humanidades digitales” en: *Tambos coloniales*. Ministerio de Cultura. (En preparación).

Ruales, Mario; Gino de **Las Casas** y Edgar **Centeno**

2014 *Proyecto de Investigación Arqueológica y Puesta en uso Social Huaycán de Cieneguilla – Temporada 2011*. Informe final presentado al Proyecto Qhapaq Ñan, del Ministerio de Cultura, Lima.

Salomon, Frank

2006 *Los Quipocamayos. El antiguo arte del khipu en una comunidad campesina moderna*. Adriana Soldi, traductora. Lima: Instituto de Estudios Peruanos / Instituto Francés de Estudios Andinos.

Urton, Gary y Carrie **Brezine**

2005 “Khipu Accounting in Ancient Peru”, *Science*, 309, pp. 1065-1067.