

# BOLETÍN

Marzo - abril 2012

CASA MUSEO  
JOSÉ CARLOS  
MARIÁTEGUI

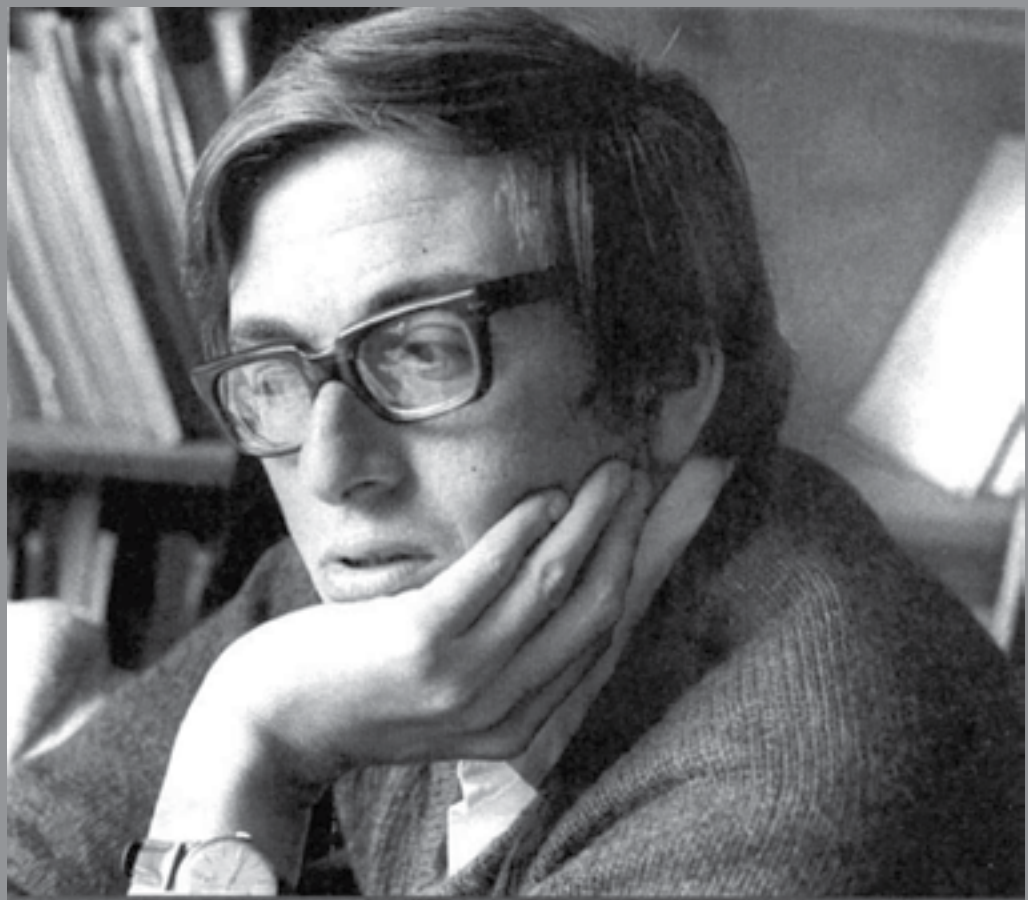


Foto: Archivo Beatriz Suárez

## Homenaje a ALBERTO FLORES GALINDO

# PRESENTACIÓN

En esta nueva entrega del Boletín de la Casa Museo José Carlos Mariátegui, se realiza un homenaje al historiador peruano Alberto Flores Galindo, quien falleció el 26 de marzo de 1990, es decir, hace 22 años. Como es conocido, en tan sólo 40 años elaboró una obra extensa y rica que viene siendo publicada por SUR, Casa de Estudios del Socialismo, y que ya lleva siete volúmenes. Entre los temas que investigó y debatió se encuentra la obra y la vigencia del socialismo de José Carlos Mariátegui, por lo que no podíamos dejar de dedicarle un número especial. La visión del socialismo de Mariátegui y el papel que en él cumplía la sociedad andina, fue uno de los pilares que dio lugar a uno de los libros más importantes del Perú de las últimas décadas: *Buscando un Inca*, que ganó el Premio de Ensayo Casa de las Américas, en 1986.

Este y otros aspectos de su obra y aportes pueden ser conocidos a través de la Exposición Temporal *La historia, la política y el socialismo*, y el ciclo de mesas redondas que venimos realizando a lo largo del mes de abril. En el presente Boletín de la Casa Mariátegui incluimos, además de una breve crónica de estas actividades, dos artículos breves poco conocidos de Alberto Flores Galindo dedicados a José Carlos Mariátegui y publicados en la revista *Amauta* en 1980. Dichos artículos forman parte del debate llevado a cabo por los diferentes partidos políticos e intelectuales de izquierda, que se reivindicaban como seguidores del Amauta. Pero sobre todo, polemizan con la perspectiva aprista.

En ese mismo sentido, cabe señalar que en las últimas semanas la izquierda peruana ha estado en debate: su historia, el balance de su experiencia política durante los últimos treinta años, su actualidad y su futuro. Una izquierda que, además, sigue reivindicando el

socialismo de José Carlos Mariátegui. Por ello hemos considerado pertinente publicar la intervención de Alberto Adrianzén en la presentación del libro *Apogeo y crisis de la izquierda peruana*, como editor de dicho libro. Edición que contó con la importante colaboración de nuestro ex director, Osmar Gonzáles. Asimismo, remitimos a nuestros lectores a diversos materiales asequibles a través de la web de las demás intervenciones relacionados con esta presentación, que se realizó en el auditorio Mario Vargas Llosa de la Biblioteca Nacional. Además de Alberto Adrianzén, intervinieron la socióloga Anahí Durand, el historiador Antonio Zapata, y nuestro actual director, Ricardo Portocarrero Grados. Para cerrar los materiales centrales del presente Boletín, incluimos una breve colaboración de Osmar Gonzáles, desde Buenos Aires, donde viene cumpliendo funciones de Agregado Cultural de la Embajada del Perú. Se trata de un nuevo documento relacionado al escritor y poeta Abraham Valdelomar, quien cumplió funciones de Segundo Secretario en la Legación Peruana en Italia. En dicho documento, el embajador del Perú en Italia anuncia la llegada de Valdelomar y su inmediata entrada en funciones, al Ministro de Relaciones Exteriores del Perú.

Finalmente, para concluir incluimos las páginas dedicadas a las Noticias de la Casa Mariátegui, así como la Programación de Actividades del Mes de Abril, que dan cuenta de manera particular que en los últimos meses las actividades, las visitas de investigadores, la participación del público y la colaboración de nuestros amigos, en especial de la Asociación de Amigos de Mariátegui, sigue siendo activa.

Lima, Abril de 2012

## Índice

Presentación del Boletín .....	2
Homenaje a Alberto Flores Galindo .....	3
Apogeo y crisis de la izquierda peruana .....	6
Abraham Valdelomar diplomático .....	10
Noticias de la Casa Mariátegui .....	11
Programa de Actividades Culturales de mayo 2012 .....	12

Boletín Casa Museo José Carlos Mariátegui  
Publicación bimensual marzo - abril 2012

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2007-11322

El Boletín no se solidariza necesariamente con las opiniones vertidas por los autores.

Jr. Washington 1938 - 1946, Lima 1 - Cercado. Teléfono: 330-6074  
casamariategui@mcultura.gob.pe / www.mcultura.gob.pe

Impreso en los talleres de María Quispe Bramón  
Jr. Ricardo Herrera 877 - Lima 01

Fotografías: Archivo Casa Museo José Carlos Mariátegui  
Foto de la carátula: Archivo Beatriz Suárez



## HOMENAJE A ALBERTO FLORES GALINDO (1949–1990)

La Casa Museo José Carlos Mariátegui organizó un programa de Homenaje a Alberto Flores Galindo que incluyó una exposición fotográfica, documental y bibliográfica, y un ciclo de mesas redondas para debatir sus aportes a la historia, la política y el socialismo peruano. Con este homenaje, la Casa Mariátegui realizaba su primera exposición temporal del 2012, convocaba a un público amplio e inauguraba un nuevo sistema de alumbrado en sus salas de exposición temporal.

Este homenaje no es gratuito. Alberto Flores Galindo es uno de los más importantes intelectuales peruanos del siglo XX, cuya muerte temprana, hace 22 años, cortó el desarrollo de una obra que partía de los aportes, entre otros, del autor de los *Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana*. En ese sentido, junto con libros como *Los mineros de la Cerro de Pasco*, *Aristocracia y Plebe*, *Buscando un Inca* (su libro más reconocido y laureado), se encuentra *La agonía de Mariátegui*. *La polémica con la Comintern* (Lima, 1980) donde sintetiza su visión sobre los años más creativos de la vida y obra de José Carlos Mariátegui.

Este homenaje ha contado con la participación de investigadores, intelectuales y estudiosos de Mariátegui y Flores Galindo, así como de familiares y amigos. Las actividades comenzaron el lunes 26 de marzo con la inauguración de la Exposición Temporal *La historia, la política y el socialismo*, que contó con la participación de Cecilia Rivera, Guillermo Rochabrún y Ricardo Portocarrero, acto que se realizó en medio de una gran emotividad y que permanecerá durante todo el mes de abril. Luego se iniciaron las mesas redondas dedicadas a “Los actores sociales en la historia”, con la participación de Jesús Cosamalón, Martín Monsalve y Javier Flores Espinosa (28 de marzo), “Historia y utopía en los Andes” con la participación de Manuel Burga, Eduardo Cáceres y Eduardo Arroyo (11 de abril), y “Mariátegui y el socialismo peruano” con la participación de Raimundo Prado, Gustavo Espinoza y Augusto Ruíz Zevallos (25 abril).

Queremos reiterar nuestros agradecimientos a las personas que hicieron posible este homenaje. A Cecilia Rivera, Carlos y Miguel Flores Galindo; Manuel Burga (Universidad Antonio Ruíz de Montoya); Beatriz Montoya Valenzuela (Archivo Central de la Pontificia



Primera Mesa Redonda: Javier Flores, Martín Monsalve, Jesús Cosamalón y Ricardo Portocarrero Grados.

Universidad Católica del Perú); María Luisa Málaga (Instituto Radio Televisión del Perú); Antonio Zapata (Sucedió en el Perú); Beatriz Suárez (Universidad Nacional Mayor de San Marcos); Gaby Quispe (SUR, Casa de Estudios del Socialismo); Fanny Muñoz (Pontificia Universidad Católica del Perú); Miguel Seminario Ojeda (Museo Electoral y de la Democracia) y Constanza Calamera Fernández (Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú).

Finalmente, les hacemos entrega de dos artículos que Alberto Flores Galindo publicó en la revista *Amauta*, que forman parte de la polémica que se produjo al interior de la izquierda peruana acerca de José Carlos Mariátegui y sus aportes al socialismo peruano. Por tratarse de una polémica y por estar restringido a los límites del espacio periodístico, no hay que extrañarse que estos textos contengan, en su brevedad, una gran riqueza intelectual y política.

### HAYA, MARIÁTEGUI Y EL EUROPEISMO

CUANDO JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI sostuvo el carácter socialista de la revolución en el Perú, Haya le replicó acusándolo de imitar los modelos europeos, ignorar la especificidad de América Latina y ser por lo tanto tributario del «europeísmo»: el ataque podía tener acogida entre todos aquellos que censuraban

esa independencia cultural que había convertido a la oligarquía en un «eco de ecos» de las ideologías europeas. Mariátegui no podía pasarlo por alto y, al responder a todos aquellos que le reprochaban su «insuficiente americanismo», había dedicado un libro de historia y análisis político que se perdió (o permanece oculto en los inaccesibles archivos de la Internacional) cuando fue enviado España para su edición.

El ataque de Haya no resistía el menor análisis. Precisamente cuando Mariátegui afirmaba el socialismo, reivindicaba esa peculiaridad de América Latina, porque eso significaba que para la liquidación de la feudalidad y de la oligarquía en el Perú no tenía que producirse una prolongada etapa capitalista como había ocurrido en Europa. La clase dominante era incapaz de desarrollar al país y garantizar su independencia. Dejaba esas tareas al proletariado: de ahí que la revolución socialista en el Perú -otra diferencia con Europa- debía asumir y realizar ciertas tareas burguesas incumplidas.

Haya de la Torre mientras tanto, consideraba que era imposible saltar etapas en la historia universal: razonaba de una manera rígida y ortodoxa. Su relativismo funcionaba cuando se trataba de criticar a Lenin para resaltar aspectos supuestamente positivos del imperia- lismo; pero desaparecía por completo cuando negaba cualquier posibilidad a un camino autónomo y propio latinoamericano, al socialismo. En esos años -1928 o 1930, Haya sólo tenía objeciones fácticas al socialismo: elogiaba a la revolución soviética pero consideraba que la Rusia anterior a 1917 era un país capitalista; en cambio en Indoamérica, feudal y atrasada, para construir el socialismo hacía falta una etapa previa, en la que se desarrollaría la acumulación desde los aparatos del llamado Estado Antiimperialista. Las clases medias estaban llamadas a conducir esta especie de «revolución democrático-burguesa».

Lo anterior nos explica por qué cuando la Internacional y los Partidos Comunistas abandonaron el razonamiento de Mariátegui (el carácter socialista de la revolución) y asumieron como tesis central la lucha por una revolución democrático burguesa, a la par que se lanzaron a la imposible búsqueda de una burguesía nacional y antiimperialista, fueron incapaces de enarbolar una alternativa clara frente al aprismo. Tuvieron que limitarse a criticar la falta de consecuencia de Haya, aunque el apoyo al primer gobierno del banquero Manuel Prado de alguna manera descalificara al partido para emplear esta crítica.

Volviendo a Mariátegui, en un país atrasado y campesino como era el Perú de ese entonces, era original y heterodoxo afirmar el carácter socialista de la revolución. La condición minoritaria del proletariado debía compenetrarse con la masiva presencia de los campesinos, quienes además aportarían con sus tradiciones colectivistas, heredadas de los tiempos prehispánicos y supérstites en las comunidades. De esta manera el socialismo se identificaba con la verdadera tradición nacional.

Por lo anterior, afirmar el socialismo suponía la peculiaridad latinoamericana de la revolución: internacionalismo y nacionalismo confluían porque el marxismo no era «un cuerpo de principios de consecuencias rígidas», sino un método que «en cada país, en cada pueblo, opera y acciona sobre el ambiente, sobre el medio, sin descuidar ninguna de sus modalidades». Desde las páginas de *Amauta*, en setiembre de 1928, Mariátegui sostuvo: «Tenemos que dar vida, con nuestra propia realidad, en nuestro propio lenguaje, al socialismo indoamericano. He aquí una misión digna de una generación nueva».

Es así que el verdadero «europeísta» terminaba siendo Haya de la Torre. Pero esta tarea de dar vida en «nuestro propio lenguaje» al socialismo fue, como lo hemos venido reiterando en artículos anteriores, abandonada posteriormente por la Internacional y el Partido Comunista. Todavía hoy, Gustavo Espinoza y Manuel del Priego la consideran una tarea exótica e incompatible con el marxismo: ellos también hubieran atacado ásperamente a ese «intelectual pequeño-burgués» que tenía la osadía de pensar libremente en un «socialismo indoamericano». Es así como en *Unidad* todavía persiste el espíritu de Ravines: el dogmatismo opuesto al mariáteguismo.

*Amauta*, Nº 244. Lima, 21 de febrero de 1980. p. 9.

## MARIÁTEGUI: IMAGEN DE UN POLÍTICO

¿QUE tipo de político era Mariátegui? De la polémica entre Haya y Mariátegui se ha derivado una imagen convencional -propalada con habilidad por los apristas- según la cual Mariátegui habría sido tan excelente teórico como deficiente político, contrastando con el atractivo que Haya tuvo para las multitudes y esa habilidad para organizar un poderoso aparato partidario. Esta imagen ha sido acogida incluso en los medios de izquierda y algunos, a modo de disculpa, recuerdan la

invalidez y las enfermedades que afectaron a la vida de Mariátegui.

La política, la práctica, fue una preocupación central y vertebral a lo largo de la vida de José Carlos Mariátegui, hasta el punto de obligarlo a cuestionar las versiones economicistas del marxismo. Hace falta reseñar con detenimiento la silenciosa labor organizativa que precedió a la fundación de la C. G. T. P. y en la que Mariátegui prestó especial atención al proletariado minero de la sierra central. Tanto la central obrera como el partido eran, o debían ser, el punto de llegada después de un prolongado trabajo al interior del movimiento de masas. Sin esa relación directa y estrecha con los trabajadores, Mariátegui no concebía la posibilidad de pensar y actuar marxistamente.

Pero Mariátegui tenía una visión peculiar del «político». Criticó la tradición caudillista del Perú y Latinoamérica (México por ejemplo). Un político revolucionario no debía, en este caso, repetir los rasgos personalistas de la vieja política criolla. El ejemplo adecuado era el propio Lenin: ese hombre formado en el anonimato de la clandestinidad, alejado de cualquier personalismo. Que siendo el dirigente máximo del Estado soviético, era capaz de hacer su cola en la barbería como cualquier moscovita, a pesar de los posibles atentados contra su vida. Al inicio de la década del veinte, en los años que siguen a la Revolución de Octubre, el movimiento comunista todavía no había desembocado en el culto a la «personalidad» y, por el contrario, la austeridad bolchevique era motivo de emulación.

Recientemente Antonio Rengifo ha señalado las vinculaciones entre Mariátegui y el proletariado textil. Son bastante conocidas las prolongadas sesiones que tenían lugar en el «rincón rojo» de la casa de la calle Washington, donde vivía Mariátegui y adonde acudían obreros, estudiantes y eventualmente dirigentes campesinos como Urviola o Peves. Con estos antecedentes, cuando Haya de la Torre pretendió convertir desde el extranjero -aunque supuestamente desde Abancay- al Apra de un frente en un partido, Mariátegui no pudo sino expresar su rechazo ante métodos que le recordaban a la vieja política civilista, hecha a espaldas de las masas persistentemente. Desde entonces, criticará ese mesianismo de Haya de la Torre, el «caudillaje personal». El partido revolucionario debía introducir desde su fundación un nuevo estilo en la vida política del país.

En esto Haya se acogía por el contrario, a las tradiciones: siempre profesó una admiración por los sucesos de 1895 y la figura de Piérola, a pesar de las acerbas críticas dirigidas por González Prada contra «el califa». Se entiende así que poco después de muerto Mariátegui, Luis Alberto Sánchez resumiera su biografía con palabras que implicaban un reproche a Haya: «El revolucionario típico fue Mariátegui» (Mundial, No 514, 26 de abril de 1930). Sánchez, en ese entonces, todavía no era aprista.

*Amauta*, N° 251. Lima, 17 de abril de 1980. p. 9.



Segunda Mesa Redonda: Eduardo Arroyo, Manuel Burga, Eduardo Cáceres y Ricardo Portocarrero Grados

# APOGEO Y CRISIS DE LA IZQUIERDA PERUANA: HABLAN SUS PROTAGONISTAS<sup>1</sup>

El día 21 de febrero pasado, en el Auditorio de la Biblioteca Nacional del Perú, ocurrió un hecho insólito para muchos: la asistencia masiva de cerca de 700 personas que llenaron el local, para escuchar la presentación de un libro dedicado a la Izquierda peruana, en particular sobre Izquierda Unida. La cola para ingresar fue larga y no todos pudieron hacerlo, además que los ejemplares que fueron entregados gratuitamente al público se agotaron rápidamente. En los días siguientes, en la prensa y televisión, se presentaron artículos y reportajes al respecto, poniendo sobre la agenda un tema que parecía pertenecer al pasado: el pasado y el futuro de la izquierda peruana. Para aquellos que no pudieron asistir o ingresar, les presentamos la intervención realizada por Alberto Adrianzén. La intervención de Antonio Zapata, con parte de sus comentarios, puede ser consultada en la edición del 22 de febrero<sup>2</sup>. Para la intervención de Anahí Durand, se puede consultar el número de marzo de la revista *Argumentos* del Instituto de Estudios Peruanos<sup>3</sup>. También se puede consultar la grabación completa del evento gracias al blogger Erich Luna<sup>4</sup>. Allí se encuentra la intervención de nuestro director, Ricardo Portocarrero Grados.

## (MIS) PALABRAS EN LA PRESENTACIÓN DEL LIBRO<sup>5</sup>

Alberto Adrianzén

En primer lugar quiero agradecer a IDEA Internacional y al Fondo Editorial de la Universidad Ruiz de Montoya que ha hecho posible la publicación de este libro.

Asimismo, a AECID, que son las siglas de la cooperación española y, también, a la cooperación noruega.

A los y las entrevistados que gentilmente acudieron a las

entrevistas y, luego, se dieron tiempo para corregirlas.

A Javier Diez Canseco y Francisco Guerra García quienes redactaron sendos ensayos para este libro. A Alfredo Filomeno que trabajó en la cronología.

Quiero destacar el aporte invaluable de Osmar Gonzáles que fue quien realizó las entrevistas y redactó la introducción de este libro. La selección de los entrevistados y la guía para las entrevistas fue un debate colectivo.

A María Inés Calle y José Carlos Alvaríño que se encargaron del cuidado de la edición. A Johnny Ávila por la corrección de estilo. A Victoria Nureña por el diseño de esta obra. A Goni Liendo que editó algunas de las entrevistas y a muchos amigos que participaron directa e indirectamente en el diseño de este libro.

A Kristen Sample, actual jefa para la región andina de IDEA Internacional, y a todas las amigas (en IDEA la mayoría son mujeres) que compartimos esta aventura por varios años.

A nuestros comentaristas por su generosa participación y a los que hoy han venido a acompañarnos.

Finalmente, y acaso el más importante, a Rafael Roncagliolo, nuestro Canciller, que fue el impulsor de esta obra porque fue Rafael el que consideró que este libro era urgente y necesario.

Por otro lado, esta publicación es parte de un proyecto mayor de IDEA Internacional que busca rescatar la historia de los partidos o fuerzas políticas en el país. Se ha pensado, por ejemplo, hacer un libro parecido sobre el liberalismo, otro sobre los socialcristianos y, también, sobre el partido aprista. Los partidos, como bien saben todos ustedes, son fundamentales para la democracia. Este libro que contiene 24 entrevistas, cuatro ensayos, una cronología y una bibliografía mínima sobre la izquierda es un intento no solo por recuperar su historia sino también iniciar un debate sobre su futuro. Soy un convencido que la existencia de una izquierda grande y fuerte le hace bien a miles de personas, a los sectores populares, pero sobre todo al país y a la propia democracia. Considero que la actual ausencia o, mejor dicho, esta suerte de marginalidad de la izquierda hacen incompletos tanto al sistema político como a la propia democracia.

Quisiera destacar que este libro —que es un aporte modesto porque la tarea de entender qué nos pasó

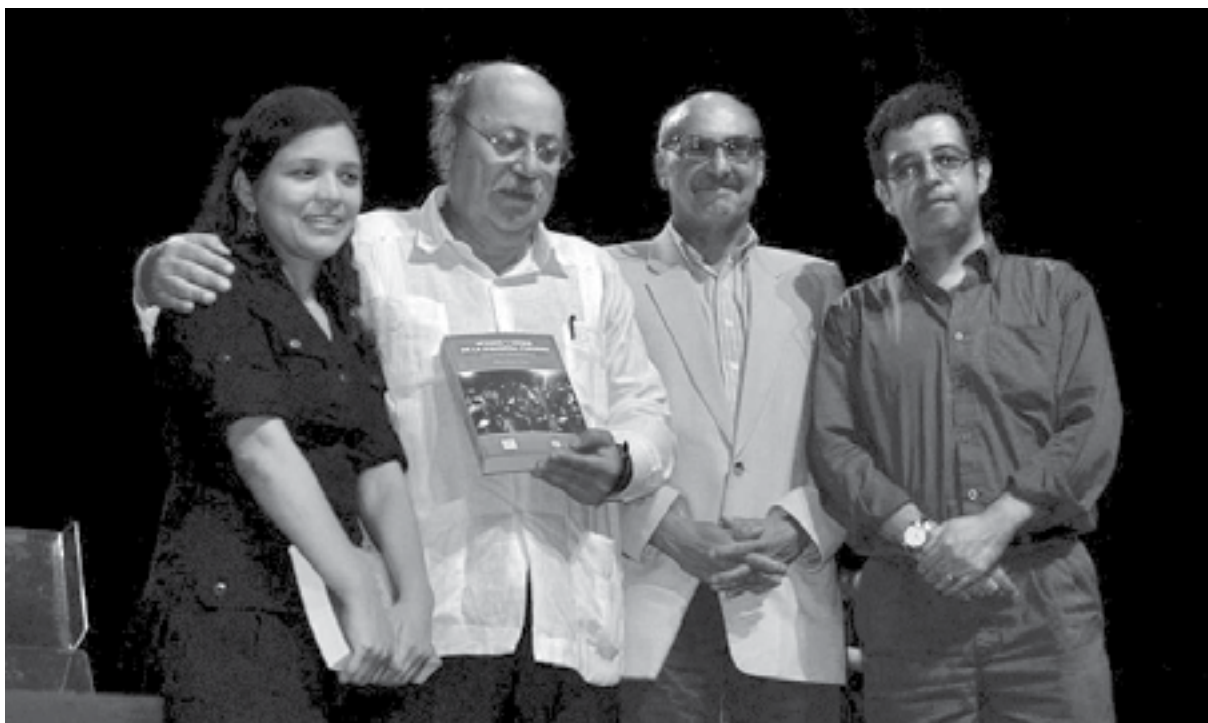
1 Lima, International IDEA - Universidad Antonio Ruíz de Montoya, 2012.

2 Zapata, Antonio. "Las palabras y los hechos". Lima, 22 de febrero de 2012. <http://www.larepublica.pe/columnistas/sucedio/las-palabras-y-los-hechos-22-02-2012>.

3 Durand, Anahí. "El tiempo de los intentos: intervención a propósito de la presentación del libro "Apogeo y crisis de la izquierda peruana"". En: Revista *Argumentos*, año 6, n° 1. Marzo 2012. Disponible en [http://revistargumentos.org.pe/el\\_tiempo\\_de\\_los\\_intentos.html](http://revistargumentos.org.pe/el_tiempo_de_los_intentos.html) ISSN 2076-7722.

4 "Apogeo y crisis de la izquierda peruana". En: <https://erichluna.wordpress.com/tag/apogeo-y-tesis-de-la-izquierda-peruana/>

5 <http://www.facebook.com/notes/alberto-adrianzen/C3%A9n/mis-palabras-en-la-presentaci%C3%B3n-del-libro-apogeo-y-tesis-de-la-izquierda-peruana/10150623300929266>.



Posando para los fotógrafos. (Anahí Durand, Alberto Adrianzén, Antonio Zapata y Ricardo Portocarrero).

excede largamente esta obra- es un intento por combinar lo testimonial, el análisis y una suerte de recuperación de la memoria, sobre todo para aquéllos que no la vivieron o que, en esos momentos, eran apenas unos niños o muy jóvenes.

Por eso creo que ha llegado la hora de iniciar lo que podríamos llamar una recuperación más analítica sobre la izquierda. No me cabe duda que los testimonios son importantes y valiosos pero son testimonios de parte y, muchas veces, vivencias personales.

Creo que sobre este punto se está avanzando. Hay algunas tesis universitarias que analizan a la izquierda y libros testimoniales que ofrecen nuevas y, yo diría, mejores interpretaciones sobre su pasado.

El libro está dedicado a la Izquierda Unida, el instrumento más poderoso que crearon los partidos de izquierda en los años ochenta. Por ello, los entrevistados o son dirigentes de IU o militantes de ese gran frente que, como sabemos, se terminó en el verano de 1989, meses antes de la caída del Muro de Berlín y unos cuantos años de la implosión y fin de la Unión Soviética o, mejor dicho, del comunismo soviético.

No busca hacer un balance final y mucho menos una liquidación de la izquierda sino más bien, todo lo contrario, es un intento por recuperarla porque considero que el aporte y hasta sacrificio de miles de militantes no solo fue valioso sino fundamental para entender el

Perú de hoy. La izquierda, más allá de lo que digan sus críticos, muchas veces con razón, fue clave en el proceso de democratización de nuestro país como también —y esto es su principal reto- lo es ahora.

Sin embargo, eso no nos debe llevar a una mirada complaciente o indulgente. Es cierto que la generosidad de miles de izquierdistas en esos años fue, realmente, notable. Muchos de ellos dieron sus mejores años, su juventud, comprometiendo su futuro, sin pedir nada a cambio, salvo transformar el mundo. Otros dieron sus vidas que es lo más preciado del ser humano. Hace pocos días hemos recordado el sacrificio de María Elena Moyano. Por eso creo que fuimos un grupo de hombres y mujeres que intentó entregar casi todo. Seguramente debimos entregar más que eso y pensar mejor lo que había que hacer en ese tiempo. Por eso creo, también, y lo recalco una vez más, que debemos pasar al análisis y a la discusión.

Más aún cuando luego de la ruptura de la Izquierda Unida nos invadió el silencio, acaso por vergüenza por lo hecho, pero también, acaso, porque no sabíamos qué decir. Un mundo que, en poco tiempo, se había derrumbado. Un mundo en el que muchas veces creímos ciegamente había terminado. Y en medio de este auténtico drama optamos por el silencio y hasta por el olvido y, por qué no decirlo, por el transfuguismo. Nosotros también tenemos nuestros Ravines. Yo soy

de los que creen que ha llegado la hora de pensar, hablar y actuar.

Fuimos también un grupo humano, acaso una generación, que apostó por fundirse con el pueblo. En esos años, como diría Camilo Torres no “bajamos a la clases populares” sino más ascendimos hacia ellos. Si Alberto Flores Galindo estuviese vivo seguramente diría que éramos una suerte de populistas rusos del siglo XIX.

Soy de los que piensan que nuestro fracaso está asociado a nuestra incapacidad por darle forma a lo que podemos llamar la “plebeyización” de nuestra sociedad y de la política. La tarea de organizar y crear al mismo tiempo un pueblo izquierdista; la constitución de un nuevo sujeto político, quedó truncada como truncada quedó la izquierda peruana. El pueblo se quedó sin representación. No solo fue el dogmatismo, o nuestra ambigüedad frente a la violencia, o nuestro espíritu de secta lo que nos hizo fracasar sino también este alejamiento de un pueblo al que habíamos, muchas veces con éxito, logrado organizar para decirles que el país podía cambiar, transformarse, para el beneficio de millones de peruanos.

Hoy no existe, no hay, filosofía de la historia. A diferencia de lo que piensa Abimael Guzmán no estamos, felizmente, condenados a triunfar o vencer. No somos unos superhéroes o como diría Stalin “especiales”; somos unos simples y modestos ciudadanos que quieren cambiar el mundo y fortalecer y consolidar la democracia en el país para que una nueva mayoría política reordene nuestra sociedad y el Estado. Nuestro horizonte sigue siendo construir una sociedad de hombres y mujeres iguales y libres. Hay utopía pero no mesianismo. Hoy, también, la izquierda atraviesa una profunda

crisis. Ocultarla sería un error. Basta mirar los otros países de la región para darnos cuenta donde nos encontramos. Ello se ha expresado en no solo en los magros resultados electorales del 2006 sino también en el surgimiento de una nueva fuerza política que no proviene de su propio seno y que si bien no recoge lo que podemos llamar una tradición ideológica y política de la izquierda, sí recoge muchas de sus banderas y sus electores. Entre el nacionalismo y la izquierda, tal como señaló en este libro, antes que una continuidad lo que existe es una ruptura, que bien puede ser el cierre de un largo ciclo que comenzó con la división de Izquierda Unida.

Por eso hoy la izquierda está en una encrucijada: cómo construye una nueva tradición en el siglo XXI. Qué recoge del pasado, qué deja de lado, cómo mira el futuro, cómo se reencuentra con el pueblo y cómo actúa en un contexto político definido muchas veces por un nacionalismo al cual alentó y participó en su triunfo.

Finalmente, quiero decirles que he dedicado este libro a dos viejos amigos y seguramente amigos también de los aquí presentes: a Carlos Iván Degregori y a Carlos Franco. Ellos se fueron hace poco tiempo. Ellos siempre apostaron por la izquierda. Pero también quiero decirles que se los dedico a los jóvenes, no por asunto formal sino más bien porque en ellos, en estos jóvenes que tienen menos de cuarenta años, uno ve reflejada la esperanza.

Muchas gracias,

Alberto Adrianzén Merino  
Lima, 21 de Febrero de 2012







## ABRAHAM VALDELOMAR DIPLOMÁTICO

Abraham Valdelomar en los años que fue Segundo Secretario de la Legación peruana en Italia.



Como es conocido, el escritor iqueño, Abraham Valdelomar —luego de apoyar activamente la campaña multitudinaria y callejera para que Guillermo E. Billinghurst fuera designado por el Congreso Presidente de la República—, fue nombrado director del diario oficial *El Peruano* y, muy prontamente, Segundo Secretario de la Legación peruana en Italia. El nuevo presidente supo así retribuir los servicios del Conde de Lemos, quien se había despojado por unos meses de su condición de literato para asumir su papel de jefe de campaña política del candidato popular que luego dirigiría el primer gobierno populista de nuestro país.

Si algo tenían en común Billinghurst y Valdelomar era su frontal rechazo a las élites oligárquicas que dominaban el Perú, que se habían mostrado impermeables antes los reclamos populares para lograr su incorporación en la vida cívica nacional, y que además,

impregnaban un paisaje feudal a la vida social en el área andina, concibiendo al campesino indígena poco menos que bestias de carga. Billinghurst se hizo de gran aceptación popular precisamente por denunciar dichas condiciones políticas y sociales predominantes. Y Valdelomar se constituiría en su más consecuente seguidor. Por ello, no resulta extraña la colaboración del escritor con el billinghurstismo, asumiendo diversas responsabilidades.

En el gobierno de Billinghurst cumplía funciones de Ministro de Relaciones Exteriores Francisco Tudela, y de Embajador del Perú en Italia, Carlos Zavala Loaiza. Valdelomar llegaría a Roma el 7 de agosto de dicho año para incorporarse, aunque por pocos meses (pues Billinghurst sería derrocado a inicios del mes de febrero de 1913), al cuerpo diplomático. Sus pasos serían seguidos siete años después por su discípulo y admirador, José Carlos Mariátegui.

En el Archivo Central del Ministerio de Relaciones Exteriores se encuentra el oficio No. 56 con membrete impreso "Legación del Perú en Italia", por medio del cual el embajador Zavala informa al ministro Tudela la toma de funciones por parte de Valdelomar en la capital italiana. Se trata de un texto breve pero que vale la pena transcribir para incorporar un documento más en el legajo valdelomariano, y que con toda seguridad será de utilidad para los investigadores.

A continuación el oficio:

Roma, 8 de agosto de 1912

Señor Doctor  
Dr. Francisco Tudela  
Ministro de Relaciones Exteriores  
Lima

Señor Ministro:  
Tengo el honor de comunicar á Ud. que desde ayer se encuentra en esta ciudad el Señor Abraham Valdelomar, segundo secretario de esta Legación, que se ha hecho cargo inmediatamente de su puesto. He cumplido con pasar la nota de esto al Excmo. Señor Ministro de Relaciones Exteriores del Reyno, participando que el nuevo secretario se encuentra en ejercicio de sus funciones.  
Dios guarde á Ud.

C. Zavala Loaiza



Guillermo Billinhursts, fue elegido Presidente Constitucional con el apoyo de la clase obrera en 1912.

Esta imagen es una recreación del documento original.

\* Agradezco la amabilidad con la que me atendió Maité Ibarra, Encargada del Archivo Central del Ministerio de Relaciones Exteriores.

# NOTICIAS DE LA CASA MARIÁTEGUI

1. En los meses de marzo y abril la biblioteca de la Casa Mariátegui ha recibido donaciones de libros. En primer lugar, el historiador alemán Ulrich Mücke entregó la edición alemana de los *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, de 1986, editado por Exodus-Argument. En segundo lugar, la editorial de la New York University Press nos ha enviado, por encargo de sus autores, *José Carlos Mariátegui an anthology* de Harry Vanden y Marc Becker, publicado en el 2011. En tercer lugar, nuestro amigo Ricardo Melgar Bao nos ha hecho entrega de dos libros suyos publicados en México, lugar donde reside. Finalmente, el historiador Carlos Contreras ha hecho entrega de varias cajas con libros y folletos diversos. Todo este material será catalogado para ponerlo a disposición de nuestros visitantes.

2. En el mes de marzo, el personal de Operaciones del Ministerio de Cultura instalaron equipos dicroicos en las salas de exposición temporal y el salón principal. De esta manera, la Casa Mariátegui cuenta con un nuevo y moderno sistema de iluminación.

3. El día martes 13 de Marzo, el equipo de la página web [www.promoviendoteperu.com](http://www.promoviendoteperu.com) realizó una visita a la Casa Mariátegui, de cuyo resultado se publicaron dos reportajes. El primero de ellos, una entrevista a nuestro director, Ricardo Portocarrero Grados, referido a la edición en facsímil de los *7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana*, (<http://www.promoviendoteperu.com/cultural/lanzan-los-7-ensayos-de-mariategui-en-edicion-facsimilar.html>) y el segundo, una visita guiada por los diferentes ambientes de la Casa Museo a cargo de la señorita Cecilia Romero Vera-Tudela (<http://www.promoviendoteperu.com/cultural/un-paseo-por-la-casa-museo-jose-carlos-mariategui.html>).

Asimismo, [www.promoviendoteperu.com](http://www.promoviendoteperu.com) grabó el día miércoles 4 de Abril una nueva entrevista al director de la Casa Mariátegui en la que se conversó sobre las actividades (exposición y mesas redondas) en Homenaje a Alberto Flores Galindo (<http://www.promoviendoteperu.com/homenaje-a-alberto-flores-galindo-en-la-casa-mariategui.html>). En ese sentido, también cabe mencionar a los diarios *La Primera*, *La República* y *El Peruano* por la difusión que vienen realizando de nuestras actividades. A todos ellos, muchas gracias.

4. El día martes 20 de marzo, la Asociación de Amigos de Mariátegui organizó un Homenaje a César Vallejo por los 120 años de su natalicio, que contó con la participación central de la poetisa Delfina Paredes. La asistencia fue masiva y las muestras de afecto numeroso para con nuestra gran actriz nacional.

5. Por el 82 Aniversario de la muerte de José Carlos Mariátegui, se realizó la tradicional Romería a la tumba del Amauta, el día 16 de abril al mediodía. Asistieron la Casa Mariátegui, la Asociación de Amigos de Mariátegui, y las delegaciones de los colegios José Carlos Mariátegui de Santa Anita y del Agustino. Además de los discursos de rigor de las distintas delegaciones, se colocaron diversas ofrendas florales.

El 16 por la noche, como acto central, se realizó la conferencia titulada “Mariátegui y el Crepúsculo de la Civilización: la crisis mundial, ayer y hoy”, a cargo del mariateguista español, Manuel Monereo Pérez. Finalmente, el día 18 de abril se realizó la presentación de la edición facsímil de los *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, a cargo de Gustavo Espinoza y Ricardo Portocarrero. En el contexto de esta última actividad, la Casa Mariátegui inició la venta de publicaciones del Ministerio de Cultura, especialmente los libros referidos a Mariátegui, así como de otros temas como obras literarias, patrimonio cultural, historia, antropología, entre otras.

## CONFERENCIAS

### CONFERENCIAS

07:00 p.m.

**Martes 8**

**Poesía Quechua**

Participa: Leo Casas

**Martes 15**

Poesía femenina. Contenido y poemas

Participan: María Krüger y Patricia Del Valle

**Martes 22**

**Elecciones en Venezuela**

Participan: Sr. Alexander Yáñez, Embajador de la República de Venezuela en el Perú.

**Martes 29**

**Monólogo desde las tinieblas**

Participa: Antonio Gálvez Ronceros

Organiza: Asociación de Amigos de Mariátegui

## TALLERES Y FERIA DE MUSEOS

### TALLERES

07:00 p.m.

**Miércoles 16, 23 y 30.**

**Jueves 3, 10, 17, 24 y 31 de Mayo**

**Maqueta 8.0. Taller experimental de escritura**

Duración: 8 sesiones

Dinámica: Teórico-Práctico, al final del taller se concretará un texto colaborativo entre todos los participantes, el cual será colgado en el blogspot del taller, preparado para tal fin. El taller durará dos horas.

Inscripciones al correo: [dedalus22@hotmail.com](mailto:dedalus22@hotmail.com)

Organizadores: Rubén Landeo y Juan Carlos Grimaldo

### FERIA DE MUSEOS

10:00 a.m. a 6 p.m.

**Viernes 18 y Sábado 19**

**Participación de la Casa Mariátegui en la Feria "Los museos a tu alcance"**

Lugar: Parque de la exposición

Organiza: Red de Museos del Centro Histórico de Lima y Municipalidad de Lima

## EXPOSICIONES

### EXPOSICIÓN

12:00 p.m.

Inauguración

**Miércoles 2**

**Homenaje al centenario del gobierno del Presidente Guillermo Billinghurst**

**De Martes a Viernes**

de 09:00 a.m. a 17:45 p.m.

**Sábados**

de 09:00 a.m. a 13:00 p.m.

Organiza: Casa Mariátegui y Museo Electoral y de la Democracia

## HOMENAJES Y VIERNES LITERARIOS

### HOMENAJES

07:00 p.m.

**Miércoles 2**

**Homenaje a Carlos Marx. Escritos económicos de Marx y teoría política**

Expositores: Cristián Guillén, Raimundo Prado, Francisco Chaparro y Gustavo Espinoza

Organiza: Asociación Amigos de Mariátegui

**Viernes 11**

Fátima Rodríguez, Lucy Martínez y Mavi Márquez (Poesía).

**Viernes 18**

**Presentación de la revista Campo letrado dirigida por Miguel Ruíz, Antonio Moretti y Juan Carlos Bondy.**

**Viernes 25**

Participación de la Casa Mariátegui en "La noche de los museos", organizado por la Municipalidad de Lima

Doris De la Puente (Poesía) y Samuel Caverro (Narrativa)

Organiza: Boulevard Quilca

### VIERNES LITERARIOS

07:00 p.m.

**Homenaje a Javier Heraud**

**Viernes 4**

Arnold Castillo, Fernando Odiaga, Walter Espinoza (Poesía) y Juan Villena Zárata (Narrativa)

Ingreso libre a nuestras actividades: Jr. Washington No. 1946 Cercado de Lima  
Teléfono: 330-6074 E mail: [casamariategui@mcultura.gob.pe](mailto:casamariategui@mcultura.gob.pe)

**SERVICIOS DE LA CASA MUSEO:** • Visitas guiadas a grupos (previa cita) • Proyección de vídeos y charlas educativas sobre la vida del Amauta (previa cita) • Biblioteca José Carlos Mariátegui (textos sobre el Amauta y otras materias en general). • Realización de actividades culturales: conferencias, seminarios y exposiciones.

**HORARIO DE ATENCIÓN: Oficina y Biblioteca :** Lunes a Viernes: 9:00 am a 1:00 pm / 2:00 pm a 5:45 pm. **Visitas:** Martes a Viernes: 9:00 am a 1:00 pm / 2:00 pm a 5:45 pm. Sábados: 9:00 am a 1:00 pm.