PERÚ Ministerio de Cultura

QHAPAQ ÑAN PERÚ sede nacional

Ministerio de Cultura

Huaycán de Cieneguilla

Investigaciones arqueológicas

Huaycán de Cieneguilla

Investigaciones arqueológicas

PERÚ Ministerio de Cultura

PERÚ | Ministerio de Cultura

QHAPAQ ÑAN PERÚ sede nacional

Ministra de Cultura
Diana Alvarez-Calderón Gallo
Viceministro de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales
Juan Pablo de la Puente Brunke
Coordinador General del Qhapaq Ñan - Sede Nacional
Giancarlo Marcone Flores

Huaycán de Cieneguilla. Investigaciones arqueológicas

Ministerio de Cultura
Av. Javier Prado Este N.° 2465, San Borja; Lima
Teléfono: 6189393 Anexo 2657
qhapaqnan@cultura.gob.pe
www.cultura.gob.pe

Investigación y textos
Félix Mackie Soriano
Asistentes de investigación
Mario Ramos Vargas, Julio Chuquipoma Moreno, Edgar Centeno Farfán
Javier Vásquez Estrella, Ronald San Miguel Fernández
Coordinación de la edición
Carla Medina Sánchez
Corrección ortográfica y de estilo
Sergio Barraza
Diseño y diagramación
Marina Benites Iparraguirre
Marjorie Diez Cabrales

Primera edición, Lima, diciembre de 2015
Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú Nº 2015-18450
ISBN: 978-612-4126-56-7
Impreso en los talleres de: Grafiluz R&S S.A.C.
Pj. Miguel Valcarcel Nº 343 Urb. San Francisco - Ate

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 7

PROYECTO INTEGRAL HUAYCÁN DE CIENEGUILLA 9
1. DESCRIPCIÓN DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA 9
1.1 Contexto geográfico 9
1.2 Contexto cultural 11
1.3 Toponimia 11

2. RESEÑA HISTÓRICA DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA Y ANTECEDENTES 12
2.1 Reseña histórica (cronistas y viajeros) 12
2.2 Investigaciones arqueológicas previas en el sitio 17
2.3 Huaycán de Cieneguilla durante el Intermedio Tardío 23
2.4 Huaycán de Cieneguilla durante el Horizonte Tardío 24
2.5 Huaycán de Cieneguilla y el control de las rutas de comunicación 26

3. COMPONENTES ARQUEOLÓGICOS DEL SITIO 27
3.1 Conjuntos arquitectónicos 29
3.1.1 Conjunto E (Conjunto Este) 31
3.1.2 Conjunto F (Conjunto Ornamentado) 32
3.1.3 Conjunto G (Conjunto Las Ventanas) 33
3.1.4 Conjunto H (Conjunto Las Hornacinas) 35

4. ELEMENTOS REPRESENTATIVOS Y PRINCIPALES HALLAZGOS ARQUEOLÓGICOS 36
4.1 Frisos Murales 36
4.2 El relieve "El Hombrecito" y la pintura del "Triángulo Escalonado con Ola" 38
4.3 Las piedras con tacitas o cúpulas 39
4.4 La tumba del *quipukamayoc* 41
4.5 La *chuspa* del batracio bicéfalo 42
4.6 Sistema de almacenaje en el patio principal con frisos 43

5. DECLARATORIA COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN 45

6. EL PROYECTO INTEGRAL HUAYCÁN DE CIENEGUILLA 45
6.1 Datos generales 45
6.2 Componentes del proyecto 45
6.2.1 Investigación arqueológica 45
6.2.2 Conservación y puesta en valor 53
6.2.3 Socio cultural 72
6.3 Logros obtenidos a partir del trabajo integral 73
6.3.1 Líneas de acción 73

7. GLOSARIO DE TÉRMINOS 94

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 99

INTRODUCCIÓN

El *Qhapaq Ñan,* que en quechua significa "camino real", fue planificado y construido por el Estado Inca para conquistar y gobernar las poblaciones incorporadas al Tawantinsuyu, así como para administrar los diferentes recursos existentes en el vasto y diverso territorio andino unido a través de las negociaciones políticas o de la guerra. Fue importante porque se convirtió en el eje principal de un grandioso sistema vial de alrededor de cincuenta mil kilómetros que permitió vincular los distintos pueblos con el Cusco, la ciudad capital del Estado. En la actualidad, el Qhapaq Ñan representa la más extensa obra construida por los incas, no solo en el Perú, sino también en Argentina, Bolivia, Colombia, Chile y Ecuador.

Si bien algunos de los caminos principales incorporados a la red vial por los incas fueron construidos previamente por culturas complejas como Tiwanaku o Wari, otros más sencillos pertenecían a grupos étnicos pequeños y unían centros de culto o templos regionales, como el templo de Pachacamac (frente al mar en Lurín) y el *apu* "señor" Pariacaca, ubicado a una altitud superior a los 5 700 msnm.

El Camino Longitudinal de la Sierra, fue la columna vertebral de toda esta red vial, ya que desde ahí se desprenderían los caminos transversales hacia la costa y los de penetración hacia la selva. En el caso de las vías transversales hacia la costa, éstas se conectaron con el Camino Longitudinal de la Costa o camino costero, lo que permitió la integración de diferentes regiones y pueblos con los centros administrativos y, a su vez, con el Cusco, la capital. Así, la red vial permitió no solamente el traslado de ejércitos y funcionarios, sino también de grupos de pobladores para labores específicas *(mitmaq)*, de chasquis y de productos provenientes de diversos pisos altitudinales.

Emplazado en el límite con el valle medio de Lurín, Huaycán de Cieneguilla se ubica en un camino transversal hacia la costa, tramo que une dos centros administrativos provinciales del Chinchaysuyu: Xauxa, ubicado en la sierra central de Junín y, el santuario de Pachacamac, en la costa central peruana. En esta región el Qhapaq Ñan era empleado como una vía para el peregrinaje, pasando por el nevado Pariacaca, importante deidad tutelar del Imperio. Actualmente este segmento forma parte de uno de los tramos del Qhapaq Ñan recientemente declarado por la Unesco como Patrimonio Mundial.

El Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla es desarrollado a partir del año 2007 como parte del Qhapaq Ñan del Ministerio de Cultura. Este último tiene entre sus objetivos la puesta en valor de la red vial inca y los sitios asociados a ella, así como contribuir al mayor conocimiento del Tawantinsuyu, rescatando las tradiciones y tecnologías andinas que dieron respuestas eficientes a la diversidad ecológica y poniendo en uso social algunos sitios asociados a esta vía. En Huaycán de Cieneguilla se busca convertir al sitio arqueológico en un eje cultural y de desarrollo social a nivel local y regional, a través de la promoción y protección del patrimonio arqueológico. Para lograr este objetivo es indispensable la investigación del sitio, su conservación y puesta en uso social, incorporando a la población aledaña desde el diseño del proyecto y en las labores de gestión del patrimonio cultural asociado.

1. DESCRIPCIÓN DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA

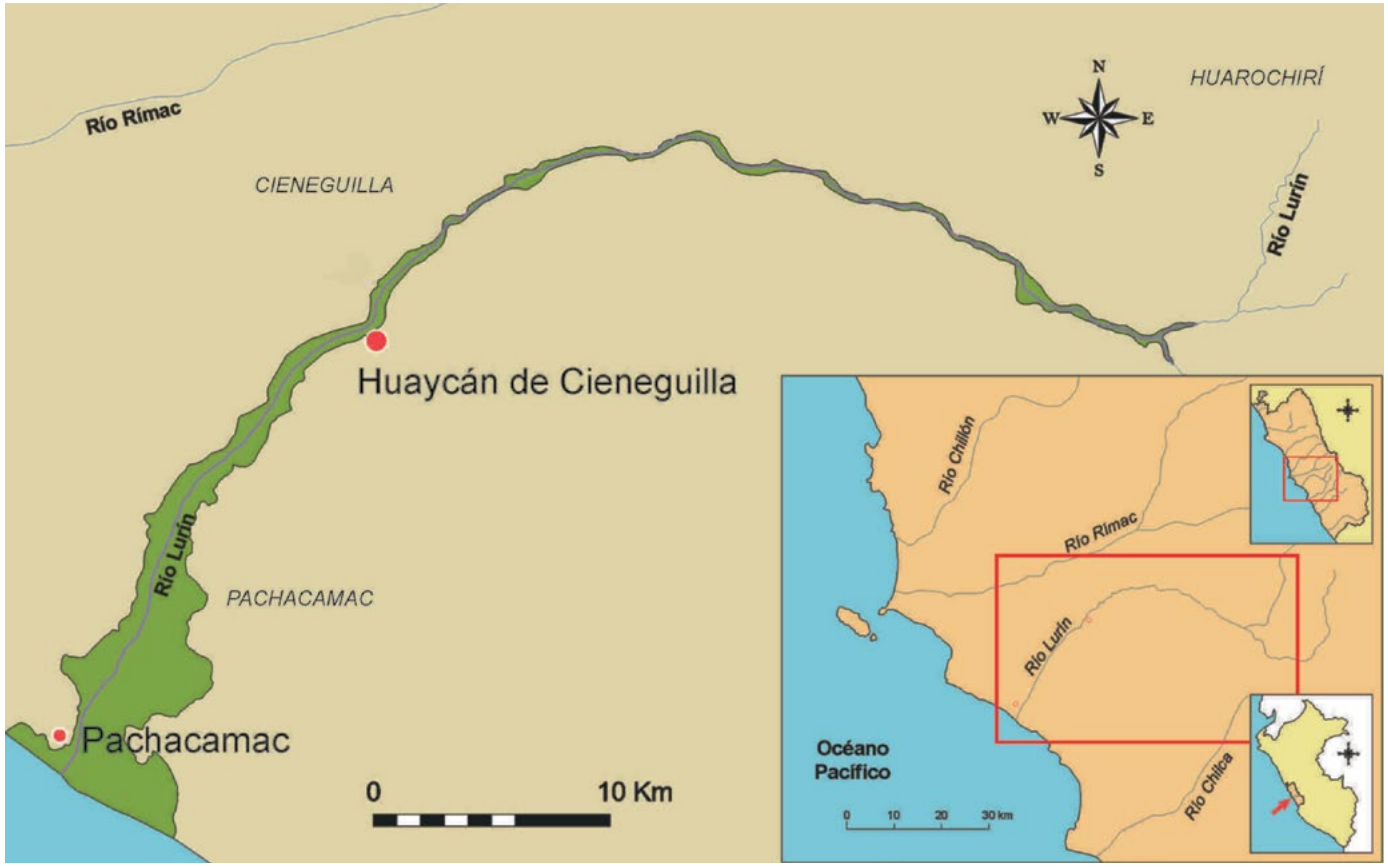
El sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla se localiza en los límites de la Comunidad Campesina de Collanac en el distrito de Cieneguilla, en la provincia y el departamento de Lima, cerca de los centros poblados Huaycán de Cieneguilla y Las Terrazas.

1.1 Contexto geográfico

Localizado al pie de la quebrada Huaycán, en el sector superior y margen izquierda de valle bajo del río Lurín[1], el entorno del sitio se ve conformado por dos grandes espacios claramente diferenciados: una zona central, constituida por el estrecho fondo del valle por donde discurre el río Lurín, y otra zona correspondiente a las vertientes desérticas que forman los flancos del valle. El área monumental del sitio se ubica a una altitud de 449 msnm, al inicio de la *chaupiyunga* (500-2 000 msnm), una zona ecológica de transición entre la costa y la sierra (Feltham 2009:60).

1 Esta parte del valle bajo se encuentra comprendida entre el punto Piedra Liza (600 msnm aproximadamente) y el puente Manchay (200 msnm), en el cono de deyección de la quebrada Tinajas, sección actualmente integrada al distrito de Cieneguilla (Ccente y Cerpa 2009:8-18).

Mapa de ubicación de la zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla



1.2 Contexto cultural

Huaycán de Cieneguilla fue uno de los principales centros urbanos del señorí Ychsma (Periodo Intermedio Tardío), que luego de pasar a la dominación inca (Horizonte Tardío) se convirtió en un centro administrativo de mediana jerarquía frente a las cabezas de provincia de Hatun Xauxa (Junín) y Pachacamac (Lima), que configuran el ámbito de la ruta transversal del Qhapaq Ñan Xauxa-Pachacamac. Como ya ha sido mencionado, el tramo transversal Xauxa-Pachacamac habría sido utilizado para la peregrinación de personas desde el santuario de Pachacamac hacia el *apu* Pariacaca y viceversa.

1.3 Toponimia

Siendo un topónimo compuesto, el nombre Huaycán de Cieneguilla especifica la ubicación del asentamiento, diferenciándolo de Huaycán de Pariachi, sitio inca construido en el valle del Rímac. El término Cieneguilla proviene de ciénaga o terreno pantanoso, debido a los manantiales que se creaban por la delgadez de la napa freática en la zona (Huanambal 1997: 2). Huaycán, por otro lado, derivaría del término quechua guayco (Santo Thomas 2006 [1560]: 644), que significa quebrada, por cuyo torrente, en épocas de lluvias muy fuertes, el agua de los aluviones suele discurrir buscando una salida al río (Feltham 2009: 61).

Existen, no obstante, otras dos voces que podrían relacionarse con el término *huaycán*. La primera de ellas, proveniente del quechua sureño, es *huayca* que significa faena o trabajo en conjunto; la segunda es *huanca*, piedra erguida de carácter simbólico asociada a un espacio abierto a manera de una plaza, como el que se ubica en la periferia norte del Área Nuclear de Huaycán de Cieneguilla.

Posible *huanca* en una plaza exterior al Sector II del Área Nuclear de Huaycán de Cieneguilla

2. RESEÑA HISTÓRICA DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA Y ANTECEDENTES

Huaycán de Cieneguilla ha recibido poca atención por parte de los investigadores, quienes han recurrido a fuentes históricas imprecisas y sumamente escuetas; sucede algo parecido con las investigaciones arqueológicas, variando el tipo de acercamiento que se ha practicado al sitio, que ha incluido prospecciones, algunos levantamientos arquitectónicos y excavaciones limitadas.

2.1 Reseña histórica (cronistas y viajeros)

La información recogida por las fuentes históricas acerca de la zona de Cieneguilla y el valle de Lurín fueron revisadas principalmente por María Rostworowski (1983 y 2002) y Alberto Bueno (1984).

Alberto Bueno, quién trabajó en Huaycán de Cieneguilla entre las décadas de los años 70 y 80, señala que:

> Durante la invasión española el conquistador español Hernando Pizarro viajó de regreso a Cajamarca por el camino Pachacamac-Cieneguilla-Huarochirí-Pumpo (Meseta de Bombón)-Tarmatambo-Jauja (3 de Marzo de 1533).
>
> Un año después el valle de Lurín perteneció a Jauja del valle del Mantaro por expreso mandato de Francisco Pizarro, que escribió a su secretario Pedro Sancho en Pachacamac el día 2° de Setiembre de 1534.
>
> En 1539 el escribano público del concejo de la Ciudad de los Reyes (Lima) otorgó posesión a Don Nicolás de Rivera (El Viejo) de los indígenas del valle de Lurín y Mala (Acta de posesión firmada por Don Pedro de Salinas, escribano público y del consejo de su Majestad, ante el señor Francisco Núñez, Alcalde de la Ciudad (Bueno 1984: 49).

Al respecto, María Rostworowski (1992:111-115) indica que el primer encomendero de Lurín fue Rodrigo Hordoñez, sucedido por el Capitán Francisco Godoy y luego por Hernán Gonzáles y Bernardo Ruiz hacia 1554. Se tiene referencias que los dos primeros sacaron de este valle grandes cantidades de oro y plata, pero es Hordoñez quien aterrorizó a los curacas colgándolos de un árbol

y amenazándolos con quemarlos si no le entregaban el oro, haciendo así juntar todos los utensilios de oro y la plata de las huacas y sepulcros; reduciéndolo a barras, lo que le proporcionó 30 mil pesos (Rostworowski 2002).

De acuerdo a esta misma autora, la violencia y los abusos de este primer encomendero no tenían límite y fueron motivo, junto con la guerra entre españoles, para la baja demográfica que casi despobló el valle de Lurín.

> En 1544 existían en Pachacamac 700 tributarios varones, es decir que multiplicados por cinco personas por hogar, arrojaba un aproximado de 3,000 almas (Torres Saldamano 1900). Cuando la visita de Gasca en 1549, la cifra era de 500 hombres y en la medición de Francisco Coello, en 1549, el monto sumaba 87 varones; más tarde en 1641, quedaban solo 10 (AGN, Títulos de Propiedad, Cuad. 24). Además del mal trato los naturales fueron seriamente afectados por las epidemias y enfermedades importadas por los europeos, que empeoraron el declive de la población (Rostworowski 2002).

Una descripción similar a la anterior es presentada por Bueno:

> Durante los años de las guerras entre los conquistadores, muchos indígenas del valle de Lurín tuvieron que marchar obligados a pelear en uno de los bandos en pugna. Cristóbal de Molina "el Chileno" (1533), relata "que en el valle de Pachacamac había más de 25 mil indios" y por los años en que escribe su crónica está casi yermo por la gran destrucción y tan continua hecha por los ejércitos que se formaban en perjuicio y daño de los naturales.
>
> Esta despoblación evidente, además de que los pueblos prehispánicos ya no eran funcionales dentro del nuevo sistema socio-económico impuesto por los europeos en el país, motivó que los antiguos pueblos fueran lentamente abandonados y se convirtieran en ruinas (Bueno 1984: 49).

El proceso de asentamiento hispano en el valle de Lurín se hizo a través de las encomiendas y repartos, evolucionando de este modo hasta la hacienda hispana. Los indígenas por su parte conservaron pequeñas cantidades de tierras para sus cultivos, transformándose en tributarios. Las haciendas no eran de gran extensión y hacia fines del siglo XVIII el principal cultivo era la alfalfa. El valle de Pachacamac, regado por el río Lurín, constaba de 18 haciendas (Vegas 1996).

En 1656, al crearse los corregimientos de indios, el valle de Pachacamac fue incluido entre los territorios gobernados por el Cabildo de Lima; por aquel entonces, Cieneguilla, pertenecía a Lima.

Durante la Colonia se impulsó un patrón de asentamiento concentrado mediante las reducciones indígenas, que consistía en agrupar a la población con la finalidad de proporcionar mano de obra para las mitas y obrajes, facilitar el cobro de tributos o servicios personales y adoctrinar a los indígenas.

Hacia 1572, implementando las reducciones de indios en todo el territorio andino, el virrey Francisco de Toledo ordenó visitar Lima y los valles aledaños. En el valle de Lurín se obligó a los indígenas a dejar sus pueblos para que se afincaran en dos aldeas coloniales: San Salvador de Pachacamac y San Pedro de Lurín. Debido a la estrechez de los valles costeños, no existió grandes distancias entre los pueblos; en el caso de Pachacamac, los españoles se contentaron con mudar los asentamientos de una a otra banda del río. Así, en 1573 se redujeron a los indios Caringas, Manchais y Pachacamac (incluidos los indígenas supervivientes del valle medio), para congregarlos en el pueblo colonial San Salvador de Pachacamac, conociéndoseles a partir de entonces con el nombre de repartimiento San Salvador de Pachacamac, cuyos encomenderos fueron los españoles Francisco Gonzáles de Cépeda y Juan de Villafuerte (Bueno 1984).

Refiriéndose a esta etapa histórica, Bueno anota:

> Por este tiempo en el valle de Lurín existían muchos negros "Cimarrones" y mulatos bandoleros por lo que desde 1576 se tuvo que nombrar un Alguacil para reprimir excesos en el valle.
>
> Todo esta inestabilidad político-social, además de las guerras ya anotadas, produjeron en el valle un gran desastre económico, por lo que el curaca de Pachacamac, don Alonso Sabá, hizo gestiones en 1585 para que fuera eximido del pago de tributos y les otorgaran subsidios provenientes de la caja General de Censos.
>
> El Virrey García Hurtado de Mendoza (1591) anexó al Cercado de Lima los pueblos de Surco, Lati, Magdalena, Carabayllo y Lurigancho, y en 1600, el Virrey Luis de Velasco dispuso que San Salvador de Pachacamac pasara a formar parte de la Provincia del Cercado (Lima).

> De 1613 conocemos un padrón de los indios de Lima, donde se consigna 200 tributarios para Guaycán de Cieneguilla, no habiendo datos para los otros pueblos.
>
> En el siglo XVIII el valle de Lurín entra en las vicisitudes de la administración colonial, al que los documentos refieren como comunidad de San Salvador de Pachacamac o "tierras legítimas de indios" entre los que se contaban muchos negros, zambos y mestizos (Bueno 1984: 50).

Una vez concluido el periodo colonial, las tierras de los encomenderos y corregidores fueron cedidas a congregaciones religiosas. Al llegar a la Independencia, la parte baja del valle había quedado en posesión de la congregación San Phelipe de Neri (Retes 1999).

Sobre esta etapa, Alberto Bueno menciona:

> Durante las guerras de la Independencia hay noticias del paso de tropas peninsulares y patriotas, pero sin librar acontecimientos de importancia en Cieneguilla, aunque en el valle bajo tiene relevancia el Curato de Lurín desde 1824 en que es elevado a Distrito de la Provincia de Lima.
>
> Un censo levantado en 1876 señala por fin al distrito de Pachacamac, consignando los anexos de Pachacamac pueblo, Caserío de Huaycán, Caserío Casa Vieja, Hacienda Manchay, Hacienda Cieneguilla, Hacienda Casa Blanca, Hacienda Venturosa y la Hacienda Tomina: su población urbana fue de 435 habitantes y la rural de 823 personas, señalándose omisiones (Bueno 1984: 50).

Durante el siglo XIX, Antonio Raimondi recorrió la ruta del valle de Lurín. Al adentrarse en el valle, describió la hacienda Cieneguilla destacando su gran extensión, que por aquel entonces llegaba casi hasta el pueblo de Chontay; asimismo, indica que fue una hacienda de caña abandonada para sustituirla por alfalfares y cultivos de yuca y camotes. Según un testimonio de la época "Esta hacienda exporta leña a Lima cargándose todos los días 6 "piaras" de mulas, esto en 48 animales. La leña que se exporta es de Huarango, Manguillo, Pájaro Bobo, Sauce, etc…" (Retes 1999).

Gran parte del actual espacio distrital correspondía a la antigua hacienda Cieneguilla, cuyo último propietario fue el señor Luis Santisteban Tovar, quien desarrolló las urbanizaciones que se conocen como *Parcelaciones*. El

proyecto de las *Parcelaciones* se llevó a cabo en terrenos de la hacienda; según refieren antiguos pobladores de Cieneguilla, las áreas de la parcelación *primera y segunda etapa* fueron ciénagas que periódicamente eran invadidas por el desborde del río. Cuando se procedía a la habilitación de la "parcelación tercera etapa" sobrevino la Reforma Agraria.

La hacienda afectada por la Reforma Agraria se transformó en cooperativa agraria con los trabajadores como socios; el posterior fracaso de la cooperativa dio paso a la parcelación entre los socios. La habilitación urbana de las *Parcelaciones* y su venta originó el establecimiento de nuevos propietarios entre el ovalo y el puente Panquilma, en el espacio denominado *parcelación primera y segunda etapa*. Por otro lado, muchos de los beneficiarios de la reforma agraria empezaron a traspasar sus lotes, generándose la llegada de nuevos propietarios que se ubicaron paulatinamente en la zona correspondiente al abanico aluvial de las quebradas Tinajas y Cieneguilla.

En la zona situada más arriba del puente Panquilma se ubicaron los nuevos propietarios de la "Parcelación Tercera Etapa", en parte de esta zona se originan disputas legales con los antiguos propietarios debido a la Reforma Agraria; es en este periodo que se consolidan los centros poblados rurales, destacando Tambo Viejo, Nueva Toledo y Huaycán de Cieneguilla.

El patrón actual de asentamiento en el distrito de Cieneguilla, muestra un crecimiento urbano lineal adaptado a la morfología alargada del valle y a la posición del río, cuyo lecho viene siendo controlado con defensas ribereñas. El asentamiento tiene como eje las vías de acceso principales, presentando cierto grado de desarticulación entre ambas márgenes del río en el tramo que abarca entre los puentes Panquilma y puente Manchay, esto debido a la carencia de un puente vehicular que comunique ambas márgenes a la altura del óvalo de Cieneguilla.

La presencia de los centros poblados periféricos responde a la necesidad de pobladores con menores recursos de ubicarse en terrenos cercanos a las principales vías de acceso a zonas con oportunidades de empleo, tal es el caso de Tambo Viejo cuyo crecimiento es impulsado por la cercanía con el distrito de La Molina.

La ocupación del suelo sin planificación originó la desarticulación entre algunos espacios del valle. En la forma actual de ocupación se observa una población con serias dificultades de orden económico y social y niveles de vida

muy diferenciados, tal como se puede percibir por el contraste entre el paisaje urbano de los centros poblados de las laderas desérticas y el de la parte central del valle, en el que sobresalen los espacios residenciales que demuestran el alto nivel económico de sus propietarios.

Según el Plan Integral de Desarrollo de Cieneguilla 2002, "El crecimiento del distrito ha sido desarticulado y anárquico como consecuencia de la falta de normatividad, control y de la accidentada topografía; la ocupación territorial por parte de la mayoría de la población ha sido informal, sin tomar en cuenta su ubicación en zonas de riesgo y sin considerar áreas de reserva para vías de comunicación, parques, jardines, equipamiento urbano y de otros usos, lo cual dificulta el saneamiento y regularización de las habilitaciones urbanas y semiurbanas, así como el control y la gestión de proyectos de desarrollo. Así, el área de retiro de la vía principal de acceso al distrito está siendo invadida, ocupando zonas dispuestas para ampliación de su sección, prevista en 40 m."

Este proceso de ocupación espacial se ha dado también irrestrictamente en zonas de cultivo, zonas arqueológicas y áreas consideradas como intangibles, debido a la ausencia de normas precisas y de mecanismos para hacer cumplir dichas normas" (Municipalidad de Cieneguilla 2002).

Los centros poblados Huaycán de Cieneguilla y Las Terrazas forman parte del continuo urbano del distrito. Huaycán es el centro poblado más antiguo y tiene un nivel de consolidación mayor que Las Terrazas, pues cuenta con más infraestructura de servicios, vías y un nivel más alto de urbanización.

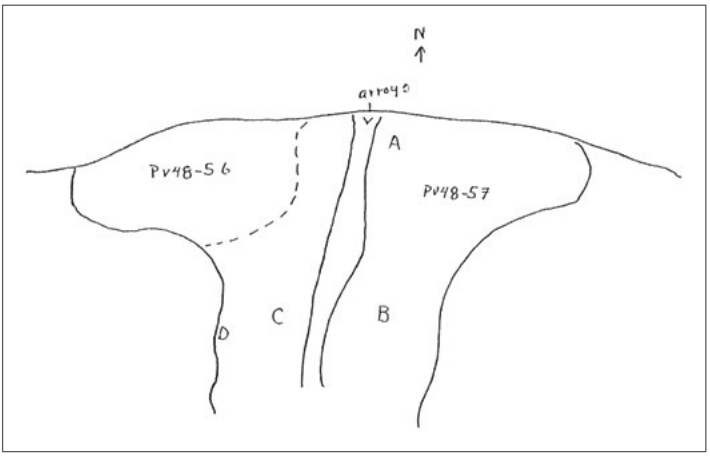
2.2 Investigaciones arqueológicas previas en el sitio

Los reportes más antiguos sobre el sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla fueron elaborados en la década de 1960. El primero, redactado por Manuel Chávez Ballón[2] (1963), a partir de una visita al sitio, presta especial atención a los tipos de cerámica encontrados. Posteriormente, Thomas Patterson[3] (1966), como parte de su estudio acerca de las culturas tempranas de la costa central del Perú, explora el valle del río Lurín dejando sus apreciaciones bajo la forma

2 Publicado como "Primer informe sobre Huaycán (1963: Ms). Archivos del Museo de Antropología e Historia. Lima.

3 Las anotaciones recogidas por Thomas Patterson se encuentran en "Lurin Valley Survey Notes (1996: Ms).

de notas de campo. Patterson menciona que se encontraron en realidad dos sitios, a los que designó PV48-56 y PV48-57. El primero está localizado en una terraza baja en el lado oeste de la boca de quebrada, mientras que el segundo, con una arquitectura continua y muy diferente a la anterior, iba desde la boca de la quebrada cubriendo ambas márgenes y avanzando gran distancia dentro de ella. Del sitio PV48-56 se menciona que habría pertenecido al periodo Precerámico, a diferencia del PV48-57, que fue identificado como un gran asentamiento tardío de paredes de barro. Este último, que inicialmente había sido subdividido en cuatro sectores (A, B, C y D), quedó finalmente sectorizado en tres componentes (A, B y C).



Croquis de Huaycán de Cieneguilla y su sectorización, presentado por Daniel Guerrero (2001) sobre la base del reporte que hiciera Thomas Patterson (1966)

En la década siguiente e inicios de los años 80, tienen lugar las investigaciones de Sandra Negro (1977) y Alberto Bueno (1978, 1984 y 1993), estudios paralelos en un momento[4]. Sandra Negro, a través de su estudio de patrones de asentamiento del valle de Lurín, se detuvo en Huaycán de Cieneguilla para entender su conformación arquitectónica, especialmente del Área Nuclear, alcanzando una primera visión de su organización espacial. Posteriormente, Alberto Bueno, a partir de sus distintas temporadas extensas de trabajo en

4 Alberto Bueno asesoró a Sandra Negro en su tesis de arquitectura.

el sitio (también en el Área Nuclear), examinó su tipología constructiva, las dimensiones de la traza, la concepción arquitectónica, el dimensionamiento interno y equipamiento físico general para, finalmente, coincidir con Negro en que Huaycán de Cieneguilla habría sido el asiento urbano rural más importante que siguió a Pachacamac, en Lurín, comparativamente hablando con respecto a otros monumentos arqueológicos del valle.

Ambos autores identificaron al interior del asentamiento cuatro conjuntos arquitectónicos[5]: el Conjunto de las Hornacinas o de los Nichos[6], el Conjunto Ornamentado[7], el Conjunto Las Ventanas y el Conjunto Las Tumbas, denominándolos así por ciertos elementos arquitectónicos particulares. Adicionalmente, se propuso que el sitio habría sido construido desde el Intermedio Tardío (Conjunto Ornamentado) y reedificado durante el Horizonte Tardío (Conjunto Las Ventanas, Conjunto Las Hornacinas y Conjunto de las Tumbas). Como dato complementario, es importante agregar que Bueno, además de efectuar excavaciones y limpiezas superficiales con retiro de escombros[8], realizó labores de conservación, principalmente en los conjuntos Las Ventanas y Las Hornacinas. De la década del 70 proceden dos dataciones absolutas realizadas por Hermann Trimborn (1973)[9] que provendrían del área nuclear, ya que las muestras habrían sido recogidas durante una visita al sitio en la época en la que Bueno lo intervenía.

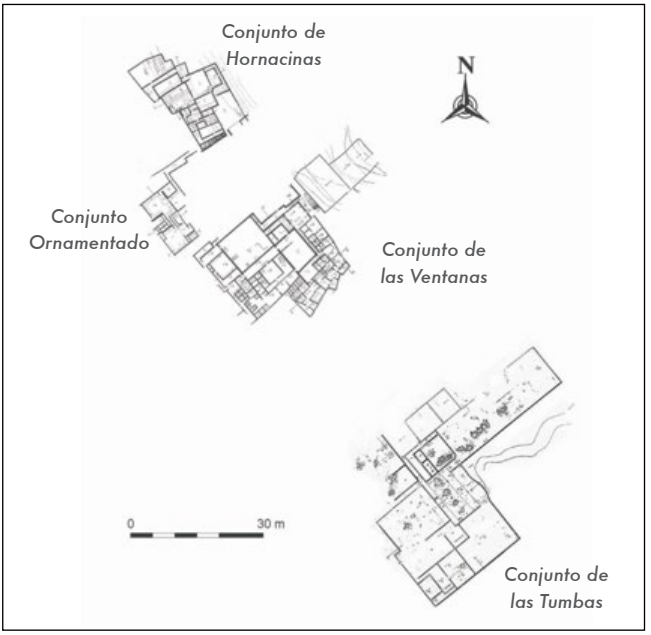
5 Tres de estos conjuntos (Hornacinas, Ornamentado y Ventanas) están en el Sector III, mientras que el Conjunto de las Tumbas se encuentra en el Sector IV.

6 El arqueólogo Alberto Bueno (1978, 1984 y 1993) y luego Feltham (1983) prefirieron usar la denominación Nichos en lugar de Hornacinas para este conjunto.

7 Sandra Negro preferiría utilizar recinto en lugar de conjunto pues solo se habían logrado identificar los "recintos principales" del conjunto.

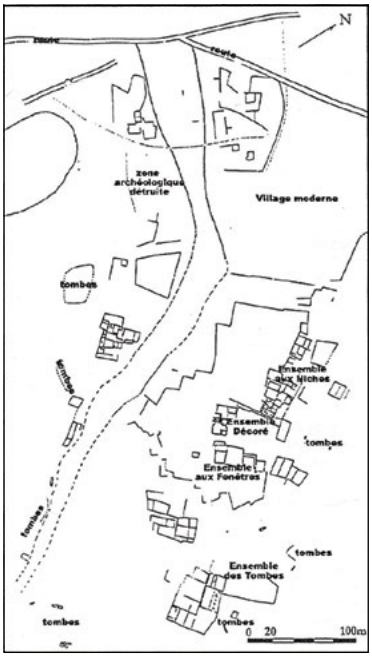
8 Las excavaciones y limpiezas superficiales mediante el retiro de escombros que Bueno realizó (1978, 1984 y 1993) fueron, con seguridad, intensivas en los conjuntos Las Ventanas, Ornamentado y de Las Hornacinas. Además, otra posible intervención se habría realizado en el Conjunto J (Ruales et al. en prensa).

9 Publicado en "Nuevas fechas radiocarbónicas para algunos monumentos y sitios prehispánicos de la costa peruana" (1973: 313-315). XI Congreso Internazionale degli Americanisti (Roma – Génova del 3 al 10 de setiembre de 1972) Thilgher, Génova.



Primer levantamiento arquitectónico de los principales edificios del Área Nuclear de Huaycán de Cieneguilla, elaborado por Negro (1977)

Durante las décadas de los 80 y 90 destacaron los trabajos de Jane Feltham (1983) y Peter Eeckhout (1999), quienes realizaron el reconocimiento superficial de Huaycán de Cieneguilla. Sin embargo fue solo Feltham quien siguió la propuesta inicial de Patterson, pues al utilizar su misma nomenclatura reconoció también dos asentamientos de distinta época dentro del sitio. También, Feltham elaboró el primer plano de toda la zona arqueológica y cambió la nomenclatura de los cuatro sectores que ya habían sido identificados por Patterson en el sitio tardío por sectores número I, II, III y IV. Asimismo, describió las características de cada sector, incidiendo en los componentes del Sector II que corresponde al Área Nuclear. Por último, dató la temporalidad de ocupación de cada división mayor, mencionando además los tipos de cerámica aparecidos en superficie. Tanto Feltham como Eeckhout emplearon la convención de los conjuntos identificados ya por Negro, pero fue Eeckhout quien, a pesar de tener una corta estadía de estudio en la zona arqueológica, postuló más alcances de interpretación acerca de las características del asentamiento, la función de algunos edificios y el rol que desempeñó el sitio frente a otros de la misma época en el valle del río Lurín.



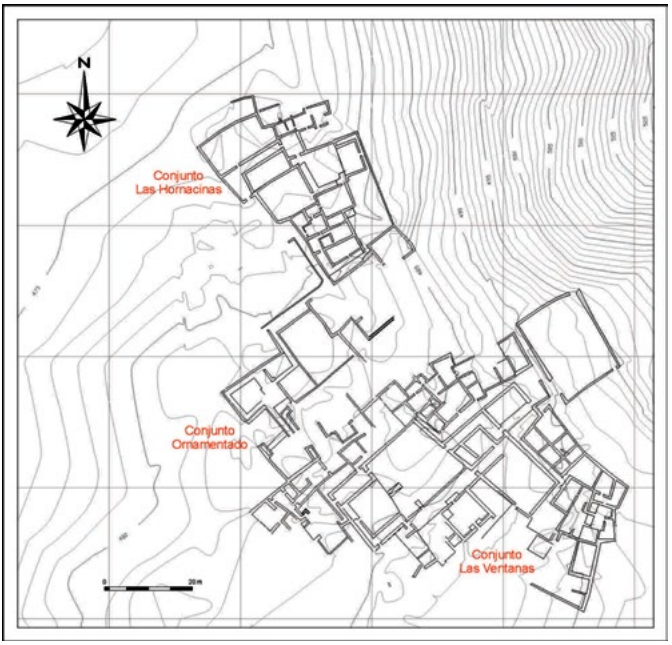
Primer plano que abarca toda la zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla elaborado por Feltham (1983) y redibujado por Eeckhout (1999)

Posteriormente, en la primera década del siglo XXI, sobresalen dos estudios de corta temporada. El primero resultó como consecuencia de un proyecto de evaluación arqueológica en el asentamiento humano Las Terrazas y fue realizado por el arqueólogo Daniel Guerrero (2001). Este estudio identificó a la zona de Huaycán de Cieneguilla como dos sitios distintos: el Sector 1, un área de ocupación temprana, perteneciente al Formativo o Precerámico (el PV48-56 de Patterson) y el Sector 2, de ocupación tardía, perteneciente al Horizonte Tardío (el PV48-57 según Patterson). A partir de un levantamiento preliminar, Guerrero propuso para el Sector 2 una nueva división en base a subsectores denominados con letras desde la A hasta la F (aunque en el plano de su informe se ha listado hasta la letra G). Este estudio de Guerrero propone lo que posteriormente se aprobaría como la categorización de la Zona Arqueológica Huaycán con su poligonal de intangibilidad (Parcela A) y Zona Arqueológica en Emergencia (Parcela B).[10]El otro estudio corresponde al que

10 La Parcela A correspondía al área monumental que él calificara como Sector 2, mientras que el área de la Parcela B, al Sector 1.

hiciera el arqueólogo Mario Ruales (2004) en el marco del Qhapaq Ñan-Sede Nacional del entonces Instituto Nacional de Cultura, con trabajos de campo y la habilitación del sitio, interrumpida por razones presupuestales. En relación con las excavaciones arqueológicas, Ruales practicó algunos pozos de cateo en el denominado Conjunto Las Ventanas, donde se reportó una ocupación previa a la arquitectura visible en superficie.

Del material cerámico recuperado por Ruales y con respecto al plano arquitectónico inicial que hiciera del área nuclear del sitio, Rosabella Álvarez-Calderón (2008) realizó su tesis licenciatura, enfocándose en el análisis arquitectónico del área nuclear y proponiendo una función para el sitio y sus características de ocupación.



Levantamiento arquitectónico y topográfico parcial del Sector II en el Área Nuclear, elaborado por Ruales (2004)

Por su parte, como ya se mencionó, desde el año 2007 a la fecha y de manera ininterrumpida, el Qhapaq Ñan - Sede Nacional a través del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, enfoca sus actividades en la investigación y conservación de la zona arqueológica, así como de su puesta en uso social, el cual tiene por finalidad integrar al sitio de Huaycán de Cieneguilla con las poblaciones actuales que la rodean.

2.3 Huaycán de Cieneguilla durante el período Intermedio Tardío

La arqueología y la etnohistoria (por medio de las crónicas de los siglos XVI y XVII) han permitido conocer con mayor certeza algunos de los procesos sociales y políticos durante el Intermedio Tardío (circa. 1000-1470 d.C.). María Rostworowski (1978), basándose en estas fuentes, afirma que el Señorío Ychsma ocupó el territorio de las cuencas bajas y medias de los ríos Rímac y Lurín, estableciendo su sede en lo que posteriormente sería Pachacamac y que, según algunos autores, debió llamarse también Ychsma o Ichimay (Bueno 1982). La arquitectura monumental identificada como *Pirámide con Rampa,* presente en el sitio, tiene las características constructivas formales de plataforma, rampa y patio delantero. Esta estructura representó el poder de la élite para la época en la costa central. Tanto en el área de Cieneguilla como en la parte media de la cuenca del Lurín, los sitios con pirámides con rampa se encuentran en las laderas bajas de los cerros, colindantes con el valle y el cono aluvial de las quebradas laterales, extendiéndose a veces hasta la cima del estribo lateral que bordea la quebrada (Feltham 2009). Dentro de estos, sobresalen algunos asentamientos de múltiples componentes, como Panquilma, Tijerales, Río Seco y Huaycán, que han sido calificados como pueblos rurales de corta vecindad, establecidos en ambas márgenes del valle del río Lurín.

Huaycán es uno de los sitios de mayor extensión de su época. Su complejidad frente a otros sitios del valle de Lurín (particularmente del área de Cieneguilla), es mayor pues cuenta con un nuevo modelo constructivo articulador del poder, solo presente, aparentemente, en el área de Cieneguilla. Este modelo arquitectónico es el denominado *Patio con Friso* (Ruales et al. 2014a). De esta manera, Huaycán de Cieneguilla ha sido calificado como el más importante asentamiento rural con frisos murales (Bueno 1978; Eeckhout 1999; Villanueva 2009), gracias a la extensión de su asentamiento y la diversidad de motivos de sus frisos en espacios ligados al mundo sobrenatural.

Vista de la quebrada de Huaycán y el emplazamiento de la zona arqueológica.

2.4 Huaycán de Cieneguilla durante el Horizonte Tardío

El entonces general Tupac Yupanqui, hijo del Inca gobernante Pachacutec, habría conquistado la costa norte aproximadamente entre los años 1460 y 1470 y anexó el señorío Yschma al Tawantinsuyu, convirtiéndose en un centro administrativo ceremonial y cabeza de provincia, lo que extendió su fama e importancia como oráculo. Tupac Yupanqui ordenó aquí la contrucción de un templo más grande llamado Punchao Cancha o *Recinto del día,* para demostrar la superioridad del sol sobre la noche. (Rostworowski 2002).

Una de las caracteríticas más importantes en el valle es la presencia de caminos, Agurto Calvo (1984) menciona que a la llegada de los incas se trazaron vías troncales mejorando y ampliando las existentes. En esta época del Horizonte Tardío (circa 1470-1532 d. C.) Pachacamac se conectó con *Hatun Xauxa* por un tramo secundario del *Qhapaq Ñan* que atraviesa diversos pisos ecológicos, une varios asentamientos y presenta la mayor parte de su recorrido en la margen

derecha de la cuenca del río Lurín. El punto en que el camino se encontraba con el río debe haber sido el llamado Tambo Viejo, en Cieneguilla, donde existen restos de un asentamiento prehispánico construido con adobón o tapial. Una ruta de preregrinaciones religiosas partía de Pachacamac y pasaba por Huaycán de Cieneguilla, Sisicaya, Langa y Huarochirí, para luego llegar a las cumbres sagradas del Pariacaca y, posteriormente, a Hatun Xauxa, conectándose con la ruta del Chinchaysuyu.

Vista de un segmento del Qhapaq Ñan cerca del sitio arqueológico de Avillay (valle medio de Lurín)

La presencia inca se percibe también en todo el valle de Lurín, con características como, por ejemplo, la introducción de cambios en la arquitectura, la cerámica y, naturalmente, la organización política del valle. Los asentamientos de Lurín aparentemente acentuaron su dependencia hacia Pachacamac, como puede notarse en algunos enclaves de arquitectura inca en Tijerales, Huaycán y Avillay (Bueno 1982), mientras que otros sitios parecen haber sido construidos en esta época bajo patrones locales, como Golondrinas, Tambo Inga y Gallinacera, sin caracterizarse como sitios inca propiamente dichos (Marcone y López-Hurtado 2002; Marcone 2004). Al contrario de lo que se observa en Pachacamac, en el resto del valle de Lurín parece que la arquitectura monumental tipo *Pirámide con Rampa* sigue construyéndose y usándose durante el incario (Eeckhout

2004). En el caso de Huaycán de Cieneguilla, dos de los edificios identificados con rampa corresponden al Horizonte Tardío por su clara asociación con cerámica de estilo Inca. Uno de ellos, el de mayor dimensión, presenta claros rasgos arquitectónicos Inca (vanos trapezoidales, un canal revestido con piedras canteadas, una fuente ritual con piedras talladas, poyos escalonados, la inclusión del adobe como material constructivo y en general una arquitectura maciza y de grandes proporciones). Esto también puede trasladarse al modelo *Patio con Friso,* cuyo diseño es una variante del original debido a la presencia de dos recintos sobreelevados, cuyo rasgo es característico del Conjunto Las Ventanas como arquitectura típica de estilo inca en el sitio (Ruales y Las Casas 2008). Ambos casos reflejarían la estrategia inca de aprovechar las estructuras locales de autoridad. Huaycán de Cieneguilla habría representado un centro administrativo de menor jerarquía frente a los centros de Pachacamac y de Hatun Xauxa, donde el control inca debió ejercerse a través de las élites locales instaladas allí (Marcone y López-Hurtado 2002; Marcone 2004; Gómez 2013).

2.5 Huaycán de Cieneguilla y el control de las rutas de comunicación

La ubicación de Huaycán de Cieneguilla no sería casual, sino que respondería estratégicamente al control de posibles vías de comunicación. La primera de ellas se encuentra dentro de la misma cuenca, entre el valle bajo y el valle medio. La segunda, es la que, a través del sitio de Molle (posible sitio satélite de Huaycán de Cieneguilla en la otra margen del río) controlaría la vía que unía a los valles de Lurín y del Rímac, este último por medio del sitio de Huaycán de Pariachi. Por último, está la vía que, a través de la quebrada de Tinajas, se une con la zona de Huarochirí y Santo Domingo de los Olleros, en la parte alta de la cuenca de Lurín, accediéndose a esta de manera indirecta a través de la quebrada Huaycán en Cieneguilla.

El uso de estas posibles vías de comunicación en tiempos incas se hace indudable y aún queda pendiente la verificación de su empleo en tiempos anteriores. Esta posibilidad se maximiza ante el descubrimiento de varias secciones de camino prehispánico en la margen izquierda del valle de Lurín, que habrían sido integrados por los incas al tramo Xauxa – Pachacamac como parte de su camino real o Qhapaq Ñan (Guido Casaverde, comunicación personal, 2013).

Segmentos de caminos prehispánicos. Izquierda: entre Panquilma y Tijerales en la margen izquierda del Tramo Xauxa – Pachacmac. Derecha: en la vía que une las quebradas Huaycán y Mollle en una de las rutas intervalle Rímac - Lurín.

3. COMPONENTES ARQUEOLÓGICOS DEL SITIO

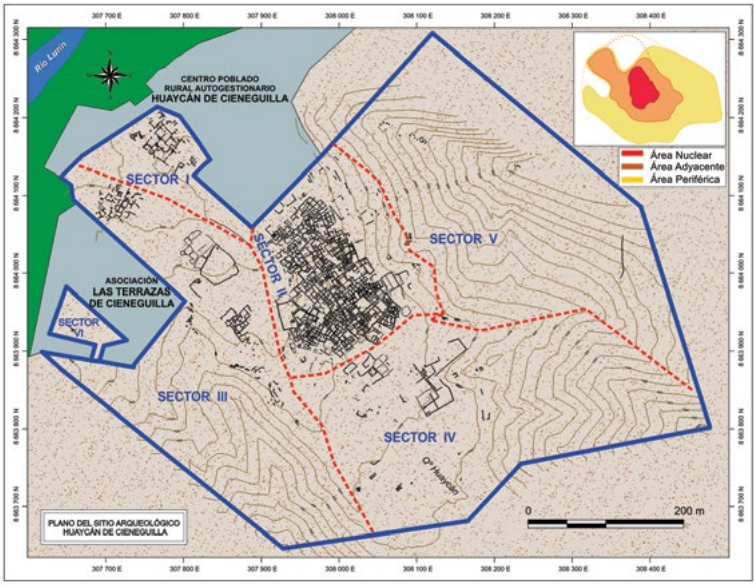
La zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla tiene una poligonal de intangibilidad de más de 31 hectáreas, que incluye un área construida de 16 has. Como se menciona líneas arriba, hubo muchos intentos de sectorizar el sitio, particularmente su área tardía, sin embargo es la sectorización de Jane Feltham (1983) la más aceptada, junto a la identificación de conjuntos arquitectónicos hecha por Sandra Negro (1977) al interior de su Área Nuclear. El Proyecto de Investigación y Puesta en Uso Social Huaycán de Cieneguilla, que inició sus labores en el sitio el año 2007, a pesar de haber asumido inicialmente tales propuestas, ha modificado sus nomenclaturas debido al aumento en las divisiones de sectores y la identificación de conjuntos arquitectónicos. Este proyecto propondría, finalmente, que las divisiones mayores de sectores y subsectores aparezcan agrupadas en *áreas de ocupación* (Gómez 2013; Ruales *et al*. 2014a).

De este modo, la configuración interna de la zona arqueológica que el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla reconoce es de seis sectores: I, II, III, IV, V y VI, cada uno con divisiones internas (Ramos 2014). Estos han sido agrupados, respondiendo al aspecto arquitectónico, en tres áreas de ocupación de orden jerárquico: Área Nuclear o Central, Área Adyacente o Aledaña y Área Periférica. El Área Nuclear está conformada por el Sector II, corresponde al centro o núcleo del asentamiento y es la parte con mayor presencia de estructuras arquitectónicas. Esta concentración comprende una organización

más estructurada y planificada gracias a la división de conjuntos arquitectónicos articulados por calles. En ese sentido, este sector se encuentra conformado por doce conjuntos arquitectónicos, entre los cuales se incluyen a los ya definidos anteriormente: A, B, C, D, E (ex Conjunto Este), F (ex Conjunto Ornamentado), G (ex Conjunto Las Ventanas), H (ex Conjunto Las Hornacinas), I, J, K y L. Los nuevos conjuntos fueron identificados a partir de un estudio superficial de su arquitectura, tratando de entender su organización espacial (Ramos 2010). Sin embargo, esta propuesta de sectorización se irá afinando a medida que la investigación avance, a través de excavaciones que permitan definir los rasgos de cada uno de manera más clara para explicar sus funciones, así como también la funcionalidad de sus componentes arquitectónicos internos, los que llegarían a tener jerarquías de división.[11] El Área Adyacente se conforma por todos los edificios y estructuras arquitectónicas ubicadas alrededor del Área Nuclear, abarcando parte de los otros sectores en que fue dividido inicialmente el sitio, dígase I, III y IV. Finalmente, el Área Periférica corresponde a la zona alrededor del Área Adyacente; un área con arquitectura dispersa ubicada en las partes más alejadas del sitio, que incluye a los sectores V y VI, este último conocido anteriormente como el Sector Temprano, donde se encuentra el asentamiento asignado para la época Formativa o Precerámica (Patterson 1966; Guerrero 2001).

Vista aérea de la zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla (Google Earth 2010) mostrando la agrupación de áreas arquitectónicas

11 Según la propuesta inicial, la conformación arquitectónica del Sector II era de trece conjuntos arquitectónicos (Ramos 2010), pero una revisión de esta consideró elevar a la categoría de subconjuntos a dos de ellos y agruparlos en uno solo, siendo el resultado final de doce conjuntos arquitectónicos (Ruales et al.2014a).



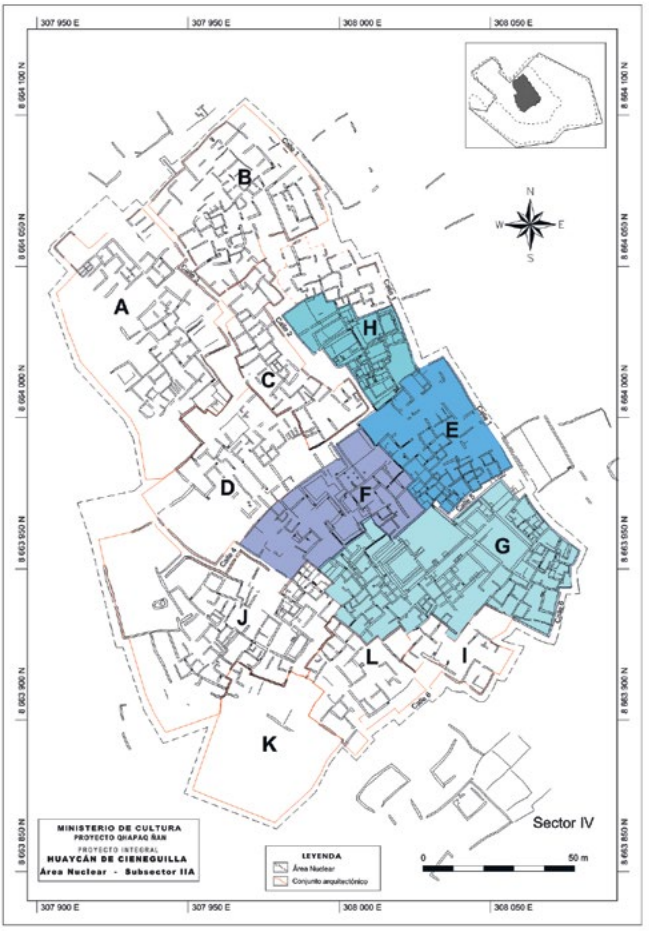
Plano de la zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla, mostrando los sectores que la conforman

3.1 Conjuntos arquitectónicos

A partir de las diversas investigaciones que se han venido llevando a cabo en el sitio (tanto a nivel de estudio y análisis superficial de las estructuras arquitectónicas como a través de excavaciones en dos temporadas: 2007 y 2011), se ha podido determinar que el núcleo monumental de la zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla, representado por el Subsector IIA del Sector II, está conformado por doce conjuntos arquitectónicos articulados por seis calles (Ruales *et al*. en prensa). Estos, que por lo general presentan una serie de recintos de diferente morfología y extensión, unidos por vías de circulación de diferente tipo, configuran una compleja trama constructiva en su disposición, organizándose cada uno en torno a espacios principales sobre los que gira el resto de estructuras del conjunto. Estos espacios principales definirían modelos arquitectónicos de carácter público-ceremonial, entre los que se encuentran la plataforma con rampa, el *Patio con Friso*[12], la *Plataforma con Patio* y el *Pilar Sobre Plataforma*.

12 Este modelo en un primer momento fue denominado "patio con banqueta" (Ruales *et al*. 2014a).

Sin embargo, la investigación arqueológica y los trabajos de conservación, durante la vigencia del proyecto, han estado concentrados principalmente en cuatro de los conjuntos mencionados, que fueron los mejor conservados en el Subsector IIA del Sector II. De esta manera, las intervenciones se han realizado en el Conjunto E (ex Conjunto Este), Conjunto F (ex Conjunto Ornamentado), G (ex Conjunto Las Ventanas) y Conjunto H (ex Conjunto Las Hornacinas).



Plano del Sector II de Huaycán de Cieneguilla. Se indica en colores los cuatro conjuntos arquitectónicos intervenidos hasta el momento.

3.1.1 Conjunto E (Conjunto Este)

Denominado anteriormente como Conjunto Este (Ruales y Las Casas 2008), se ubica en la parte este del Área Nuclear, junto a la Calle 1. Una característica común en todo el conjunto es la presencia de estructuras subterráneas (Negro 1977: 221), las que por lo general se ordenan en dos y tres dentro de los recintos, los cuales en ocasiones se adaptaron a la construcción de estas estructuras. La configuración arquitectónica interna de este conjunto considera dos grupos bastante diferenciados, cada uno con características particulares y que al final de su funcionamiento no mantuvieron comunicación alguna (Gómez 2012). Un primer grupo, ubicado al norte del conjunto, está compuesto por recintos abiertos y amplios y podría considerarse como la parte más temprana de este edificio. El segundo grupo, más reducido, con aparente reestructuración inca, se ubica en su parte Sur y está compuesto de recintos de menor dimensión que aparecen agrupados en torno a una pequeña estructura de Plataforma con Rampa, cuyo elemento de acceso se encuentra dispuesto de forma lateral. La plataforma de esta estructura aparece asociada en su parte posterior a una tumba, evidencia posible de un culto a los ancestros en este edificio (Ruales *et al*. 2014a).

Estructura de plataforma con rampa presente en el Conjunto E (este)

3.1.2 Conjunto F (Conjunto Ornamentado)

Conocido anteriormente como Conjunto Ornamentado (Negro 1977; Bueno 1978, 1984 y 1993; Feltham 1983; Eeckhout 1999; Guerrero 2001; Álvarez-Calderón 2008; Ruales y Las Casas 2008), se ubica en la parte central del Área Nuclear, con una trama arquitectónica que incluye espacios cuadrangulares y rectangulares de dimensiones variables, agrupada en tres subconjuntos arquitectónicos (Ramos 2012; Ruales et al. 2014a; Ruales et al. 2014b). Este conjunto es uno de los más importantes del sitio, ya que contiene dentro del subconjunto central "los recintos más importantes" (Ruales y Las Casas 2008: 161): dos espacios cuadrangulares que presentan la asociación de los elementos patio, banqueta y friso, configurando independientemente cada espacio el modelo arquitectónico *Patio con Friso*. Los dos patios resultantes se encuentran unidos por un pasadizo y a la vez rodeados por tumbas, elevando sus respectivas jerarquías frente a otros de su mismo tipo. Asimismo, los frisos presentes en estos dos espacios resaltan por su cantidad, calidad, disposición y variedad dentro de toda el Área Nuclear y ha sido este el motivo de su antigua denominación como Conjunto Ornamentado (Negro 1977; Bueno 1078 y 1993; Feltham 1983; Eeckhout 1999; Ruales y Las Casas 2008); no obstante, solo uno de los dos espacios es el más representativo al contener la mayor variedad de motivos en frisos (Villanueva 2009). Entre los motivos se encuentran figuras geométricas y zoomorfas, que por su disposición han sido interpretadas como un calendario lunar (Negro 1977: 233 y Bueno 1993: 4). La propia presencia de las tumbas ha hecho que estos espacios sean interpretados como lugares para la celebración de ritos relacionados con el culto a los antepasados (Negro 1977; Salomon 1991; Eeckhout 1999). Por todas estas características, este conjunto ha sido considerado como el centro o núcleo de desarrollo del grupo asentado en el sitio (Negro 1977; Bueno 1993; Ruales y Las Casas 2008) con anterioridad al dominio inca en el valle de Lurín. Se postula que, posteriormente, con la construcción del Conjunto G (ex Conjunto Las Ventanas) en la época inca, la importancia del conjunto F decaería al ser desplazado como centro o núcleo de desarrollo.

Patio con friso presente en el Conjunto F (ex Ornamentado), el más representativo de Huaycán de Cieneguilla

3.1.3 Conjunto G (Conjunto de las Ventanas)

Denominado anteriormente como Conjunto de Las Ventanas (Negro 1977; Feltham 1983; Eeckhout 1999; Ruales y Las Casas 2008), se ubica en la parte sureste del Área Nuclear, junto a los conjuntos E (Este) y F (Ornamentado), y es considerado uno de los conjuntos de mayor extensión del Subsector IIA en el Sector II. Presenta claros rasgos arquitectónicos atribuibles a la ocupación inca en el sitio. Este conjunto arquitectónico muestra una planificación previa a su ejecución, levantado de una sola vez, con agregados complementarios o remodelaciones de momentos posteriores. La traza urbana del conjunto incluye una variedad de espacios en su mayoría cuadrangulares y otros pocos rectangulares, agrupados en tres subconjuntos arquitectónicos articulados por un mismo espacio de ingreso, el cual da paso a una especie de vestíbulo que contiene cinco ventanas, de los que resaltan cuatro de ellas por su vista hacia el valle (Ramos 2010). Estos elementos le dieron su antigua denominación al conjunto. Este espacio con ventanas nos conducirá luego a la unidad principal de este edificio, que contiene los elementos más emblemáticos (patio, plataforma y rampa) y que configuran al modelo *Plataforma con Rampa* de mayor dimensión existente en toda el Área Nuclear. Esta plataforma con rampa ordena y articula a los demás componentes de este conjunto. Desde el patio (plaza) se encuentra un acceso perfectamente trapezoidal, que conduce a otra estructura muy singular de uso ceremonial pero más privado, conformada por un patio con tres plataformas y una fuente inca elaborada con sillería. Como se observa, la presencia inca

en este conjunto es muy notoria en cuanto al sistema constructivo, donde a la fabricación de grandes muros de mampostería ordinaria se introduce el adobe de forma rectangular como nuevo material, pero de uso restringido. Todas estas evidencias fueron atribuidas a la influencia inca sobre la arquitectura, siendo su ocupación confirmada a partir de su asociación cerámica (Ruales 2004).

Plataforma con rampa y vano trapezoidal presentes en el Conjunto G (Las Ventanas), edificio correspondiente a la época Inca en Huaycán de Cieneguilla

Las grandes ventanas y la fuente de sillería ubicadas en el Conjunto G (Las Ventanas), rasgos arquitectónicos de la presencia inca en Huaycán de Cieneguilla

3.1.4 Conjunto H (Conjunto de las Hornacinas)

Conocido anteriormente como Conjunto de las Hornacinas (Negro 1977; Bueno 1978; Feltham 1983; Eeckhout 1999; Ruales y Las Casas 2008), se ubica en la parte este del Área Nuclear, junto al Conjunto E (Este). Se trata de un conjunto inca que parece haber funcionado como una residencia de élite (Negro 1977; Eeckhout 1999), presentando una delimitación muy clara con un solo acceso hacia su interior. Aparentemente, su diseño original se componía de tres partes, donde la mejor definida y de mayor dimensión contiene un Patio con Friso, con diseños en relieve mostrando una sucesión de motivos geométricos circulares, que han sido interpretados como círculos lunares (Negro 1977) o motivos de luna llena (Bueno 1978 y 1993), también presentes en el patio principal de Conjunto F. Este patio aparece además asociado a dos plataformas elevadas a las que se accede por una escalera compartida. La introducción de estos elementos hace que el patio difiera con el modelo arquitectónico original y representaría una versión inca de este (Ruales *et al*. en prensa).

Patio con friso en el Conjunto H (ex Hornacinas), mostrando las dos plataformas (izquierda) y el muro que contiene el friso (derecha)

4. ELEMENTOS REPRESENTATIVOS Y PRINCIPALES HALLAZGOS ARQUEOLÓGICOS

4.1 Frisos murales

Se define al friso como la disposición horizontal de diseños en relieve o en pintura a manera de cenefa, es decir de forma continua, localizados sobre el tercio superior de los muros. La presencia de este elemento en un espacio arquitectónico le daba un carácter de uso especial y por su ubicación, en muchos casos al interior de un patio con banquetas, configuraban el modelo arquitectónico público ceremonial no inca denominado *Patio con Friso*. Si bien esta existencia ya ha sido mencionada por investigadores anteriormente, no todos le dieron la debida importancia. Se dijo que Huaycán de Cieneguilla configuraba el asentamiento arqueológico con mayor evidencia de relieves parietales en la Costa Central (Bueno 1978: 66), apareciendo como el más importante de otros sitios de frisos murales del valle de Lurín (Eeckhout 1999: 236) y que su elevado porcentaje con relación a estos elementos le dio un rol de importancia superior frente a otros asentamientos del valle (Villanueva 2009).

El mayor número de espacios con friso ha sido identificado en el Área Nuclear del asentamiento, Subsector IIA del Sector II. Se cuentan un total de trece espacios con friso al interior de esta Área Nuclear. El Conjunto F (Ornamentado) presenta una mayor cantidad de frisos, seguido del Conjunto H (Hornacinas), mientras los demás presentan menos de dos espacios con friso. Se piensa que la cantidad de espacios con friso en un conjunto arquitectónico es relacionado con la funcionalidad o rol cumplido por cada uno de ellos en el funcionamiento total del asentamiento (Villanueva 2009), y es precisamente en los conjuntos F y H donde se ubican los espacios públicos ceremoniales más representativos. El conjunto F es el que contiene al espacio con la mayor cantidad de diseños. Su elaboración se dio previa a la llegada de los incas, mientras que el espacio con friso principal del Conjunto H habría sido realizado ya en tiempos del incario, por cuanto el espacio donde se presenta corresponde a una variación al modelo *Patio con Friso* (Ruales et al. 2014a).

Ejemplos de frisos presentes en recintos de distintos conjuntos, arriba: Conjunto F, Conjunto E y Conjunto G

En el siguiente cuadro, se muestra la distribución espacial y la cantidad de espacios y muros con friso en el Subsector IIA del Sector II, en el Área Nuclear de Huaycán de Cieneguilla:

ESPACIOS CON FRISOS MURALES POR CONJUNTO ARQUITECTÓNICO EN EL SECTOR II				
Conjunto arquitectónico	Recinto	Muro	Total Recintos con *friso*	Muros con *friso*
A	Sin codificar	Norte y Sur	1	2
D	D-01	M-0	1	1
E (Este)	E-39 E-35/E-36	ME-117/ME-118 ME-115/ME-116	2	4
F (Ornamentado)	F1-06/F1-08 F1-04 F1-14 F2-25/F2-26	MF-168/MF-169 y MF-150 MF-160 MF-139 ME-115/MF-126	4	7
G (Las Ventanas)	G1-31/G2-38 G1-64	MG-292/MG-304 MG-430	2	3
H (Las Homacinas)	H1-07 H1-06 H1-23A/B/C/D	MH-25 MH-08 MH-42/MH-47	3	4
Total			13	21

4.2 El relieve "El Hombrecito" y la pintura "El Triángulo Escalonado con Ola"

Estos dos elementos arquitectónicos ornamentales fueron descubiertos de manera casual mientras se hacía un reconocimiento superficial del Subsector IIA del Sector II. El relieve identificado como El Hombrecito corresponde a un diseño individual ubicado ya en el Conjunto A, detrás de uno de los espacios que conforma la unidad principal de este conjunto, a partir del estudio de análisis espacial que se hiciera del Área Nuclear en el año 2009 (Ramos 2010). Este diseño, elaborado en alto relieve, describe una figura antropomorfa en posición frontal de pie, con las piernas abiertas y los brazos levantados. Al parecer, esta figura no habría estado aislada, pues, junto a ella, se ubica parte de otro diseño en relieve.

Por otro lado, el diseño pintado identificado como Triángulo Escalonado con Ola fue reportado por el equipo de conservación en el Conjunto J, en un muro asociado a la unidad principal del conjunto. El diseño es de color naranja pintado sobre un fondo de color negro, ambos plasmados sobre el enlucido del muro. Los dos hallazgos fueron intervenidos para su conservación: la figura en relieve fue consolidada y a su vez protegida mediante una pequeña cubierta, a diferencia de la figura pintada que fue tapada para futuras investigaciones.

Relieve El Hombrecito en el Conjunto A (izquierda) y pintura del Triángulo Escalonado con Ola en el Conjunto J (derecha)

4.3 Las piedras con tacitas o cúpulas

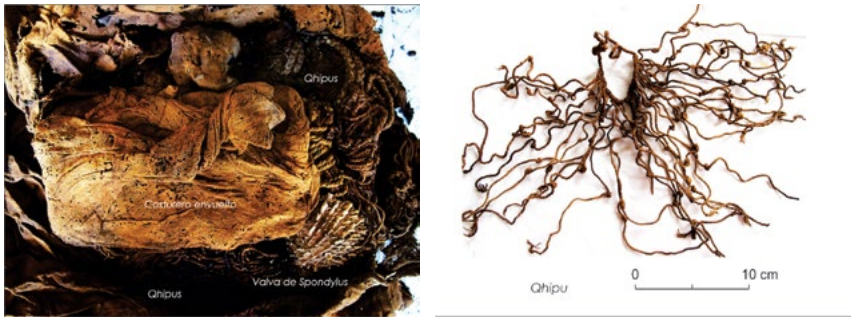
A partir del estudio de análisis espacial del Área Nuclear que se hizo en el año 2009 (Ramos 2010), pudo descubrirse parte de la trama urbana del Subsector IIA en el Sector II, un tipo de arte rupestre muy particular, perteneciente al grupo conocido como Petroglifos: las denominadas piedras con tacitas o cúpulas, llamadas así por contener como motivo figurativo pequeñas depresiones circulares grabadas. Son 23 las piedras con tacitas en Huaycán de Cieneguilla y están distribuidas en casi todos los sectores del sitio, además de la Piedra del Pueblo en el Parque Santa Rosa del centro poblado Huaycán, descubierta en el 2012

a partir de una remodelación del parque que hiciera la Municipalidad de Cieneguilla. Este último no representaba un elemento aislado pues se ubicó en un área que originalmente era parte de la zona arqueológica (Ramos 2013). Estas piedras aparecen en su mayoría relacionadas a espacios abiertos o sirviendo de límites entre sectores, con una serie de posibles simbolismos y funciones que hoy se desconocen, siendo la función ritual la más aproximada. En algunos casos sugerirían motivos relacionados con el mundo cósmico, donde la agrupación de tacitas visualmente podría estar representando posibles constelaciones dentro de un cielo estrellado (Guffroy 1999).

Ejemplos de piedras con tacitas en la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla. Arriba - izquierda: Sector I, arriba - derecha: Sector II, abajo - izquierda: Sector III, abajo - derecha: Piedra del Pueblo del Parque Santa Rosa

4.4 La tumba del *quipukamayoc*

La segunda temporada de excavaciones en la zona monumental del Subsector IIA del Sector II, programada el año 2011, tenía proyectado intervenir una de las tumbas saqueadas, ubicadas en la parte sur del Conjunto H (Hornacinas), que había sido elegida de una serie de cuatro tumbas por contener la mayor cantidad de material *in situ*, aunque disturbado. La limpieza de su contenido permitió recuperar restos óseos que, según los primeros análisis, corresponden a dos individuos adultos y un niño. Las primeras impresiones hacen suponer que podría tratarse de la tumba de un funcionario inca acompañado de su familia. Parte del ajuar funerario recuperado que no llegó a ser saqueado permite aseverar esta idea, acerca de una tumba de élite de un especialista administrativo correspondiente al Horizonte Tardío (Ruales *et al*. 2014b). De su contenido sobresalen los restos de un pequeño kero inca hecho de madera con diseños geométricos incisos, un ejemplar de *spondylus* completo, una pequeña olla con diseños de serpiente en alto relieve; además, lo que aparentemente era la base de un paquete funerario que, luego de ser desenfardelado, contuvo una serie de objetos, entre los que resalta un cesto de costurero con sus implementos completos, una valva de *spondylus* y, lo más sorprendente, un grupo de quipus bajo la forma de atados. Este último elemento nos señala que la tumba correspondía a un *quipukamayoc*, funcionario inca que al parecer también fabricaba sus propios instrumentos a razón de la presencia del cesto de costurero con todos sus implementos.



Paquete funerario que contiene un conjunto de quipus bajo la forma de atados

4.5 La *chuspa* del batracio bicéfalo

El hallazgo de esta *chuspa* o bolsa ritual ocurrió el año 2010 (Gómez 2012), mientras se realizaba la liberación de parte de un relleno constructivo que había cedido hacia uno de los lados de un recinto, ubicado en la zona noreste del Conjunto E (este), área que muestra el relieve del terreno en pendiente al estar junto al cerro, razón por la cual el interior de los recintos ha sido rellenado originalmente, buscándose su nivelación. La *chuspa* provendría en realidad de un recinto vecino al intervenido, asociado a una tumba saqueada. Se trata de una bolsa de algodón de forma rectangular sin asa, formada por una doble tela de tapiz ranurado, compuesta de varios paños, en los que incluye un diseño esquemático de un batracio (sapo) bicéfalo, enmarcado por tres formas cuadradas (la interior e intermedia de forma lineal; mientras la exterior, en base a olas consecutivas). Tanto el diseño del animal como los marcos son de color amarillo, a excepción del marco intermedio que es de color azul verdoso; el conjunto del diseño está sobre un fondo de color marrón. Se sugiere que las bolsas son *chuspas* por contener atributos (forma, color, técnica y decoración) que responden al carácter de su contenido; todo esto determina su cualidad ritual (contener hojas de coca para ofrenda). Esta caracterización permitiría diferenciarla de bolsas contenedoras de otros elementos, por ejemplo las bolsas agrícolas contenedoras de alimentos (Corta y Agüero 1997).

Hallazgo de una *chuspa* en el descombro de un recinto en la zona este del Conjunto E

4.6 Sistemas de almacenaje en el patio principal con frisos

Como patio principal con frisos se considera al ubicado en el Conjunto F (ex Ornamentado) y es el más significativo de los dos recintos más importantes del sitio, pues contienen la mayor variedad de motivos en friso dentro del modelo arquitectónico *Patio con Friso*. En el año 2007 se inició su excavación (Ruales y Las Casas 2008), encontrándose en la esquina noroeste del patio las evidencias de dos tipos de almacenes: *silo* y tinajón. Si bien ambos se encontraron juntos, uno al lado del otro, la revisión de la información y su posterior limpieza, nos indicó que cada uno funcionó en distinto momento y no fueron contemporáneos como se pensaba, al corresponder el *silo* a un primer uso del patio asociado a una banqueta oeste más angosta, mientras el tinajón de cerámica se usó con el nuevo rediseño del patio asociado a una banqueta oeste más ancha, donde finalmente esta vasija de depósito fue cubierta con un nuevo nivel de uso del patio.

Excavación del patio principal del Conjunto F (ex Ornamentado) y el hallazgo de dos tipos de sistema de almacenaje de momentos distintos.

5. DECLARATORIA COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

Actualmente, el organismo del Estado responsable del bien patrimonial, su custodia y protección, es el Ministerio de Cultura (antes Instituto Nacional de Cultura - INC).

El entonces INC declaró, mediante Resolución Directoral Nacional Nº 729/INC de fecha 12 de Noviembre de 1999 (Artículo Primero), al Sitio Arqueológico Monumental de Huaycán, ubicado en el distrito de Cieneguilla, provincia y departamento de Lima, como Patrimonio Cultural de la Nación. Asimismo, mediante Resolución Directoral Nacional Nº 319/INC del 19/04/2002, resolvió:

- En el Artículo Segundo: aprobar el Plano Parcelas Nº 020-CCZAOAAHH-2001, referido a la categorización de la zona arqueológica Huaycán.

- En el Artículo Tercero: mantener el carácter de intangibilidad al área denominada Parcela A, correspondiente al área monumental, ubicada en parte de la quebrada y las laderas del cerro Mal Paso -donde se encuentran los restos de un importante complejo prehispánico-, así como las áreas de cementerios y basurales arqueológicos. La Parcela A abarca una extensión superficial de 312,450.26 m2, encerrada dentro de una poligonal de 2,736.33ml, cuyos datos técnicos se encuentran contenidos en el plano Nº 020-CCZAOAAHH-2001.

- En el Artículo Cuarto: declarar como zona arqueológica en emergencia al área denominada Parcela B, al encontrase en ella evidencias arqueológicas consistentes en recintos de piedra con mortero y restos de enlucido de barro del periodo Formativo o Precerámico, correspondientes al sector que ocupa el parque y el lote Nº 11, de la manzana C, de la Asociación de Pobladores Rural Agropecuario de Cieneguilla. La Parcela B abarca una extensión superficial de 3,396.69 m^2, y está encerrada dentro de una poligonal de 294.70 ml., cuyos datos técnicos se encuentran contenidos en el Plano Nº 020-CCZAOAAHH-2001.

Finalmente, el 15 de enero de 2009 se presentó a la SUNARP el expediente para que el Sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla fuera inscrito en el Registro de Predios, lo que fue conseguido el 13 de abril del mismo año, según consta en el Título Nº. 2009-00033528 de la SUNARP.

6. EL PROYECTO INTEGRAL HUAYCÁN DE CIENEGUILLA

6.1 Datos generales

El Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla se encuentra adscrito al Qhapaq Ñan - Sede Nacional del Ministerio de Cultura e inició sus actividades en el año 2007. Se enfoca en la investigación, conservación, valoración y defensa de esta importante zona arqueológica, involucrando a la población aledaña. Inició sus labores como el "Proyecto de Investigación y Puesta en Uso Social Huaycán de Cieneguilla", teniendo por finalidad el planteamiento de las bases iniciales para un trabajo a largo plazo que permitiera, investigar el asentamiento en sus diferentes aspectos y a la vez encaminarlo para su uso social, teniendo en cuenta el entorno que lo rodea. Cabe mencionar que un primer intento se hizo durante el 2003, pero por factores económicos este no se concretó.

6.2 Componentes del proyecto

Los trabajos realizados por el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla se desarrollan bajo una visión integradora por medio de tres componentes: Investigación, Conservación y Sociocultural. Para tal efecto se cuenta con un equipo multidisciplinario que interactúa de forma permanente.

6.2.1 Investigación arqueológica

La arqueología es una ciencia social que trata de averiguar los hechos y los procesos de sociedades pasadas, a través de los testimonios dejados como consecuencia de su actividad social y de su interacción con su entorno. Así, para alcanzar este conocimiento, la investigación arqueológica se vale de diversos mecanismos, siendo la excavación el medio más eficaz de obtención de los datos necesarios para que el arqueólogo pueda inferir los aspectos de tipo cronológico, corológico y funcional de un sitio, en concordancia con el entorno ambiental inmediato.

La intervención del personal del Qhapaq Ñan - Sede Nacional en la zona arqueológica de Huaycán, a través del Proyecto Integral de Huaycán de Cieneguilla, ha permitido logros significativos en el proceso de su puesta en uso social -en la que el sitio arqueológico representa el eje de las labores y punto de partida de este proceso- y la investigación, el accionar más importante

para acercar el patrimonio a la población directamente vinculada, con el fin de obtener una dinámica social dentro del elemento integrador que es el territorio. De este modo, el conocimiento científico que se obtiene del sitio de Huaycán de Cieneguilla corresponde al avance gradual efectuado por el Componente de Investigación del proyecto.

a. Excavaciones arqueológicas

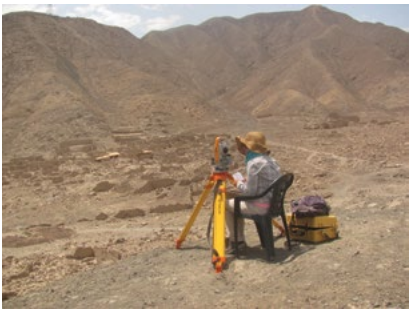
En principio, el conjunto de evidencias científicamente rescatadas y procesadas se ha obtenido mediante excavaciones controladas en las temporadas 2007 y 2011 en el Área Nuclear. Durante el año 2007, se programaron catorce unidades de excavación distribuidas en la zona donde se ubican los principales edificios reconocidos en el Subsector IIA del Sector II: Conjunto E (Este), Conjunto F (Ornamentado), Conjunto G (Las Ventanas) y H (Las Hornacinas). El objetivo de esa temporada fue realizar un diagnóstico de estos edificios principales, motivo por el cual se abrieron pozos de cateo de 2 x 2 metros. En el 2011 se proyectaron 29 unidades de excavación, concentradas en los conjuntos F (Ornamentado) y H (Las Hornacinas), con la intención de establecer las secuencias constructivas y posibles funciones de estos edificios, donde las dimensiones de las unidades respondían al carácter propio de su ubicación. Sin embargo, cuatro de estas unidades se ubicaron en la periferia del Sector II, tratándose de pozos de cateo que tenían la intención de evaluar un área para la construcción de una infraestructura del proyecto.

Muestra del proceso de excavación en distintos contextos del sitio

b. Levantamiento topográfico y planimétrico

El levantamiento topográfico y planimétrico de toda el área intangible de la zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla se inició el año 2007 con las labores de campo, para luego culminarse en julio de 2008 con las labores de gabinete. Este levantamiento, que se hiciera con el uso de una estación total, comenzó con el posicionamiento de puntos GPS para georeferenciación, necesarios para fines catastrales y topográficos, y disponer de información gráfica más completa a la que hicieran anteriormente investigadores como Jane Feltham (1983), Daniel Guerrero (2001) y Mario Ruales (2004). El levantamiento topográfico de la zona arqueológica se realizó mediante curvas equidistantes de un metro que permitieran un mayor acercamiento a la representación gráfica del terreno. Por otro lado, el levantamiento planimétrico determina de manera más exacta la composición arquitectónica del sitio, al brindar una visión en conjunto de todo el asentamiento. Estos levantamientos se hicieron buscando abarcar la integridad de los componentes del sitio y sus características, para que todo el asentamiento quede registrado, incluso con sus modificaciones modernas. Esto ha permitido avanzar tanto en la investigación arqueológica como en la protección del sitio. Gracias a estos trabajos técnicos, se ha replanteado la poligonal del área intangible de la zona arqueológica mediante el uso de un GPS diferencial, corroborando y corrigiendo puntos de la poligonal de intangibilidad previa, adicionándose algunas áreas vulnerables a posibles invasiones y otras con evidencia arqueológica.

Izquierda: Posicionamiento de un punto GPS para georreferenciación, en el flanco este de la quebrada Huaycán. Derecha: Toma de puntos con GPS diferencial para el replanteamiento de la poligonal de intangibilidad del sitio



Levantamiento planimétrico del sitio, con estación total

c. Toma de fotografías aéreas

La toma de imágenes fotográficas se realiza desde un soporte aéreo con la finalidad de obtener una perspectiva generalmente de planta u oblicua de la superficie terrestre con evidencia arqueológica, desde elevaciones que van entre 30 y 500 metros de altura. Estas tomas se deben realizar en condiciones climáticas favorables, durante las primeras horas de la mañana, con buena luz solar, con cielo despejado y sin vientos fuertes que puedan generar turbulencia. Uno de los sistemas usados (y que se aplicó en la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla) consiste en el empleo de una cámara digital sujeta a globos con gas helio que permitirán su elevación; el equipo está sujeto a tierra mediante un cordel de nylon que a su vez permite la regulación de la elevación, mientras que la cámara está dirigida a través de radio control. El registro fotográfico aéreo se realizó para Huaycán de Cieneguilla en el año 2013.

Elevación de globos con gas helio del equipo para el registro fotográfico aéreo, iniciado en el Sector VI de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla

Resultado final del proyecto de registro aéreo a la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla

d. Registro gráfico de las plantas arquitectónicas

Paralelamente a las actividades de excavación y retiro de escombros, se programó desde el inicio del proyecto, desde el año 2007 hasta la actualidad, el registro gráfico de plantas y cortes arqueológicos, generalmente en escalas entre 1/20 y 1/50, dependiendo del elemento arquitectónico a representar en el Área Nuclear, con el objetivo de tener la información gráfica detallada antes, durante y después de la intervención. Asimismo, se realizaron dibujos complementarios de alzada o elevación, tanto de las unidades de excavación como de los muros liberados de escombro. Los registros en su mayoría se han concentrado en los conjuntos E (Este), F (Ornamentado) y H (Las Hornacinas), con menos intervenciones en los Conjuntos A, B, C, D y G (Las Ventanas). Además se realizaron registros adicionales de algunos tramos de las calles 1, 2, 4 y 5.

Proceso de registro gráfico de las plantas de recintos aplicando distintas metodologías, previo a la actividad de liberación de escombros

Proceso de registro gráfico de las plantas de recintos aplicando distintas metodologías, previo a la actividad de liberación de escombros

e. Limpieza superficial y retiro de escombros

Como parte de las labores complementarias a la excavación arqueológica tenemos las intervenciones previas de limpieza superficial y descombro de ambientes. Estas intervenciones son necesarias para los estudios arqueológicos, pues ayudan a definir mejor los espacios constructivos y los elementos que los componen, liberándolos de escombro producto del colapso de los muros. Estas actividades se programaron también al interior del Área Nuclear en los años en que no había temporada de excavación: 2008, 2009, 2010, 2012 y 2013. En los tres primeros años, se intervinieron los conjuntos E (Este), F (Ornamentado) y H (Las Hornacinas), mientras que en los dos últimos años, los ambientes aledaños al Circuito Interno del Sector II, ubicados en los conjuntos B, F (Ornamentado), G (Las Ventanas) y H (Las Hornacinas), además de algunos tramos de las calles 1, 2, 4 y 5.

Muestra del proceso de retiro de escombro en diferentes espacios del Área Nuclear

f. Análisis urbanístico

El reconocimiento superficial extensivo de toda el Área Nuclear se realizó en el año 2009 (Ramos 2010), en la búsqueda de su conformación arquitectónica y organización espacial. El estudio se enfocó en los componentes mayores del Subsector IIA en el Sector II, en los que se intentó definir la composición interna para entender su conformación y dinámica. El resultado de este análisis, que fue afinado el 2013 (Ruales *et al*. en prensa) para su publicación, confirmó lo que en un principio se proponía para el año 2007: "La característica principal que muestra [el Subsector IIA del Sector II], es la de estar dividida en conjuntos arquitectónicos que fueron construidos sobre la base de un elemento arquitectónico recurrente, y que se constituye en el eje sobre el que gira la construcción del mismo…" (Ruales y Las Casas 2008: 6).

Revisión en campo de una parte del levantamiento arquitectónico del Subsector IIA en el Sector II

g. Análisis del material arqueológico

El análisis de los objetos culturales permite conocer aspectos del comportamiento humano del pasado en un contexto específico, ubicado dentro de un momento y espacio determinado. Estas labores contribuyen a la mejora de la información arqueológica sobre el consumo, la filiación cultural y cronología. Los restos materiales arqueológicos recuperados a través de distintos mecanismos pasan luego al área de gabinete para su proceso antes del análisis respectivo, según la naturaleza de cada material. Las labores en el gabinete se inician con la limpieza del material, seguido de su separación, conteo y pesado, para posteriormente ser

envasado en bolsas según su procedencia y tipo de material (cerámica, vegetal, óseo, orgánico, malacológico, lítico, textil, etcétera) y queda a la espera del examen del especialista. En Huaycán de Cieneguilla, los análisis que hasta el momento se han desarrollado todavía son parciales, y están referidos al material de las temporadas de excavaciones 2007 y 2011. El análisis cerámico abarcó ambas temporadas, mientras que los análisis botánico y malacológico solo se hicieron en la primera. Asimismo, en cuanto al material textil, se hizo su evaluación y diagnóstico referidos a las temporadas 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011. Finalmente, una labor relacionada a este último campo fue el desenfardelamiento de un paquete funerario, recuperado en la temporada de excavación 2011.

Ejemplos de análisis del material arqueológico: cerámica (izquierda) y paquete funerario (derecha)

6.2.2 Conservación y puesta en valor

El proyecto integral Huaycán de Cieneguilla está trabajando en el sitio arqueológico desde el 2007 como parte del Qhapaq Ñan - Sede Nacional, del Ministerio de Cultura. En ese sentido, se hace necesaria e imprescindible la realización de un proyecto en donde se evalúe el grado de intervención para cada caso y se consignen los tipos de intervención que se han realizado en el sitio y los que están en curso, con el fin de registrar una secuencia y orden en las intervenciones para la preservación en el tiempo de los elementos conservados. Asimismo, las intervenciones deberían estar fundamentadas en los principios teóricos de la restauración.

Esencialmente, se describe el detalle de la conservación y restauración. De la misma manera, se expone cómo el trabajo incidió en la necesaria armonización

de estas acciones con la ética de la conservación y la adecuación ornamental del monumento. En ese sentido, la conservación tuvo desde un inicio el objetivo de ponderar el protagonismo social de Huaycán de Cieneguilla, bajo la premisa de que cada monumento representa un reto en sí mismo, por ello su investigación y conservación deben testimoniar la creatividad del equipo profesional al intervenir un bien inmueble con particularidad social. Por ello consideramos con similar importancia tanto a la historia singular de un monumento como a la estrategia de su intervención científica y de conservación.

a. Descripción

La conservación y restauración del sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla es una intervención que busca, ante todo, la recuperación respetuosa de dicho patrimonio cultural, por lo que requiere de especialistas en cada materia requerida. Comprende el análisis diagnóstico del estado de conservación que permita identificar los agentes y procesos de deterioro de grado estructural y otras afectaciones superficiales. Esta fue la línea de base desde la cual se asumió el reto de intervenir en la arquitectura monumental (Sector II).

El Área Nuclear o Sector II tiene doce conjuntos, de los cuales hasta la fecha se han intervenido los conjuntos B, E, F, G y H, y parte de las calles 1 y 2. La conservación ha ido de la mano con las investigaciones arqueológicas, por lo que las zonas intervenidas para ambos casos son las mismas, exceptuando las intervenciones de conservación de emergencia, que por su naturaleza abarcaron otras áreas. En general, se ha intervenido en las siguientes modalidades:

Conservación de emergencia: son intervenciones de carácter urgente e inmediato, orientadas a los muros y/u otro elemento con riesgo de colapso u otra afectación que amenace un daño irreversible. La finalidad es devolverle estabilidad estructural al elemento intervenido, garantizando así su permanencia.

Conservación, restauración integral y/o definitiva: son intervenciones que se ejecutan en la totalidad del muro y/u otro elemento arquitectónico. Están condicionadas al mejoramiento integral desde el punto de vista estructural, arquitectónico y estético.

b. Principios básicos de la conservación

Como criterios básicos orientadores para el desarrollo de las intervenciones se han tomado en cuenta los siguientes principios:

- Autenticidad
- Integridad
- Compatibilidad de materiales en las intervenciones
- Diferenciación de materiales en las intervenciones
- Mínima intervención
- Reversibilidad

c. Equipo multidisciplinario

Ha sido importante contar con un equipo multidisciplinario que permita abordar las intervenciones desde distintos puntos de vista y evaluar cada una de ellas, tratando de mantener la autenticidad y la integridad del patrimonio intervenido. Además, se ha tenido en cuenta la compatibilidad de los materiales, así como la búsqueda de sutiles diferencias para ser identificables por el observador, tratando de cumplir, de esta manera, con los lineamientos internacionales de la conservación.

Se ha considerado que cualquier intervención esté orientada por el máximo respeto hacia la integridad estética, histórica y física del bien cultural. Se destaca que la intervención de conservación debe ser armoniosa en color, estilo y textura, características que deben relacionarse en forma y escala para tener menos impacto que el material original (Feilden, B.M. 2004).[13]

13 Conservation of Historic Buildings. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann (2004)

d. Metodología de intervención

La metodología consiste en un registro inicial para evaluar y realizar el diagnóstico, a partir del cual se realizan las intervenciones. Posteriormente, se lleva a cabo el monitoreo y mantenimiento de la conservación (ver figura 1).

Figura 1

I. Registro del estado actual

Del registro actualizado se obtiene una recopilación de la información detallada del estado inicial de la intervención, su proceso y finalización. Esta documentación está plasmada en: sistema de codificación, registró en fichas, registros planimétrico, fotográfico, topográfico y fílmico. Este conjunto de información servirá de herramienta para el diagnóstico (ver figura 2).

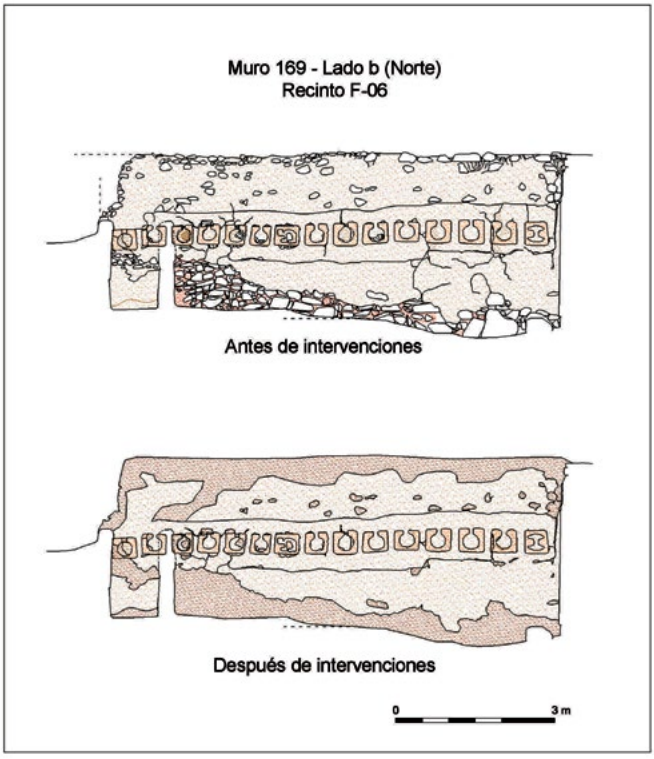


Figura 2. Esquema de la metodología del registro del estado posterior a la intervención.

II. Diagnóstico

Mediante esta evaluación se adquieren todos los conocimientos relativos a la edificación, tales como el sistema constructivo, los materiales, componentes arquitectónicos, el comportamiento estructural, factores y causas de deterioros; y aspectos inmateriales, como los valores históricos, estéticos, simbólicos, arquitectónicos, y de estilo, además del valor que tiene para la comunidad en que está inmerso el patrimonio.

Para diagnóstico del sitio de Huaycán de Cieneguilla, se han evaluado los siguientes aspectos:

- Factores de deterioro

- Movimientos sísmicos

Los sismos afectan la estabilidad de las estructuras y poco se puede hacer para prevenir y evitar los efectos devastadores de estos fenómenos naturales. Se adjunta la siguiente tabla con los sismos más intensos que ha soportado el litoral peruano:

Desde 1619 hasta el 2007:

- El 14/02/1619 - Trujillo, Perú - magnitud 7.7, muertes 350
- El 12/05/1664 - Ica, Perú - magnitud 7.3, muestes 400
- El 20/10/1687 - Lima, Perú - magnitud 8.5 muertes 600
- El 28/10/1746 - Lima, Perú - muertes 5.000
- El 13/08/1868 - Arica, Perú (ahora Chile) - magnitud 9.0, muertes 25.000
- El 12/12/1908 - Frente a la costa central peruana - magnitud 8.2
- El 24/05/1940 - Callao, Perú - magnitud 8.2, muertes 249
- El 24/08/1942 - Frente a las costas del Perú central - magnitud 8.2, muertes 30
- El 12/12/1953 - Tumbes, Perú - magnitud 7.4, muertes 7
- El 17/10/1966 - Cerca de la costa del Perú - magnitud 8.1, muertes 125
- El 03/10/1974 - Cerca de la costa central peruana - magnitud 8.1
- El 23/06/2001 - Cerca de la costa del Perú - magnitud 8.4, muertes 138
- El 07/07/2001 - Cerca de la costa del Perú - magnitud 7.6, muertes 1
- El 26/09/2005 - Norte del Perú - magnitud 7.5, muertes 5
- El 20/10/2006 - Cerca de la costa central peruana - magnitud 6.7
- El 15/08/2007 - Ica, Perú - magnitud 8.0, muertes 514

Fuente: http://www.deperu.com/abc/informacion-sismica/3001/grandes-terremotos-en-el-peru

- Las condiciones climáticas

Precipitaciones y humedad relativa
Una parte importante de los deterioros es atribuida a las precipitaciones estacionales de verano. Estas actúan directamente sobre la superficie, arrastrando material en suspensión, excavando canales que son erosionados. Además, la sal causa eflorescencias blancas, a menudo higroscópicas (su condensación en la superficie, con contracciones y expansiones cíclicas, provoca micro fisuras, costras y exfoliaciones laminares).

La información de las precipitaciones se basa en los registros de las estaciones pluviométricas de Manchay Bajo y Antioquia. La precipitación en la quebrada Huaycán es cercana a los 28.4 mm/año, en la parte baja de la quebrada, y cercana a 76.5 mm/año en la cuenca de recolección, ubicada en parte alta. En cuanto a temperatura, los valores fluctúan entre un máximo de 27.4º C en verano y una mínimo de 13º C en invierno.

Sol
La irradiación no afecta directamente a la estructura de barro, pero sí en forma directa a la capa pictórica superficial existente en el sitio. En combinación con la humedad, puede producir fisuras y costras al contribuir a la rápida evaporación de las filtraciones.

Viento
Es causante de un buen porcentaje de deterioros en la zona basal de los muros y de otros elementos, responsable de su erosión debido a la velocidad alcanzada al transportar partículas de arena.

Factores antrópicos
La intervención humana directa es el agente más importante de destrucción de un monumento y esto se manifiesta en múltiples actos, como: expansión urbana y/o rural, vandalismo, saqueo, invasiones, etcétera.

Biodeterioro
Deterioro por la presencia de animales, como aves que dejan sus excrementos en las paredes o anidan en las bases de los muros (como también es el caso de roedores y avispas). Por otro lado, en los límites entre el Sector I y el Sector II del sitio arqueológico hay presencia de plantas de los jardines de viviendas aledañas que afectan los muros (estado de vulnerabilidad de las estructuras).

Factores internos

Se toman en cuenta estos factores aun cuando sus efectos, en relación con los factores externos, son poco comparables:

Antropogénicos: Relacionados con toda obra arquitectónica hecha por el hombre, desde su diseño, capacidad estructural, peso de la construcción que soporta, etcétera.

Granulométricos: Relacionados con la composición del material: a mayor tamaño del grano, más disgregable será el material de contacto.

- **Pruebas de identificación en el suelo**

FALLAS TÍPICAS IDENTIFICADAS EN HUAYCÁN DE CIENEGUILLA

El tamaño de las partículas se expresa normalmente con el diámetro equivalente de las partículas. Las definiciones varían según la norma de referencia. Las siguientes definiciones han sido tomadas de las Normas Británicas.

A. Grava: diámetro > 2mm.
B. Arena: diámetro >0,06 mm y < 2 mm.
C. Limo : diámetro >0,002 mm y <0,06 mm.
D. Arcilla: diámetro <0,002 mm.

*(*Fuente:http://ocw.unican.es/ensenanzas-tecnicas/geotecnia-i/practicas-1/1A%20Fundamento.pdf)*

La distribución granulométrica de la tierra (proporción de arena, limo y arcilla) se puede determinar de forma cualitativa mediante pruebas de campo, por lo que no se necesitan implementos especializados y puede servir como una primera aproximación. Para una selección ideal de la tierra, esta debe contener entre 60 a 80% de arena, 20 a 40% de limo y arcilla, y muy poca grava.

Prueba de consistencia
Se humedece la tierra y se amasa una pequeña bola de 2 a 3 centímetros de diámetro con suficiente agua. Se deja secar y posteriormente se aplica presión con el pulgar, si no se rompe, la mezcla tiene suficiente arcilla y si se disgrega con facilidad, muestra escasez de arcilla y un alto contenido de limo y arena.

Prueba de sedimentación
Se mezcla una cantidad de tierra con agua en una botella de un litro. Se deja reposar la mezcla, de tal modo que se observa una distribución granulométrica por capas (incluso si contiene material orgánico). Finalmente, se establece una relación proporcional de las capas (arcilla, limo y arena) con el volumen total en seco, considerando que la arcilla se habrá expandido con el agua.

Proceso de la prueba de sedimentación descrita líneas arriba

Pruebas de salinidad

Se realizaron las primeras pruebas en campo utilizando insumos básicos como un tubos de ensayo, agua destilada y nitrato de plata al 5%. Las muestras fueron obtenidas de diferentes morteros identificados en varios puntos del Sector II (muros de los conjuntos E, F y G), que contienen arcilla amarilla en su composición. Mediante el nitrato de plata se identifica las sales de manera

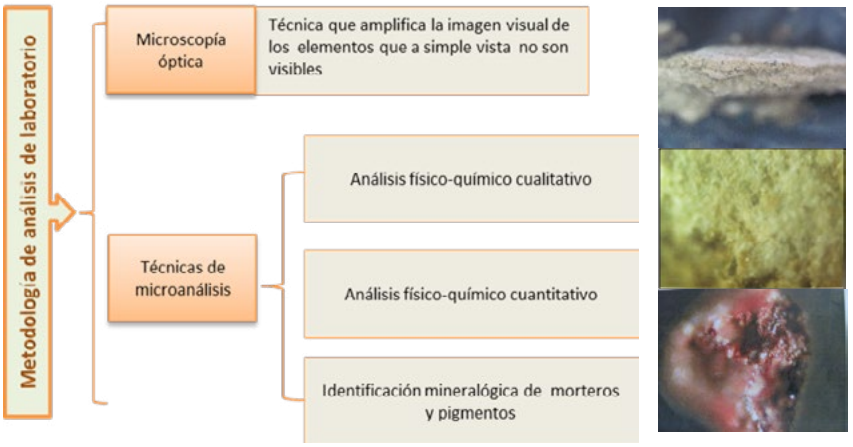
cualitativa. Este es un reactivo que se agrega en gotas a la muestra con el agua destilada. La mezcla reacciona inmediatamente, cambiando de color a un aspecto lechoso, indicando que contiene sales.

El muestreo de campo es un primer indicador para determinar la salinidad de los morteros de barro. En la mayoría de los casos las muestras fueron extraídas de morteros en estado de polvo, ya que tienen alta densidad de cloruros y de otros elementos. Esto nos permitió sugerir los análisis en laboratorio para cuantificar los valores en porcentajes y así obtener diferencias en cuadros comparativos.

Extracción de muestras de arcilla amarilla (izquierda). Reacción lechosa al contacto con el nitrato de plata (derecha)

Pruebas de laboratorio

Los análisis de laboratorio realizados para el sitio arqueológico fueron de carácter físico-químico, mineralógico y granulométrico. Estos comprendieron morteros, enlucidos y capas pictóricas. Las muestras fueron examinadas en el laboratorio del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú (MNAAHP). El protocolo experimental desarrollado en el laboratorio es muy limitado y los resultados son muy básicos.



Muros de ensayo

Se han preparado muros de ensayo de la misma composición y técnicas que los originales del sitio, para la evaluación del comportamiento de los diferentes morteros a utilizar en la conservación, optimizando sus características de maleabilidad, adherencia, porosidad y durabilidad. Por lo tanto, las dosificaciones son variables en cuanto al volumen de tierra: para algunos morteros se utilizó agua potable y para otros el jugo de cactus en reposo.

MORTERO DE ASIENTO dosificación:	
Tierra arcillosa	2
Arena gruesa tamizada (grava gruesa)	1

MORTERO DE REVESTIMIENTO dosificación:	
Tierra arcillosa	2
Arena gruesa tamizada (grava fina)	1

CUADRO DE PROSPECCIÓN		
año	fecha	cantidad
2007	Calas estructurales, estatigráficas	53
2008	Calas estructurales, estatigráficas	32

Trabajos de prospección

El trabajo de prospección en los muros estuvo orientado a la identificación, documentación y un mejor conocimiento de las etapas constructivas del conjunto arquitectónico, para poder determinar las diferentes etapas de reedificación del conjunto, identificando los materiales utilizados y el método constructivo. Además, se examinó la existencia de posibles vanos sellados o modificados. Para todo esto fue necesario realizar calas estructurales y calas estratigráficas en lugares previamente identificados y coordinados con la dirección del proyecto.

Calas estructurales

Se realizaron para conocer la composición interna de los muros del sitio arqueológico. Sus resultados permitieron conocer que el mortero de contacto está compuesto por barro y grava. Además, se ubicaron elementos orgánicos como pajillas, huesos, madera y unos puntos blancos que probablemente sean carbonato de calcio.

Las piedras que conforman la estructura de los muros son de distintas formas y tamaños, entre cantos rodados y piedras de cerro de la zona. Según Peter Eeckhout (1999), estas piedras en su mayoría podrían ser tonalitas (granodiorita), que es un tipo de piedra abundante cerca del sitio arqueológico.

Calas estratigráficas

Las calas estratigráficas permiten conocer los tipos de estratos en la superficie de los elementos a intervenir. A través de estos estudios se pueden conocer los momentos de un recinto, teniendo en consideración que cada estrato representa un lapso de tiempo.

En la composición de los revoques se ha identificado grava y arcilla de la zona, además de puntos blancos que podrían ser carbonato de calcio de algún elemento orgánico o mineral.

III. Técnicas de intervención

Las acciones propuestas se fundamentaron en el diagnóstico del estado de conservación en el Área Nuclear del sitio, teniendo en cuenta intervenciones *a priori* con carácter de urgencia y otras aplicadas a situaciones de vulnerabilidad, según el estado actual del componente a intervenir. Por consiguiente, se ejecutó una serie de técnicas de intervención que aseguró la consolidación del elemento, además de otras técnicas que implicaron colocar refuerzos especiales, así como el manejo de un procedimiento más especializado. A continuación se mencionan las siguientes técnicas:

- *Intervención estructural*

La intervención consistió en estabilizar y reforzar la estructura arquitectónica en su contexto original. Con los mismos materiales originales o similares. Para el sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla, el barro y la piedra han sido el soporte de la consolidación, sin embargo se han utilizado otros materiales compatibles y funcionales tales como la soguilla de cabuya a modo de zuncho, con sus extremos formando una bolsa tejida que abraza el mampuesto de piedra. En otros casos, se han utilizado procedimientos especializados que implican el desmontaje total de la mampostería, sin sacrificar el revestimiento (uso de grapas de aluminio entre unidades de adobe, por ejemplo). Hasta la fecha se realiza el monitoreo para reforzar la confiabilidad de la técnica.

- *Intervención superficial*

Exige una metodología de intervenciones más específica a su problemática, por cuanto el tratamiento es superficial y más minucioso a nivel de relieves. Entre las especificaciones pedidas, se menciona que el resane de superficies debe mantener los niveles de plasticidad entre el mortero de barro original y el añadido (contracción–dilatación). Además, el mortero añadido debe ser visible en un plano menor con respecto al original. Para algunas intervenciones puntuales se utilizó el hidróxido de cal de forma directa mezclada con el barro.

Para romper la tensión del material se empleó agua y alcohol en cantidades equivalentes.

Según el diagnóstico realizado en el sitio, se ejecutaron los siguientes pasos:

• Limpieza superficial
• Proceso de conservación:
Consolidación revoque-soporte, consolidación pintura-revoque y consolidación y protección de pintura mural

IV. Monitoreo y mantenimiento

Para el cumplimiento de esta acción de una manera eficiente, el proyecto cuenta con la participación de la población como personal de apoyo en las labores de conservación y restauración, luego de un proceso de capacitación.

Apuntalamiento y empuje

Emboquillado

Resane de grietas y fisuras

Vista de la Calle 1

Después

Colocación de refuerzos de soguilla de cabuya trenzada
En el Muro MF-57 y 60 del Conjunto E

Reintegración del dintel de piedra - Conjunto G

Restitución de mampostería faltante en la zona basal del Muro MF-121 – Conjunto E

Muros MF-168 y MF-169 (antes)

Consolidación de los muros MF-168 y MF 169. En el tratamiento se contemplaron intervenciones estructurales, superficiales y la recuperación de la capa pictórica. Podemos observar la secuencia de la conservación integral del muro emblemático, ubicado en el Conjunto F (Ornamentado) – Sector II.

(después)

Consolidación del muro inca ubicado en el Sector II, conjunto G o Las Ventanas. Este elemento arquitectónico contiene tres ventanas intervenidas a nivel estructural y superficial. Se puede apreciar el proceso de intervención.

- *Cubierta de protección*

Otra actividad importante ha sido la colocación de cubiertas de protección, de acuerdo a los requerimientos y avances de los trabajos. Por ello fue necesario estandarizar la cobertura para que queden protegidos los elementos arquitectónicos importantes, muchos de los cuales son únicos, como los relieves y muros con pintura mural, que son emblemáticos y representativos del sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla.

Actualmente se cuenta con 123 m^2 de área con cubierta de protección, y se busca la integración de elementos nuevos claramente identificables. Esta técnica es reversible por las características del diseño, ya que no compromete la integridad de los muros.

Cubierta de protección

Ubicación de la pasarela ubicado entre los conjuntos F y G - sector II

La cubierta de protección esta estructurada con caña Guayaquil y 2 capas de esteras, en la parte media se ha colocado material impermeabilizado para contrarrestar los efectos del sol y de la lluvia.

- *Implementación del circuito de visitas*

La implementación del circuito de visitas en el Área Nuclear es parte de la configuración de un tránsito integral proyectado para el sitio arqueológico. Se estima que este circuito generará una serie de actividades significativas y con un impacto positivo en la población local y visitantes en general. El objetivo es mostrar parte de los aspectos de la edificación relacionados con su historia, evolución, construcción, conservación, bienes y usos orientados a garantizar su óptima preservación, su puesta en valor y su sostenimiento futuro.

El recorrido atraviesa los principales recintos emblemáticos: los recintos de carácter público, considerados los más resaltantes por la serie de elementos que lo conforman y lo caracterizan arquitectónicamente. Se inicia por la parte del extremo noroeste del Área Nuclear, pasando por la periferia de los conjuntos A, B, H y E, para luego ingresar al Conjunto G (inca) y al Conjunto F (preinca), donde se observan los patios con friso y las diferencias entre ambos. A partir del Conjunto F se sale por la Calle 2 y se retoma nuevamente la Calle 1.

Actualmente el circuito está implementado. Podemos observar las calles 1 y 2, espacios por donde se realiza el recorrido

6.2.3 Sociocultural

Siguiendo la lógica de intervención del Componente Sociocultural (CSC) desde su implemetación en el año 2010 (fase experimental diseñada en base a los resultados y recomendaciones del Diagnóstico Sociocultural del 2009), los años 2011 y 2012, fueron considerados de consolidación.

El CSC, mediante el trabajo interdisciplinario, tuvo a su cargo la implementación de líneas de acción con programas de actividades que se ejecutaron con la población del cuarto sector del distrito de Cieneguilla –con incidencia en las poblaciones de Huaycán de Cieneguilla y Las Terrazas– para propiciar su participación en la puesta en uso social de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla y la gestión del patrimonio cultural local, promoviendo el ejercicio de sus derechos individual y colectivo como pobladores de este territorio.

Cada uno de los profesionales que han integrado el equipo del CSC ha desarrollado actividades específicas con cada segmento poblacional definido y de interés: niños, jóvenes y adolescentes; madres y pobladores en general; artesanos, consejos directivos y organizaciones sociales de base; y el personal local de apoyo del proyecto, constituido por pobladores de la zona adyacente a la zona arqueológica.

Se ha implementado, en cada uno de estos sectores, programas y actividades, teniendo en cuenta el eje de la participación ciudadana y la concertación como base para la valoración del Patrimonio Cultural y el fortalecimiento de la identidad local, a través de un proceso que se inicia con una campaña de sensibilización y que culmina con un discurso de actitudes de valoración del patrimonio cultural.

Por estas razones, el CSC orientó su intervención hacia enfoques que buscan la participación y el involucramiento de la población activa en la gestión del patrimonio arqueológico local. Así, el derecho, el diálogo, la interculturalidad, la conservación del equilibrio ecológico, el desarrollo sostenible y la gestión de las cuencas, se abordaron con una estrategia participativa e inclusiva.

6.3 Logros obtenidos a partir del trabajo integral

6.3.1 Líneas de acción

Durante las diversas temporadas de trabajo, el equipo técnico del Componente Sociocultural del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla ha intervenido en las poblaciones adyacentes a la zona arqueológica, estableciendo en base a la sistematización de su propia experiencia, líneas de acción que conducen el trabajo. En el marco de estas líneas se desarrollan actividades dirigidas a diversos grupos poblacionales y que contribuyen al proceso de puesta en uso social de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla. Las líneas de acción propuestas son:

a. Apropiación social del patrimonio

A través de diagnósticos sociales y de programas enfocados en la organización y participación de las poblaciones adyacentes a la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla, el componente ha contribuido al fortalecimiento de las capacidades comunales con énfasis en la consolidación de una identidad local que propicie la apropiación social del patrimonio; interviniendo en la dinámica social, fortaleciendo y generando, en algunos casos, los espacios de diálogo y de concertación en la comunidad y reconociendo en el patrimonio su potencial para el desarrollo cultural, social y económico.

En este proceso ha sido clave la incidencia sobre la dinámica política local, por cuanto sus dirigentes, líderes comunales y autoridades políticas, son los agentes que deben propiciar el desarrollo integrador, tomando como eje al camino antiguo de los incas y de los sitios arqueológicos asociados a este, como es el caso de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla.

1. Taller de diagnóstico social con señoras de la Asociación Las Terrazas de Cieneguilla (2009)

2. Taller de diagnóstico social con artesanos peleteros amantaneños que residen en Las Terrazas de Cieneguilla (2009)

3. Diagnóstico social con pobladores de Huaycán y Las Terrazas, que conforman el personal de apoyo del Proyecto (2010)

4. Integrantes de la Junta Directiva del CEPRAHC. Taller de Fortalecimiento de Capacidades Organizativas (2011)

5. Integrante de la Junta Directiva de la Asociación Las Terrazas de Cieneguilla. Taller de Fortalecimiento de Capacidades Organizativas (2011)

6. Dirigentes del CEPRAHC en una de las visitas al sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla (2011)

7. Dirigentes del CEPRAHC en una de las visitas al sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla (2011)

8. Explicación a dirigentes del CEPRAHC sobre el proceso de la puesta en uso social (2012)

9. Personal del Componente Socio Cultural en Asamblea General del CEPRAHC para sensibilización de los socios (2012)

10. Dirigentes y líderes del poblado de Huaycán de Cieneguilla en taller de mapeo de expectativas, en cuanto al Patrimonio Cultural local (2012)

11. Campaña de limpieza del sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla con pobladores de la Asociación Las Terrazas de Cieneguilla, organizado con la Junta Directiva del pueblo (2012)

12. Taller sensibilización con dirigentes del primer sector de Cieneguilla (2013). Otro taller se realizó con dirigentes del segundo, tercero y cuarto Sector (2013)

13.Taller de sensibilización en Centro Poblado Villa Toledo (2013)

14. Equipo del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla participando en sesión de Concejo Municipal (2013)

MUNICIPALIDAD DE
CIENEGUILLA

15. La Municipalidad de Cieneguilla, en el 2012, incorpora en su logotipo la iconografía local como elemento de identidad. La presencia del patrimonio en el logo es producto de la incidencia del Proyecto en el ámbito social y político de la zona (2012)

16. Taller con Asociación de Artesanos de Cieneguilla (ASADCI) (2014)

17. Reunión de trabajo con Junta Directiva de la Asociación de Vivienda Las Terrazas de Cieneguilla (2014)

b. Educación patrimonial

Con la realización de propuestas metodológicas acordes a los diversos grupos etarios de las poblaciones adyacentes a la zona arqueológica, a través de la educación formal y no formal, se han diseñado y desarrollado sesiones y acciones de sensibilización, instrucción y de fortalecimiento de capacidades, que promueven el conocimiento y valoración del patrimonio arqueológico y el emprendimiento social en la comunidad con respecto a su identidad con el patrimonio cultural local.

1. Taller Pequeños Arqueólogos (2010)

2. Niños y niñas del taller Mi Patrimonio Local escenifican leyenda de la zona (2011)

3.Niñas y niños de la IE N° 6054 reconocen la arquitectura inca en el sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla (2011)

4. Niños y niñas de la IE N° 6054 y de las comunidades adyacentes observan el trabajo de conservación del sitio arqueológico (2011)

5. Arqueólogos muestran evidencias encontradas a los niños y niñas de los poblados cercanos (2011)

6. Niñas de la comunidad educativa local aprenden sobre los batanes antiguos mediante dinámica lúdica (2011)

7. Niños y niñas de la IE N°6054 en taller de armado de maqueta en barro del sitio arqueológico (2011)

8. Jóvenes de la IE Víctor Raúl Haya de la Torre en Taller de identidad y patrimonio (2012)

9. Integrantes del Grupo Vigía en dinámica de animación e interacción en taller de liderazgo y comunicación (2012)

10. Plana docente de la IE N° 6054 reunida con el equipo del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla (2012)

11. Niños y niñas de los poblados de Huaycán de Cieneguilla y Las Terrazas en taller cuentacuentos (2012)

12. Niñas del poblado de Huaycán de Cieneguilla confeccionan el mapa de su comunidad identificando su patrimonio. Taller Miniguías (2012)

13. Niñas y niños del taller miniguías conversan con el Presidente del CPRAHC (2012)

14. Pobladoras de Huaycán de Cieneguilla participan en uno de los talleres productivos, utilizando la iconografía local, organizado por el Componente Socio Cultura (2011)

15. Taller de planificación y organización con jóvenes del Grupo Vigía (2012)

16. Taller con directores de las instituciones educativas que integran la RED N°15 - 2013

17. Señoras capacitadas en elaboración de bisutería con iconografía local - 2011

18. Sensibilización a niños mediante actividades lúdicas-educativas. Niños y niñas del 1° grado de la IE N°6054 reconocen iconografía local con técnica de rasgado (2014)

19. Reunión de coordinación de actividades conjuntas con docentes de la IE N°6054 (2014)

20. Coordinación de actividades con jóvenes del Grupo Vigía (2014)

21. Niñas de la IE N°6054 muestran maqueta de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla en Día del Logro (2014)

22. Profesora de la IE N°6054 incluye el Qhapaq Ñan y la iconografía de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla en feria institucional (2014)

c. Promoción y difusión

Con el diseño de estrategias de difusión, y a través de la organización de actividades de participación colectiva, se han divulgado los valores culturales que expresa la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla. Se ha logrado que la población cumpla un rol protagónico en el proceso de movilización social para la promoción de la identidad y valoración del patrimonio cultural local, indispensable para su defensa y protección.

1. Jóvenes del CEPRAHC organizando una exhibición de cometas con iconografía local para niños de la zona (2011)

2.Jóvenes del CEPRAHC elaboran pancartas alusivas al sitio arqueológico (2012)

3. Niños del CEPRAHC y la Asociación Las Terrazas en desfile de pancartas alusivas al patrimonio cultural (2012)

4. Niñas del CEPRAHC en desfile de pancartas promocionando la protección del patrimonio cultural (2012)

5. Jóvenes de la IE Víctor Raúl Haya de la Torre preparan pancartas para promocionar la valoración y cuidado del Patrimonio Cultural (2012)

6. Niños y niñas de la IE N°6054 pegan cartelones alusivos al patrimonio cultural (2013)

7. Personal de apoyo del proyecto entregando folletería del PIHC a pobladora del CEPRAHC (2013)

8. Jóvenes del elenco de danzas Huajchas Cieneguilla con pancartas alusivas al patrimonio cultural. II SPC (2013)

9. Integrantes del PIHC y representantes de la Municipalidad de Cieneguilla y del CEPRAHC en entrevista radial por radioemisora local (2013)

10. Taller informativo al personal del Restaurante Mesa de Piedra sobre el sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla, como parte de la estrategia de promoción del patrimonio arqueológico (2013)

11. Participación en feria por el Día de la Tierra, organizada por la Municipalidad de Cieneguilla (2014)

12. Visita de jóvenes de los distritos que conforman Lima-Este a la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla (2014)

d. Interpretación del patrimonio

Se han diseñado guiones, propuestas de recorridos interpretativos y capacitaciones a pobladores locales –personal de apoyo en campo– con fines de generar una comunicación efectiva de la serie de valores y significados que expresa la zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla, buscando conectar intelectual y emocionalmente al visitante con el monumento.

1. Capacitación dirigida a los pobladores que integran el personal de apoyo del PIHC en cuanto a la atención e información al visitante (2013)

2. Guiado a jóvenes y niños del CEPRAHC (2012)

3.Pobladora e integrante del personal de apoyo guía a niños de la localidad por las antiguas calles del sitio arqueológico (2011)

4. Visita guiada por personal de apoyo del proyecto capacitada para la atención de los visitantes (2013)

5. Pobladora y personal de apoyo del PIHC guía a niños de la IE aledaña en el sitio arqueológico (2013)

6. Capacitación de Guiado a personal de apoyo. Sesión práctica (2013)

7. Taller informativo con promotores turísticos de la Municipalidad de Cieneguilla (2013)

8. Capacitación al personal de apoyo del proyecto para la atención de visitantes (2014)

e. Semana del Patrimonio Cultural

La Semana del Patrimonio Cultural es un proceso de inclusión de los dirigentes y líderes comunales en la planificación y gestión para la promoción de la identidad y la valoración del patrimonio cultural, incidiendo en el arqueológico.

Así, en el 2012, dirigentes y representantes de los sectores poblacionales que componen los pueblos aledaños al sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla, convocados en talleres participativos, identificaron la necesidad de transmitir un mensaje sensibilizador a la población en general y, principalmente, en los actores que deciden el desarrollo de su localidad y su distrito.

En una plenaria se definió como objetivo de la Semana del Patrimonio Cultural, "consolidar el reconocimiento y valoración de la diversidad cultural, del sitio arqueológico y el patrimonio cultural local por parte de los pobladores del Centro Poblado Rural Autogestionario Huaycán de Cieneguilla, la Asociación Las Terrazas Cieneguilla y de la población del distrito de Cieneguilla, enfatizando en la importancia de la participación comunal en la identidad y desarrollo local".

Para ello se planteó, como estrategia de intervención para la sensibilización e involucramiento de la población y sus líderes, la acción en dos sectores: poblacional e institucional.

El proceso incluyó talleres de sensibilización a la población con representantes de los sectores poblacionales de Huaycán y Las Terrazas, para su participación en la Semana del Patrimonio Cultural sobre la base de la identidad con su localidad y el patrimonio arqueológico, representado por el sitio Huaycán de Cieneguilla y los tramos de camino asociado al Qhapaq Ñan.

OBJETIVOS POR SECTOR	
Poblacional	**Institucional**
Sensibilizar e involucrar a poblacionales con los que trabaja el Proyecto, mediante el Componente Socio Cultural, para su participación activa en cada etapa de la organización y ejecución de la Semana del Patrimonio Cultural	Involucrar instituciones y/u organizaciones representativas de los sectores del distrito para la organización y ejecución de la Semana del Patrimonio Cultural

Además, con los dirigentes empoderados de la propuesta de la Semana del Patrimonio Cultural, se planteó y ejecutó un plan de incidencia política para el involucramiento de otros pueblos y del gobierno local, incluyéndose en la agenda política local.

En el 2013, se realizó la II Semana del Patrimonio Cultural con el lema "Llapanchiq Patrimuniunchiqpaq" (Todos por el patrimonio) y se convocó a los poblados del distrito, a su gobierno local y a la empresa privada, para promover y fortalecer la identidad con el territorio que ocupan y la valoración del patrimonio que albergan, asumiéndolo como su derecho de poblador de Cieneguilla.

Con la realización de dos versiones de la Semana del Patrimonio Cultural se ha logrado un impacto positivo en la población y en las dirigencias, generando un espacio de diálogo para la planificación del desarrollo comunal, considerando su potencial cultural y turístico.

Logros conseguidos con la Semana del Patrimonio Cultural:

- La inclusión de la Semana del Patrimonio Cultural en el calendario de festividades de los pueblos aledaños al sitio arqueológico, así como en la agenda del gobierno local como propuesta de fortalecimiento de la identidad comunal.

- La conformación del Comité de la Semana del Patrimonio Cultural, grupo intersectorial integrado por la Junta Directiva del Centro Poblado Rural Autogestionario Huaycán de Cieneguilla, la empresa privada, el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla y la Municipalidad de Cieneguilla.

- La participación activa de la población en la valoración de prácticas comunales ancestrales y en el proceso de apropiación del patrimonio arqueológico.

- Dirigentes del cuarto sector de Cieneguilla reconocen al Patrimonio Cultural, teniendo como referente al sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla y a la Red Vial Inca del Qhapaq Ñan, como potencial eje de desarrollo social y económico de su localidad.

1. Joven del CEPRAHC inicia la I Semana del Patrimonio Cultural con bombardas convocando a sus vecinos (2012)

2. Pobladores del CEPRAHC revaloran las faenas comunales mediante la realización de la Fiesta del Agua (2012)

3. Poblaciones del CEPRAHC y Las Terrazas celebran la I Semana del Patrimonio Cultural (2012)

4.Danzantes de la Universidad San Marcos presentes en la I SPC (2012)

5. Pobladores del CEPRAHC celebran la I SPC (2012)

6. Reunión con la población en el sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla con motivo de la I SPC (2012).

7. Danzas típicas preparadas por niños y niñas de las instituciones educativas locales en la I SPC (2012)

8. Exhibición de artesanía en la I SPC (2012)

9. Participación del PIHC en el primer seminario Mi Patrimonio Cultural y Natural, en el marco de la II SPC (2013)

10. Exhibición de artesanía peletera decorada con iconografía local en la Feria Artesanal de la II SPC (2013)

11. Piezas encontradas en la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla son mostradas a la población en la II SPC (2013)

12. Festival Gastronómico "El Sabor de Mi Tierra" en la II SPC (2013)

13. El "Puertas Abiertas" del sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla es un día dedicado a la atención de los pobladores y visitantes foráneos. II SCP (2013)

14. Campaña de limpieza del sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla con alumnos de las IE Víctor Raúl Haya de la Torre (Secundaria) y N°6054 (Primaria) durante la II SPC (2013)

15. Exhibición de documentales sobre el Qhapaq Ñan a pobladores de Cieneguilla. II SPC (2013)

16. Niños y niñas de los poblados adyacentes al sitio arqueológico pasean con antorchas con iconografía local. II SPC (2013)

17. Niños y niñas de los poblados adyacentes al sitio arqueológico pasean con antorchas con iconografía local confeccionadas por sus padres. II SPC (2013)

18. Dirigentes y sus familias en limpieza del canal considerado como patrimonio por la comunidad, en el marco de la Fiesta del Agua. II SPC (2013)

19. Compartir de alimentos como fin de faena en la Fiesta del Agua. II SPC (2013)

20. Coloridos bailes típicos del interior del país en el Festival de Danzas de la II SPC (2013)

21. Niños y niñas de la IE N°6054 danzan usando trajes confeccionados con materiales reciclados. II SPC (2013)

22. Reunión del Comité de la II SPC 2013: PIHC, representante de restaurante Mesa de Piedra, dirigentes del CEPRAHC y Las Terrazas (2013)

23. Reunión del Comité de la II SPC 2013: PIHC, representantes de la Municipalidad de Cieneguilla, dirigentes del CEPRAHC, representantes de las IE Víctor Raúl Haya de la Torre y del N° 6054 (2013)

24. Niñas y niños de la IE N°6054 disfrazados de pobladores prehispánicos en la III Semana del Patrimonio Cultural (2014)

25. Escolta de la IE Virgen del Carmen, acompañada por el alcalde de Cieneguilla y el director del PIHC, luce "El Estandarte del Inca", ganado en el Concurso de Escoltas en la III SPC (2014)

26. Alumno de la IE N°6088 - Huarangal gana la carrera chasquis de Cieneguilla en la III SPC (2014)

27. Instituciones ganadoras de la carrera chasquis de Cieneguilla acompañados por funcionarios del Qhapaq Ñan–Sede Nacional del Ministerio de Cultura en la III SPC (2014)

28. Visita nocturna a la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla en la III SPC (2014)

29. Leyendas en el Conjunto Ornamentado de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla en la III SPC (2014)

30. Coro de la IEP Miguel Angel en la velada cultural por la III SPC (2014)

31. Antorchas que tradicionalmente lucen la iconografía encontrada en la zona arqueológica en la III SPC (2014)

32. Familias de Cieneguilla admiran las piezas arqueológicas encontradas en Huaycán de Cieneguilla en la III SPC (2014)

7. GLOSARIO DE TÉRMINOS

- **Alto relieve:** Relieve en que las figuras salen del plano más de la mitad de su bulto.

- **Ambiente:** habitación, aposento, cámara.

- **Aparejo:** Forma o modo en que quedan colocados los materiales en una construcción.

- **Argamasa:** Mortero hecho de cal, arena y agua.

- **Bajo relieve:** Relieve en que las figuras resaltan poco del plano.

- **Banqueta:** Plataforma baja, angosta y por lo general larga situada al pie de los muros. Suele estar revestida de barro y constituida por alineamientos de piedras que forman su cara, sirviendo como paso y como soporte del relleno interno.

- **Columna:** Definición tomada de la arquitectura clásica: apoyo de forma cilíndrica, de mucha mayor altura que diámetro y que sirve para sostener techumbres, arcos y otras partes de la fábrica.

- **Corredor:** Pieza de paso de un edificio. Cada una de las galerías que corren alrededor de un patio de algunas casas, conformadas por balcones o ventanas si son corredores cerrados; o una balaustrada continua de piedra, fierro o madera, o meramente un pretil de cal y canto, si son corredores altos y descubiertos.

- **Eflorescencia:** Desarrollo de un depósito cristalino en la superficie de la mampostería o en fábricas de ladrillo o cemento, etc., a causa del agua que contiene solubles que salen a la superficie por evaporación, dejando como depósito las sales.

- **Enfoscado:** Es la primera aplicación de mortero sobre el soporte, al que protege de agresiones y que, debidamente maestreado, confiere al muro una superficie plana que sirve de base al revoque.

- **Enlucido:** Capa de yeso, estuco u otra mezcla, que se da a las paredes de una casa con el objeto de obtener una superficie tersa.

- **Entablamento:** Conjunto de molduras intercaladas por una banda lisa que, colocadas sobre los soportes (columnas o pilastras), separa los cuerpos de la fábrica. Se compone de arquitrabe, friso y cornisa.

- **Escalera:** Serie de escalones que sirven para subir a los pisos de un edificio o a un plano más elevado, o para bajar de ellos.

- **Escalinata:** Escalera amplia y generalmente artística, en el exterior o en el vestíbulo de un edificio.

- **Estereotomía:** Arte de cortar piedras y maderas.

- **Espacio (arquitectónico):** Es el elemento primordial de la arquitectura, al que se le delimita y pormenoriza. Es aquel elemento delimitado por el volumen. En principio, el espacio arquitectónico no puede considerarse como otra cosa que un vacío, hasta que la plástica y la escala lo transformen en espacio propiamente como tal. Los elementos que actúan para determinar la sensación espacial son múltiples, pero los principales son la forma geométrica del ámbito, sus dimensiones y escala, y la plástica de los elementos construidos que lo limitan. La experiencia espacial está siempre acompañada por el movimiento

- **Estuco:** Pasta de cal apagada y mármol pulverizado o alabastro, con que se cubren o enlucen las paredes antes de ser pintadas. Masa de yeso con agua de cola, fácil de modelar y untar para la decoración de relieves en paredes, obteniéndose superficies muy lisas. La palabra debe emplearse sólo cuando se consigue una marmoración.

- **Friso:** Arquitectónicamente, se refiere a la parte ancha que posee una sección céntrica de la parte alta de un edificio –entablamento- y que puede ser lisa o en relieve. También se refiere, por extensión, a la decoración pintada o en relieve en la que su extensión horizontal es mayor que la vertical. En ese sentido, el elemento *friso* se define como la disposición horizontal de diseños en relieve o en pintura a manera de cenefa, es decir, de forma continua, localizándose sobre el tercio superior de los muros.

- **Hornacina:** Hueco coronado por arco de medio punto que se suele abrir en los muros, de planta cuadrangular.

- **Lechada:** De leche, por el color. Masa muy fina de cal o yeso, o de cal

mezclada con arena o yeso junto con tierra, para blanquear paredes o para unir piedras o hiladas de ladrillos. Se denomina como lechada a las mezclas que resulten de juntar un conglomerante con agua, según su mayor o menor fluidez.

- **Mampostería:** Obra hecha con mampuestos colocados y ajustados unos con otros sin sujeción a determinado orden de hiladas o tamaños.

- **Mampostería en seco:** La que se hace colocando los mampuestos sin argamasa.

- **Mampuesto:** Piedra sin labrar que puede colocarse con la mano.

- **Medio relieve:** Relieve en que las figuras salen del plano la mitad de su grueso.

- **Mortero:** Conglomerado o masa constituida por arena, conglomerante y agua. Es la mezcla de una pasta con arena.

- **Nicho:** Hueco o concavidad de planta cuadrangular que se hace en el espesor de un muro, usualmente para colocar ciertas imágenes u otros elementos en su interior. En ocasiones, el nicho suele alcanzar el nivel del suelo. Se diferencia de la hornacina en que ésta tiene forma de arco y planta curva, con elevación semiesférica.

- **Paramento:** Cualquiera de las dos caras de una pared.

- **Parapeto:** Pared o baranda que se pone para evitar caídas, en puentes, escaleras, etc.

- **Pasadizo:** Paso estrecho que en las casas o calles sirve para ir de una parte a otra atajando camino. Cualquier otro medio que sirve para pasar de una parte a otra.

- **Pasillo:** Pieza de paso, larga y angosta, de cualquier edificio.

- **Pasaje:** Sitio o lugar por donde se pasa. Paso público entre dos calles, algunas veces cubierto.

- **Pilar:** Elemento de apoyo vertical aislado, por lo general de corte cuadrangular

o rectangular, que a diferencia de la columna no necesita ser cilíndrico ni seguir las proporciones de un orden. Se elabora tanto para recibir cargas como para sostener techumbres.

- **Plataforma:** Estructura horizontal elevada sobre el suelo hecha de albañilería, consolidada a partir de muros longitudinales y transversales, que no son otra cosa que muros de contención o sostenimiento, creándose una cámara o suerte de cámaras vacías o que son rellenadas con piedra, tierra y otros materiales de desecho. La superficie plana que logran formar puede servir para soportar personas u objetos, pudiendo estar descubierta o techada, mientras que el interior hueco podría contener entierros o quizás otro tipo de depósito. En Huaycán de Cieneguilla, varias plataformas parecen estar relacionadas con estructuras funerarias en su interior.

- **Pretil:** Murete o vallado de piedra u otra materia, que se coloca en los puentes y otros lugares para preservar de caídas.

- **Poyo:** Pequeña plataforma baja de corte sólido a manera de banco, situado al pie de una pared, generalmente cerca de un acceso. Posiblemente haya servido para soportar determinados objetos.

- **Rampa:** Pendientes construidas que permiten el acceso desde un espacio a otro de diferente altura. El arranque de la rampa se ubica en el espacio de nivel más bajo, mientras que el desembarco en el espacio más alto. Representa un tipo de elemento para el control espacio-funcional. Las rampas halladas en los edificios de Huaycán de Cieneguilla se ubican al centro del plano de llegada y son de dos clases según su posición: frontal y lateral. Las frontales tienen como característica que el arranque está en forma perpendicular al plano de llegada, mientras que las rampas laterales tienen el plano inclinado adosado a una de las paredes del plano de llegada. La posición de la rampa da como resultado la morfología de los patios que las albergan.

- **Recinto:** Espacio comprendido dentro de ciertos límites.

- **Relieve:** Labor o figura que resalta sobre el plano.

- **Revocar:** Enlucir un paramento, sobre todo si se hace de nuevo sobre el anterior enlucido. Pintar de nuevo.

- **Revoque:** Capa o mezcla de cal y arena u otro material análogo con que se

revoca. Es la capa aplicada sobre el enfoscado, más árido en general que éste. Se mezcla con el pigmento adecuado para darle la textura adecuada. Constituye la capa ornamental externa y puede aplicarse varias veces.

- **Soporte:** Pared donde se aplica el mortero o enfoscado.

- **Tacitas:** Conocidas también como cúpulas, son un tipo especial de petroglifo caracterizado por depresiones circulares, grabadas o desgastadas, sobre la superficie generalmente plana de las piedras que le sirven de soporte. Es común encontrarlas en conjunto dentro de una misma piedra, aunque en ocasiones también se presentan aisladas.

- **Tendales:** Sistema de pequeñas terrazas de escasa altura cuya función está relacionada con el secado de productos, a diferencia de los bancales o andenes, que se usaron principalmente para el cultivo agrícola o la construcción de viviendas. Tanto los tendales como los andenes basaron su técnica constructiva en la disposición de muros de contención dispuestos horizontalmente y siguiendo las curvas de nivel de la pendiente donde se emplazan; en ambos casos estas terrazas sirvieron para nivelar el terreno y disminuir en algo la pendiente natural.

- **Terraplén:** Macizo de tierra con que se rellena un hueco, o que se levanta para hacer una defensa, un camino u otra obra semejante. Por extensión, cualquier desnivel con cierta pendiente.

- **Torrente:** Se trata de una quebrada secundaria y lateral a una quebrada mayor, de fuertes pendientes y que presenta una corriente natural de agua de régimen ocasional o irregular.

- **Vano:** Parte del muro o fábrica en que no hay sustentáculo o apoyo para el techo o bóveda, como son los huecos de las ventanas o puertas y los intercolumnios.

- **Vía:** Camino, lugar por donde se transita.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGURTO CALVO, Santiago
1984 *Lima Prehispánica*. Lima: Municipalidad de Lima Metropolitana, 177 p.

ÁLVAREZ-CALDERÓN, Rosabella
2008 El uso de espacios comunitarios en un asentamiento del Horizonte Tardío: el caso de Huaycán de Cieneguilla en el valle de Lurín. Tesis de Licenciatura. Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

BUENO, Alberto
1978 "Huaycán", *Espacio* [Lima], 1, pp. 67-71.

1982 "El Antiguo Valle de Pachacamac: espacio, tiempo y cultura", *Boletín de Lima* [Lima], 4, (24), pp. 10-29.

1984 "Cieneguilla: Arqueología, Historia y Turismo", *Espacio* [Lima], 20, pp. 44-51.

1993 "La Arqueología de Huaycán de Cieneguilla", *Revista Cieneguilla* [Lima], 4, pp. 2-5.

CAPRIATA ESTRADA, Camila
2013 *El tramo Xauxa-Pachacamac y su importancia dentro de la red vial andina del Qhapaq Ñan* [en línea], Lima. Disponible en: http://www.qhapaqnan.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2013/05/143519250-El-Tramo-Xauxa-Pachacamac-y-su-importancia-dentro-de-la-red-vial-andina-del-Qhapaq-Nan.pdf [26 de mayo de 2014]

CCENTE PINEDA, Elmer y Jorge CERPA JARA
2009 *Diagnóstico Territorial*. Informe Final presentado al Proyecto de Investigación Arqueológica y Puesta en uso Social Huaycán de Cieneguilla. Instituto Nacional de Cultura, Lima.

CHACÓN LABRA, Ana
2007 Cieneguilla: enmarcando la experiencia. Tesis de licenciatura profesional para optar Facultad de Letras y Ciencias Humanas. E.A.P. de Comunicación Social, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

CHAVEZ BALLÓN, Manuel
1963 Primer Informe sobre Huaycán Manuscrito conservado en el Archivo del Museo de Arqueología, Antropología, Arqueología e Historia del Perú, Lima.

EECKHOUT, Peter
1999 *Pachacamac durant l'intermédiaire récent: Étude d'un site monumental prehispanique de la cote central du Pérou*. Oxford: John and Erica Hedges, 504 p. (British Archaeological Reports (BAR) International Series, 747).

2004 "La Sombra de Ychsma. Ensayo Introductorio sobre la arqueología de la costa central del Perú en los períodos tardíos", *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* [Lima], 33(3), pp. 403-423 [Número temático: *Arqueología de la Costa Central del Perú en los Períodos Tardíos,* editado por Peter Eeckhout]**.**

FELTHAM, Jane
1983 The Lurin valley, Peru, A.D. 1000 – 1532. Tesis de Doctorado. Institute of Archaeology, University of London, Londres.

2009 "La arqueología de Sisicaya", en Frank Salomon, Jane Feltham y Sue Grosboll (editores), *La Revisita de Sisicaya, 1588: Huarochirí veinte años antes de Dioses y Hombres*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, pp. 57-101.

GÓMEZ TORRES, Roxana
2012 *Informe del retiro de escombros de recintos del Conjunto E (Este) - 2010*. Informe presentado al Proyecto de Investigación y Puesta en Uso Social Huaycán de Cieneguilla, Proyecto Qhapaq Ñan, Ministerio de Cultura, Lima.

2013 *Huaycán de Cieneguilla, un sitio en el Tramo del Qhapaq Ñan entre Xauxa y Pachacamac* [en línea]. Lima. Disponble en http://www.qhapaqnan.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2013/07/156236003-HUAYCAN-DE-CIENEGUILLA-UN-SITIO-EN-EL-TRAMO-DEL-QHAPAQ-NAN-ENTRE-XAUXA-Y-PACHACAMAC-pdf.pdf [26 de mayo de 2014].

GUERRERO, Daniel
2001 *Proyecto de Evaluación Arqueológica Las Terrazas - Huaycán de Cieneguilla*. Informe presentado a la Dirección de Arqueología, Instituto Nacional de Cultura, Lima.

HORTA TRICALLOTIS, Helena y Carolina AGÜERO PIWONKA
1997 "Definición de chuspa: textil de uso ritual durante el periodo Intermedio Tardío en la Zona Arqueológica de Arica", *Contribución Arqueológica* [Copiapó], 5, pp. 45-82.

HUANAMBAL VÁSQUEZ, José
1997 *Perfil del distrito de Cieneguilla*. Lima, s/ed., 55 p.

INFORMACIÓN SÍSMICA EN EL PERÚ: en: Fuente:
http://www.deperu.com/abc/informacion-sismica/3001/grandes-terremotos-en-el-peru

MARCONE, Giancarlo
2004 "Cieneguilla a la llegada de los incas: aproximaciones desde la historia ecológica y la arqueológica", *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* [Lima], 33(3), pp. 715-734 [Número temático: Arqueología de la Costa Central del Perú en los Períodos Tardíos, editado por Peter Eeckhout].

MARCONE, Giancarlo y Enrique LÓPEZ-HURTADO
2002 *"Panquilma y Cieneguilla en la discusión arqueológica del Horizonte Tardío de la costa central", Boletín de Arqueología PUCP [Lima], 6, pp. 375-394 [Número temático: Identidad y transformación en el Tawantinsuyu y en los Andes coloniales. Perspectivas arqueológicas y etnohistóricas (primera parte),* editado por Peter Kaulicke, Gary Urton e Ian Farrington].

MINAYA CABELLO, Emma
Informe N° 089-2008-EMC-LCM-MNAAHP/INC
Resultado de análisis químico y mineralógico de muestras de los conjuntos Ornmentado y este del Sector II del sitio arqueológico y puesta en uso social Huaycán de Cieneguilla. Informe presentado a la Jefatura de la colección y laboratorio de conservación de metales, Ministerio de Cultura. Lima.

Informe N° 084-2009-EMC-LCM-MNAAHP/INC
Resultados de análisis físico, químico y mineralógico de muestras remitidas del sitio Huaycán de Cieneguilla. Informe presentado a la jefatura del laboratorio de conservación y restauración del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia, Ministerio de Cultura. Lima.

Informe N° 026-2011-EMC-LQ-ALCR-MNAAHP/MC
Identificación de pigmentos de las muestras remitidas por la Coordinación Técnica procedentes de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla. Informe presentado a la Jefatura del área de laboratorio de conservación y restauración del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, Ministerio de Cultura. Lima.

Informe N° 055-2012-EMC-LQ-ALCR-MNAAHP/MC
Análisis químico, físico y mineralógico para la identificación de muestras de color y fragmentos de piso de barro, procedentes de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla. Informe presentado a la Jefatura del área de laboratorio de conservación y restauración del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, Ministerio de Cultura. Lima.

Informe N° 007-2013-EMC-LQ-ALCR-MNAAHP/MC
Análisis físico, químico y mineralógico de morteros y enlucidos procedentes de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla. Informe presentado a la Jefartura del área de laboratorio de conservación y restauración del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, Ministerio de Cultura. Lima.

Informe N° 040-2013-EMC-LQ-ALCR-MNAAHP/MC
Análisis físico, químico y mineralógico de fragmentos de color, procedentes del Sector II, del monumento arqueológico Huaycán de Cieneguilla. Informe presentado a la Jefatura del área de laboratorio de conservación y restauración del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, Ministerio de Cultura. Lima.

MINISTERIO DE CULTURA

2013a Guía de Identificación y Registro del Qhapaq Ñan. Lima: Ministerio de Cultura, Qhapaq Ñan - Sede Nacional, 124 p.

2013b Manual de Conservación. Pachacamac. Lima: Ministerio de Cultura – Museo de Sitio Pachacamac, Qhapaq Ñan - Sede Nacional, 68 p.

MUNICIPALIDAD DE CIENEGUILLA
Plan integral de desarrollo de Cieneguilla 2002.

NEGRO, Sandra
1977 Patrones de asentamiento prehispánico en el valle de Lurín. Tesis de Licenciatura. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Ricardo Palma, Lima.

NORMAS BRITÁNICAS en:
http://ocw.unican.es/ensenanzas-tecnicas/geotecnia-i/practicas-1/1A%20Fundamento.pdf

PATTERSON, Thomas
1966 *Field Notes, Lurin Project,* manuscrito inédito en el Museo de Sitio de Pachacamac, Lima.

RAMÍREZ VELAZCO, Gustavo y Sara VALENCIA ARDILES
2011 ms. *Informe de evaluación y diagnóstico del Qhapaq Ñan, Tramo Xauxa – Pachacamac*. Informe final presentado al Proyecto Qhapaq Ñan, Ministerio de Cultura, Lima.

POZZI-ESCOT, Denise; Gianella PACHECO y Carmen Rosa UCEDA
2013 Pachacamac: Templo Pintado – Conservación e Investigación. Lima: Ministerio de Cultura, 80 p.

RAMOS VARGAS, Mario
2010 *Análisis arquitectónico del Sector II: identificación de conjuntos y otros elementos de la organización espacial*. Informe presentado al Proyecto de Investigación y Puesta en Uso Social Huaycán de Cieneguilla, Qhapaq Ñan - Sede Nacional, Instituto Nacional de Cultura, Lima.

2012 *Informe de retiro de escombro y limpieza de los ambientes F-15/15B, F-15C, F-19, F-20, F-21 y F-43 del Conjunto F (Ornamentado)*. Informe presentado al Proyecto de Investigación y Puesta en Uso Social Huaycán de Cieneguilla, Qhapaq Ñan - Sede Nacional, Ministerio de Cultura, Lima.

2013 *Arte rupestre tardío en el Área Nuclear de Huaycán* de Cieneguilla [en línea], Lima. Disponible en: http://www.qhapaqnan.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2013/12/188048940-ARTE-RUPESTRE-TARDIO-EN-EL-AREA-NUCLEAR-DE-HUAYCAN-DE-CIENEGUILLA.pdf [26 de mayo de 2014].

2014 *La plaza exterior frente a la plaza principal, espacios públicos funcionales distintos en Huaycán de Cieneguilla*. Artículo de difusión presentado al Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, Qhapaq Ñan - Sede Nacional, Ministerio de Cultura, Lima.

RETES GERARDO, Lucero
1999 *Lurín hacia el siglo XXI*. Lima: s/e, 329 p.

ROSTWOROWSKI, María
1978 *Señoríos Indígenas de Lima y Canta*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 280 p.

1983 *Estructuras andinas del poder. Ideología religiosa y política*. Lima: Instituto de estudios Peruanos, 197 p.

1992 *Pachacamac y el Señor de los Milagros*. Una Trayectoria Milenaria. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 214 p.

2002 *Pachacamac Obras Completas,* Tomo II. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 404 p.

RUALES, Mario
2004 *Proyecto de Investigación y Puesta en Valor de Huaycán de Cieneguilla – Qhapaq Ñan. Proyecto Integral del Instituto Nacional de Cultura. Informe presentado* al Qhapaq Ñan - Sede Nacional, Instituto Nacional de Cultura, Lima.

2009 *Proyecto de Investigación y Puesta en Uso Social Huaycán de Cieneguilla,* manuscrito inédito en el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, Lima.

2010 *Huaycán de Cieneguilla. Una Experiencia para su Puesta en Uso Social,* manuscrito inédito en el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, Lima.

RUALES, Mario y Gino de LAS CASAS
2008 *Proyecto de Investigación y Puesta en Uso Social Huaycán de Cieneguilla*. Informe final presentado al Qhapaq Ñan - Sede Nacional, Instituto Nacional de Cultura, Lima.

RUALES MORENO, Mario; Mario RAMOS VARGAS; Roxana GÓMEZ TORRES; Ronald SAN MIGUEL y Alexis SOLÍS

2014a "Organización espacial y conformación arquitectónica del sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla, valle de Lurín", *Cuadernos del Qhapaq Ñan* [Lima], 2, pp.68-118.

RUALES MORENO, Mario; Gino de LAS CASAS y Edgar CENTENO

2014b *Proyecto de Investigación Arqueológica y Puesta en uso Social Huaycán de Cieneguilla – Temporada 2011*. Informe final presentado al Qhapaq Ñan - Sede Nacional, del Ministerio de Cultura, Lima.

SALOMON, Frank

1995 The beautiful grandparents: Andean ancestral shrines and mortuary ritual as seen through colonial records, en Tom D. Dillehay (editor), *Tombs for the living: Andean mortuary practices*. Washington D.C.: Dumbarton Oaks, pp. 315-354.

SANTO THOMAS, Domingo de

2006 [1560] *Léxico Quechua de Fray Domingo de Santo Thomas*. Edición de Jan Szemiński. Lima: Convento de Santo Domingo - Qorikancha, Sociedad Polaca de Estudios Latinoamericanos, The Hebrew University of Jerusalem, 741 p.

TRIMBORN, Hermann

1973 "Nuevas fechas radiocarbónicas para algunos monumentos y sitios prehispánicos de la costa peruana", en Ernesta Cerulli (editora), *XL Congreso Internazionale degli Americanisti (Rome - Genéve 3-10 settembre 1972,* Volumen I, Tilgher, Genéve, pp. 313-315.

UCEDA, Santiago y Ricardo MORALES

2010 *Moche: Pasado y Presente*. Trujillo: Patronato Huacas del Valle de Moche, 280 p.

VEGAS DE CÁCERES, Ileana

1996 *Economía rural y estructura social en las haciendas de Lima durante el siglo XVIII*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, 289 p.

VILLANUEVA, Juan Pablo

2009 *Análisis de secuencia arquitectónica del Sector II del sitio de Huaycán de Cieneguilla*. Informe presentado al Proyecto de Investigación y Puesta en Uso Social Huaycán de Cieneguilla, Proyecto Qhapaq Ñan, Instituto Nacional de Cultura, Lima.

PERÚ Ministerio de Cultura

QHAPAQ ÑAN PERÚ sede nacional

ISBN: 978-612-4126-56-7