

# UN ALCANCE DE LAS FUENTES ETNOHISTÓRICAS RELACIONADAS AL CAMINO INKA TRANSVERSAL PACHACAMAC - XAUXA

*Arqueóloga S.M. Paucar Tomaylla  
Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla*

## INTRODUCCIÓN

En 1532, los españoles se encontraron con un gran imperio, el Tawantinsuyu y con una de sus más impresionantes expresiones materiales, la red vial que los incas llamaban Qhapaq Ñan y que integraba grandes extensiones territoriales de los actuales países de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile y Argentina.

El Qhapaq Ñan cuenta con dos caminos longitudinales, el principal se extiende por la cordillera de los Andes hasta Pasto (Colombia) y hacia el sur llega en Ranchillos (Argentina) teniendo como principio y fin Wakpata kancha (Cusco-Perú); el segundo camino se extiende a lo largo de la costa hasta Tumbes por el Norte (Perú) y por el sur llega hasta Talca (Chile). Estos dos caminos longitudinales a su vez se conectan con ramales transversales, siendo uno de ellos la ruta que conecta Pachacamac con Xauxa, el cual pasa por Huaycán de Cieneguilla.

Cabe resaltar, antes de continuar, que este viario<sup>1</sup> fue elemental para el control y administración de diversos recursos para la manutención, reproducción y expansión rápida del Tawantinsuyu; y visto desde el punto de vista de la pervivencia material podemos observar que aun, después de cuatrocientos ochenta y dos años, se usan tramos del Qhapaq Ñan -sobre todo en las serranías y parte de la costa-, a pesar que muchos de los segmentos próximos a las poblaciones han sido cortados y en algunos casos destruidos por el crecimiento poblacional que se ha dado en nuestro territorio, con mayor énfasis en el siglo XX y lo que va ahora del siglo XXI.

Actualmente, hay un proyecto como el Qhapaq Ñan que viene trabajando de manera integral con proyectos particulares en las poblaciones ubicadas cerca a los sitios arqueológicos para evitar la destrucción de más sitios arqueológicos e incorporar el patrimonio cultural a la vida cotidiana de los ciudadanos, uno de esos proyectos específicos se lleva a cabo en Huaycán de Cieneguilla.

El ámbito del presente artículo pretende ser una aproximación a una lectura diacrónica de las características y uso del Camino Inca en el tramo Pachacamac – Xauxa, ya que es una de las rutas transversales que une la costa con la sierra, siendo Huaycán una porción del mismo. Las fuentes secundarias a las que se recurrieron son históricas y etnohistóricas escritas durante los siglos XVI y XVIII tanto como son las crónicas, relatos de viajeros y algunos documentos producidos en el gobierno colonial durante el virreinato del Perú. En el campo científico la bibliografía básica que se consultó es John Hyslop (1992) y el de Alberto Regal Mazienzo (1936) y los documentos producidos por medio del Ministerio de Cultura a raíz de la nominación de Patrimonio Mundial del Qhapaq Ñan.

## HUAYCÁN DE CIENEGUILLA

Huaycán de Cieneguilla se ubica políticamente en el distrito de Cieneguilla, provincia y región Lima. La línea de cumbres de las estribaciones andinas separan a Cieneguilla de los distritos de Ate y Chaclacayo, al oeste con el distrito de La Molina, al oeste y al sur con el distrito de Pachacamac y al rumbo este limita con la provincia de Huarochirí. Se puede señalar que referencialmente Huaycán de Cieneguilla se ubica en la U.T.M. 307 768,32 m E y 8 66 3611,99 m N en la zona 18L, *Datum* WGS 84<sup>2</sup>. La altitud ídem es 438 msnm; geográficamente se encuentra en la margen izquierda del río Lurín sobre un cono de deyección de un cauce seco tributario del mismo, el clima es cálido por lo general como corresponde al valle medio de la costa central ideal, la región natural y correspondería a la *Chaupi Yunga* de acuerdo a las propuestas de Javier Pulgar Vidal<sup>3</sup> y otros; este piso ecológico es idóneo para el cultivo del ají y de la coca (Rostworowski 1981).

El santuario de Pachacamac se encuentra ubicado al borde del mar en la actual región de Lima, en cambio el centro administrativo de Hatun Xauxa -hoy Jauja- se ubica en sierra de la actual región Junín; en este trayecto se pasa por Huarochirí y en las cercanías del santuario del nevado del Apu Pariacaca, a cuyos pies se encontraba su santuario (Astuhamán 2006). Si bien es cierto que desde 1553 existen documentos que mencionan la existencia de este tramo que va desde Xauxa a 4 798 m.s.n.m. a Pachacamac a 41 m.s.n.m., pasando por el santuario del Apu Pariacaca cercano a los 5000 m.s.n.m. eso no implica que no hubiese un contacto previo entre ambas poblaciones antes de los Incas.

La vía que comunica ambos lugares también es conocida como un camino de peregrinación. El cronista Guamán Poma (¿1615? 1993) identificó a los más importantes ídolos y huacas ubicados en Chinchaysuyu, entre ellos a Pachacamac y Pariacaca. Con base a estas referencias es posible hablar de un sistema dual (Rostworowski 1983), en este caso espacial y social dividido en Anan y Lurín (arriba y abajo).

Es difícil establecer que tan antiguo pudo ser el camino y en qué momento se convirtió en una ruta para la peregrinación, pero es probable que tuvieron contacto desde épocas temprana, porque por recurrencia se podría afirmar que al igual que otros valles investigados, los seres humanos siempre mantuvieron contacto entre costa y sierra<sup>4</sup>; lo que es claro durante la existencia del Tawantinsuyu, es que esta ruta sí fue utilizada.

Respecto a la presencia Inca en esta área de los andes centrales y su relación con el camino Pachacamac – Xauxa, debemos mencionar que Santa Cruz Pachacuti (1968 [1613]: 297-298, en Rostworowski 1999b: 82) describe que fue Pachacutec, que probablemente gobernó entre los años 1438 y 1471, quien llegó hasta el territorio de los Ychsma luego de perseguir a los Chancas hasta Vilcashuamán, pero que emprendió su retirada al Cusco, después de toparse con lluvias y truenos en el territorio<sup>5</sup>. Por otro lado, la mayoría de cronistas (Cieza 1985 [1554]) señalan que fue Túpac Yupanqui quien como inca co-reinante, junto a Pachacútec, llegó al Santuario de Pachacamac, la campaña de anexión del valle de Jauja habría sido hacia el año 1460. Posteriormente, Túpac Yupanqui, quien probablemente reinó entre 1471-1493, regresó a los valles costeros para consumir el dominio de las zonas asociadas. Cieza describe el recorrido pacífico del Inca por la costa, y al igual que Santillán (1968 [1563]: 111), mencionó que el Inca ingresó al recinto, tras varios días de ayuno, como un peregrino que acudía en consulta al Oráculo, para luego volver al Cusco.

Es probable que la frase “camino que se le hizo” que se menciona en los testimonios respecto a los incas se hiciese referencia a la construcción o adecuación del camino por el Estado Inca, el cual podemos identificar en la margen derecha (norte) del río Lurín como parecen concordar muchos investigadores (Cornejo 2000, Feltham 2009). Es muy probable que el Inca Huayna Cápac también pudo recorrer este camino (cfr. Espinoza 1992) aunque no existen referencias directas de ello.

Por otro lado, la referencia escrita más temprana de las visitas a Pachacamac se encuentra en la narración hecha por Pedro Pizarro, y por Estete (1533), sobre el periplo de Hernando Pizarro y su séquito que fueron hasta Pachacamac en busca de oro y plata; en el testimonio indican que señores de distintos reinos se hicieron presentes ante Hernando Pizarro para entregarle oro y plata, estos señores llegaron de Mala, Noax, Huarco, Chincha, Huara y otros principales de la comarca. Esta descripción nos estaría indicando no sólo la sumisión de los pobladores sino también el significado del lugar donde se hacía este acto. Por lo tanto podemos deducir que las relaciones sociopolíticas entre estos distintos sitios existieron probablemente desde periodos previos al Tawantinsuyu.

Otra de las relaciones de importancia fue la de Pachacamac y Pariacaca; según numerosos investigadores han establecido la existencia de una relación a través de este camino, un sistema dual espacial y social dividido en Anan y Lurin: Pachacamac (abajo) y Pariacaca (arriba) (Taylor 1987, Cap. 22: 331, en Rostworowski 1992, 2002: 85; Eeckhout 1999; Millones 1990). Este axis o eje simbólico, es materializado primero por el río Lurín y segundo por el Qhapaq Ñan, que atraviesa todo el valle desde su desembocadura en el mar, adyacente al Santuario de Pachacamac, hasta la meseta de Huarochirí y luego pasando frente al nevado de Pariacaca (Farfán 2010: 379).

Existen numerosas referencias indirectas al camino entre Pachacamac y Jauja, al ser éste el escenario de una serie de batallas y escaramuzas que se dieron entre españoles y los incas desde la sublevación de Manco Inca en el Cusco y la que posteriormente siguieron encabezado por distintos incas donde se hace mención al camino fue muy transitado por los fuerzas rebeldes y por las huestes españolas.

Sobre el camino Pachacamac – Pariacaca – Xauxa, es probable que fuera recorrido por el cronista Pedro Cieza de León como otros tantos hispanos desde la conquista hasta el Periodo Colonial quien describe “*Los que leyeren este libro y hobiesen estado en el Perú miren el camino desde Lima a Xauxa por las sierras tan ásperas de Guayachire (Huarochirí) y por la montaña nevada de Pariacoca*” (Pariacaca) (Cieza 1985 [1554, Cap.XV]:41)

En 1542 se creó el Virreinato del Perú y la Real Audiencia de Lima dictó una serie de leyes entre ellas las Ordenanzas de Tambos por Vaca de Castro (Cusco el 31 de mayo de 1543) mediante el cual se normó el uso de los tambos y caminos incas de la ruta seguida por los españoles desde la Ciudad de los Reyes (Lima) hasta Cusco, en este documento se menciona a los tambos de Jauja, Chupayco, Pariacaca, Huarochiri, Chontay y Pachacamac (Vaca de Castro 1908 [1543], Tomo III: 446 y 447). Otro documento basado en la doctrina de Pachacamac hecha por Rodrigo de Cantos de Andrade en 1573; el análisis revela información acerca del camino real en el tramo cercano al santuario de Pachacamac, el cuerpo de datos fueron otorgados tanto por los curacas indígenas como por los españoles. Las declaraciones se basaron en tres puntos: Su ubicación, su relación a un tambo cercano al pueblo y el servicio que los naturales daban al mantenimiento de éste, estos últimos variaban en número de acuerdo a la importancia y al tamaño del tambo, la gente de servicio rotaban cada semana o cada dos semanas; también se menciona la presencia de una laguna que ahora le dicen *Hurin* donde hay peces grandes, y que se accede por un camino en el

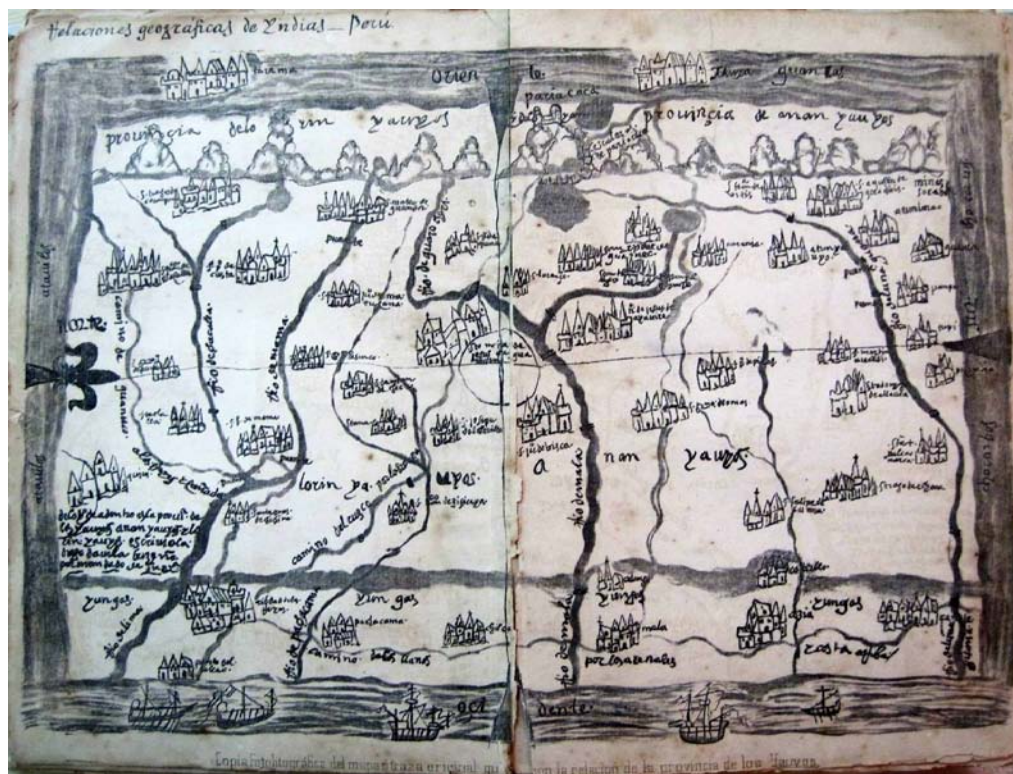
arenal, Rostworowski señala que se trataría del “*camino real que va Chilca*” (Rostworowski 1999:21).

Respecto a los caminos el papel de los pobladores de Quilcay está relacionado a esta parte del valle, la antedicha autora menciona que en Pachacamac existieron varios caminos anchos y acomodados que conducían al mar. En 1669 son explícitas las noticias contenidas en un juicio sobre deslindes y posesión de tierras, donde se menciona la existencia de cinco caminos a lo ancho del valle de Lurín. El quinto cercano al mar, pertenece a los mensajeros, el cuarto era usado por los pescadores, sin hacer mención quienes circulaban por los demás (AGN-Derecho Indígena, cuaderno 140, fol. 170v,). Cabe señalar que entonces los pescadores cumplían ambos trabajos, es decir eran mensajeros y pescadores. Sin embargo, no empleaban las mismas rutas, distinguiendo un determinado camino para cada faena” (Rostworowski 1981:86).

Con respecto al camino de Los Reyes<sup>6</sup> a Pachacamac, el padre Bernabé Cobo describe valles y campos fructíferos con presencia de caminos angostos donde entraban dos o tres personas a caballo y cuyos lados estaban delimitados por paredes gruesas de tierra y con cierta altura. Con base a este testimonios y documentos de títulos de propiedad Fernando Flores-Zuñiga (2009:190, nota al pie N°285) señala la existencia de caminos paralelos (“alto y bajo”) que de Lima se dirigen de norte a sur a Pachacamac. El camino “alto” al este, es el que es denominado “callejón de Surco” o “a Lurín”, el cual partía de los Barrios Altos (barrio de El Carmen), mientras el camino “bajo”, al oeste, era el propio Qhapaq Ñan o camino a Pachacamac que pasaba por los dos surcos. El autor señala además, que ambos caminos se conjugaban, antes de llegar a Pachacamac, en un solo camino cuyo trazo es muy similar a la actual Panamericana Sur (Ibid).

Asimismo, la Descripción y Relación de la Provincia de los Yauyos toda, Anan Yauyos y Lorin Yauyos (publicada en Relaciones Geográficas de Indias, 1881, Tomo I) el corregidor Diego Dávila Briceño señala que él, tuvo a su cargo reducir los pueblos de Guarocheri [Huarochirí], dicho documento lo escribe en 1586 a manera de probanza. En el documento se relató la reducción de la dicha provincia de Yauyos que tomó nombre de Santo Domingo de Atun Yauyo, el cual estuvo formado por cuatro pueblos como dice Dávila. Desde sus descripciones podemos recoger la situación del camino y las zonas relacionadas al mismo, en su descripción geográfica de su corregimiento o provincia señala: “*por ser camino real que va de la ciudad de Los Reyes a la del Cusco*”; mientras la asociación del camino a tambos y pueblos lo describió más adelante, donde se menciona que uno de los caminos más recorrido es desde el pueblo de Huarochirí, y el tambo que alberga más gente es el más cercano de Huarochirí, de la misma forma describe cuatro casas grandes y largas en donde la gente descansa un día o dos.

Es importante mencionar que gracias a los escritos en la época colonial, nos dan una idea de cómo funcionaba el Qhapaq Ñan.



**Mapa 1: Relaciones Geográficas de Indias elaborado por el Corregidor Diego Dávila Briceño el año 1586.**

Gracias a la información que nos da Cristobal Xuárez de Angulo 1558, también sabemos que la gente que vivió en la serranía se dedicaba a producir charqui y abastecían el tambo del camino real.

Los correos en el camino de Lima a Jauja (v.g. Vásquez, 1629) mencionan que el camino real de Lima al Cuzco, el valle de Xauxa es muy fértil donde crecen frutos y hay presencia de abundante pasto y por ende la presencia de buena cantidad de ganado estos animales sirven para carga, carne y otorga lana para la ropa.

Fray Antonio Vásquez de Espinosa (1629) señaló con más detalles el camino que va de Lima a Huarochirí, señalando que los puestos de correo o pascanas en el camino se encuentran cada uno a cinco leguas de distancia, menciona además un camino árido entre los valles de Lima y Lurín. Posteriormente el padre Bernabé Cobo (2001 [1653]) mencionó dos caminos y uno de ellos va desde la ciudad de Los Reyes hasta Jauja. Estos caminos pasaban por cabezas de provincia como Cajamarca, Jauja, Vilcas entre otros lugares. Hizo también mención a los aposentos reales, tambos y depósitos ubicados cada cuatro a seis leguas, en estos tambos encontraban alimentos de todo tipo y los que se encargaban de su mantenimiento eran los poblados y las provincias cercanos a estos.

En el tramo Huarochiri y Pariacaca, el Padre Cristóbal de Albornoz mencionó la peregrinación de los Yauyos que era llevando ofrendas de ganado entre otras a un cerro el cual era conocido como Escalerayoc<sup>7</sup> donde existía una veta de mármol

donde se configuraba una culebra....<sup>8</sup> en reciprocidad a los pagos, estos (la población) tenían muchos servicios ganados (Duviols 1997, Millones 1990). El Padre José Acosta mencionó que la ubicación de Pariacaca estaba en un lugar tan alto que subir al santuario duró cuatro horas, en donde casi muere. El Padre Diego de Ocaña También mencionó a Pariacaca quien describe como una escaleras en un fuerte pendiente y *donde los animales de carga bajaban con la carga en la oreja un cuarto de legua*<sup>9</sup>.

Finalmente, en la *Carta Anua Jesuitica* de 1612 se hace una descripción detallada de la destrucción que ejecutara el padre Fabián de Ayala y una comitiva de otros padres con un grupo de más de doscientos indígenas. El análisis del documento realizado por Duviols (1997), le permitió identificar el santuario como una cueva ("*boquerón*") donde accedían con las escaleras y donde se llevaba a cabo los sacrificios y pago; este lugar fue destruido por los españoles y en su lugar colocaron dos cruces de distintos tamaños; de la misma forma se pueden hallar datos relacionados a Pariacaca y a Pachacamac en las campañas de contra el *Taki Onqoy* y los procesos de *extirpación de idolatrías* (Millones 1990).

## **LOS CHASQUEROS COLONIALES Y EL TRAMO DEL CAMINO HUAROCHIRÍ - XAUXA**

Los documentos producidos en los siglos XVI y XVII dan cuenta de los pleitos y reclamos de los chasqueros coloniales en el tramo Huarochirí a Xauxa. (Ramón 1994) Aún en este periodo se usaban los servicios de los chasquis, claro está que hubo cambios en los mensajes aplicando el principio efectivo y económico de usar los caminos inka, y el personal indígena especializado (Glave 1989:1-62, Ramón 1994). A inicios del siglo XVII existieron tres grandes rutas para los chasqueros. La ruta principal iba desde Lima hasta Potosí, pasando por Jauja, Huánuco, Huamanga, Cusco, La Paz, entre otras ciudades; conservándose la trayectoria del ramal central del Qhapaq Ñan. Servían en esta ruta un total de setenta y ocho chasqueros. (BN 8499 1605, en Ramón 1994: 25).

Esta información se conoce porque los chasqueros reclamaban sus pagos a los señores que le hicieron el servicio de correo en algunos casos hasta de cinco años. Estos documentos nos dan la información de los recorridos que realizaban y los días en las que llegaban a su destino; esto nos sirve para hacer un punto de comparación de que es lo que pasó en la época prehispánica ya que los chasqueros recorrían de La Ciudad de los Reyes para la ciudad de Cusco y Potosí, "tambillo y paraje de Julca nueve leguas del tambo de Hatun Xauxa hacia la Ciudad de los Reyes [...]" (A.G.N. Derecho Indígena 1638, Legajo 7, Cuaderno 97, Folio 8. Año 1638. Énfasis añadido), precisándose que el tramo de Xauxa y la Ciudad de Los Reyes, podría ser semejante la distancia entre Xauxa y Pachacamac por las distancias de cien leguas de ida y vuelta.

Estos chasqueros mencionan que la distancia promedio de tambo a tambo podía llegar a nueve leguas; estos chasqueros provenían de dos pueblos distintos, durante seis meses participaban los de San Lorenzo de Quinto y el resto del año los de San Cristóbal de Laric (Huanic) del corregimiento de Yauyos. En el documento se incluye además una lista de los chasqueros que habían servido en el puesto de Pariacaca desde 1619. Anualmente servía un par de indios del mismo ayllu, aunque de cada año se trata de un ayllu distinto. (A.G.N. Derecho indígena 1644, Cuaderno 613, Fols. 5 y 6 Año 1644; Cfr. Ramón 1994: 29). De acuerdo a este testimonio se observa que existía una organización por pares, uno dedicado al camino de ida y otro de retorno. (Ramón 1994: 28)

## ACOTACIONES FINALES

La información recogida en este artículo desde el punto de vista diacrónica nos permite comparar el uso del camino Inca Tramo Pachacamac –Xauxa con información obtenida de documentos redactados como crónicas y documentos administrativos coloniales del siglo XVII, donde dan cuenta de caminos, sobre los tambos existentes entre los tramos y el servicio de transporte y comunidades a través de los chasqueros. Pero poco se sabe de la descripción física de los caminos, salvo la información que se tiene de Pariacaca que tanto asombro causó a los viajeros. Pero lo rescatable es que existe información sobre las leguas de distancia entre uno y otro también, los días en los que llegaba de un lugar a otro.

Las referencias están relacionadas a una serie de pasajes de la Historia Inca, la Conquista, Las guerras Civiles, la Guerra de Reconquista inca, y la larga Administración Colonial; así como una serie de personajes y episodios trascendentes en la historia del Perú y de allí que radica la importancia de conocer y conservar este camino.

Asimismo, debemos tener en cuenta que un camino siempre une un recurso natural con un poblado o dos poblados para vincularlos social y productivamente, y a su vez se unen con otros en un sistema lógico administrativo que involucra acumulación, distribución y redistribución de materias primas, productos finales y mano de obra especializada o no.

Igualmente, los caminos no carrozables más elaborados o formalizado se originan en antiguos senderos y estos a su vez en terrenos o pendientes fáciles de transitar, por ello y usando el principio de recurrencia, se debería plantear como futura línea de investigación la génesis de este tramo que quizás se originó en un sendero que debieron seguir los seres humanos en el Prececerámico cuando las bandas cazaban a los animales en sus movimientos estacionales entre la sierra y la costa, lo que aparentemente sería notable aparentemente en los periodos Inicial y Horizonte Temprano, situación que se mantuvo en ese nivel hasta el Horizonte Medio, y que después sirvió de base para la conquista realizada por los Incas, posteriormente este viario también sirvió para la invasión, conquista española consolidación del virreinato, de la misma forma durante la República.

Las evidencias recopiladas permiten demostrar no sólo la existencia de este importante tramo transversal del Qhapaq Ñan, que es el nombre del Sistema Vial Inca, sino que además permiten caracterizar una serie de rasgos que éste presenta, como la asociación de una serie de recursos naturales, paisajes, santuarios, sitios administrativos, tambos, su conexión con otros caminos secundarios interrelacionados, siendo el tramo Xauxa - Pachacamac la porción que comunica los centros más importantes en el territorio del Tawantinsuyu dentro del área denominado Chinchaysuyu.

Aún se puede observar segmentos del camino a ambos márgenes del río Lurín, es probable que fuera construido o reacondicionado a partir de otro preexistente, durante el Tawantinsuyu, tras la anexión de Huarochirí y Pachacamac por Túpac Inca Yupanqui al Imperio Inca. Este camino estaba asociado a una serie de tambos donde la gente podía llegar y descansar, alimentarse y luego continuar con su recorrido.

Por ello debemos evaluar tanto el papel del camino dentro de una organización social, político-administrativa, religiosa y/o militar, de cada una de estas sociedades prehispánicas antes del Tawantinsuyu, así como también identificar las particularidades de cada tramo a analizar, buscando entender la función que tuvo este

camino transversal que unía Pachacamac con Xauxa y cuáles serían los verdaderos aportes y/o modificaciones que llevaron a cabo los incas.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

AGN-Derecho Indígena, cuaderno 140, fol. 170v

Astuhuamán Gonzáles, César.

2006. "El concepto de provincia Inca". Pp.. 273-292. Revista Arqueología y Sociedad. N° 17. Lima.

Cieza de León, Pedro

1985[1554] Crónica del Perú. Segunda Parte. Introducción de Franklin Pease G.Y., notas de Miguel Maticorena. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú- Academia Nacional de la Historia.

Cobo, Bernabé

2001 [1892] [1653] Historia del Nuevo Mundo. Editado por Marco Jiménez de la Espada; Sociedad de Bibliófilos Andaluces. Sevilla // <https://archive.org/details/historiadelnuev00andagoog>

Cornejo Guerrero, Miguel

1995 Arqueología de los Santuarios Inkas en la Guaranga de Sisicaya, Valle de Lurín.: Revista Tawantinsuyu N° I.

1999 "An Archaeological Analysis of an Inka Province: Pachacamac and the Ishma Nation of the Central Coast of Peru". Tesis doctoral. Department of Archaeology and Anthropology of the Australian National University. Canberra.

2000 "La nación Ishma y la provincia de Pachacamac". *Arqueológicas* 24: 149-173. Lima: Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú.

Dávila Briceño, Diego

1881 [1580] Descripción y Relación de la Provincia de los Yauyos toda, Anan Yauyos y Lorin Yauyos, hecha por Diego Dávila Briceño, Corregidor de Guarocherí. En: Relaciones Geográficas de Indias. Marcos Jiménez de la Espada. Tomo I. Ministerio de Fomento. Madrid.

Doctrina de Pachacámac y Caranga hecha por Rodrigo de Cantos de Andrade, año 1573.

1573 [Transcripción paleográfica de Laura Gutiérrez Arbulú, En Rostworowski 1999: 47-238].

Duviols, Pierre

1997 ¿Dónde está el Santuario de Pariacaca? En: Arqueología, Antropología e Historia en los Andes. Homenaje a María Rostworowski. Lima: IEP – BCR.

Eeckout, Peter

1995 "Pirámide con rampa N° 3 de Pachacamac, Costa central del Perú". *Bulletin de l'Institut Francais d'Etudes Andines*. 24, N° 1: 65-106.. Lima: IFEA.

1999a *Pachacamac durant l'Intermédiaire récent*. (BAR International Series 747). Oxford: British Archaeological Reports



- 1999b "Pirámide con rampa N° III, Pachacamac. Nuevos datos, nuevas perspectivas. *Bulletin de d'Institut Francais d'Etudes Andines*. 28, N° 1.: 169-214. Lima: IFEA.
- 2004 Reyes del Sol y Señores de la Luna. Inkas e Ychsma en Pachacamac. *Chungara. Revista de Antropología Chilena*. Vol. 36, N° 2: 495 – 503. Santiago de Chile.
- 2008 El Oráculo de Pachacamac y los Peregrinajes a larga distancia en el Mundo Andino Antiguo. En: Adivinación y Oráculos en el Mundo Andino Antiguo. Fondo editorial PUCP, IFEA.

Estete, Miguel de

1938a [1533] La Relación del Viaje que hizo el señor Capitán Hernando Pizarro por mandado del señor Gobernador, su hermano, desde el pueblo de Caxamalca a Pachamama y de allí a Jauja. En F. de Xerez, Verdadera Relación de la conquista del Perú y provincia del Cusco, llamada la Nueva Castilla, conquistada por el Magnífico y esforzado caballero Francisco Pizarro. En *Crónicas de La Conquista*, selección de H. Arteaga. Biblioteca de Cultura Peruana. Primera Serie, N° 2: 77-98. París: Desclée. De Brouwer.

Espinoza Soriano, Waldemar

1990 La Destrucción del Imperio de los Incas. Lima: Amaru Ediciones.

1992 Huarochirí y el Estado Inca. En: Huarochirí, 8 mil años de Historia. Tomo I, pp. 119-194 Lima: Municipalidad de Santa Eulalia.

Farfán Lobatón, Carlos

2010 "Poder Simbólico y Poder Político del Estado Inca en la Cordillera del Pariacaca". *Arqueología del Perú. Nuevos Aportes para el Estudio de las Sociedades Andinas Prehispánicas*, pp. . Lima

Feltham, Jane

1983 "The Lurin Valley, Peru: A.D. 1000-1532". Tesis doctoral. London University. London.

2009 La Arqueología de Sisicaya. En *La Revisita de Sisicaya, 1558. Huarochirí veinte años antes de Dioses y Hombres*. F. Salomon, J. Feltham y S. Grosboll (Eds.): 57-102. Lima: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Flores-Zúñiga, Fernando

2009 Haciendas y Pueblos de Lima. Historias del valle del Rímac. Valle de sulco y lati: Ate, La Molina, San Borja, Surco, Miraflores, barranco y Chorrillos. Lima: Congreso del Perú y Municipalidad metropolitana de Lima.

Glave, Luis Miguel

1968. *Trajinantes: Caminos indígenas en la sociedad colonial, siglos XVI-XVII*. Edit. IAA. Lima.

Hyslop, John

1992 *Qhapaqñan. El Sistema Vial Incaico*. Lima: Instituto Andino de Estudios Arqueológicos (INDEA).

Manuscrito de Huarochirí

[ca. 1609] Véase como Taylor, Gerald (Ed.) 1999.

Millones Santa Gadea, Luis (Compilador)

1990 *Retorno de las Huacas*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

POMA de AYALA, Guamán  
1993 (¿1615?) NUEVA CORÓNICA Y BUEN GOBIERNO. Fondo de Cultura Económica. Edición y Prólogo de Franklin Pease García Yrigoyen

Ramón, Gabriel  
1994 "Chasqueros coloniales (siglo XVI - XVII)". Sequilao, revista de historia, arte y sociedad. Año III, N° 6. Lima.

REGAL Matienzo, Alberto  
1938a [1533] La Relación del Viaje que hizo el señor Capitán Hernando Pizarro por mandado del señor Gobernador, su hermano, desde el pueblo de Caxamalca a Pachamama y de allí a Jauja. En F. de Xerez, Verdadera Relación de la conquista del Perú y provincia del Cusco, llamada la Nueva Castilla, conquistada por el Magnífico y esforzado caballero Francisco Pizarro. En Crónicas de La Conquista, selección de H. Arteaga. Biblioteca de Cultura Peruana. Primera Serie, N° 2: 77-98. París: Desclée. De Brouwer.

Rostworowski de Diez Canseco, María  
1975 "Breve ensayo sobre el señorío de Ychma o Ychima". Boletín del Seminario de Arqueología del IRA-PUCP 13: 37-52.. Lima

1981 Recursos naturales renovables y pesca. Siglos XVI y XVII. Lima: Instituto de Estudios peruanos.

1983 Estructuras andinas del poder: ideología religiosa y política. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

1992 Pachacamac y el Señor de los Milagros. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

1999 Historia del Tahuantinsuyu. Lima: Instituto de Estudios peruanos.  
Rostworowski, María

Santillán, Hernando de  
1968 [1563] Relación del origen, descendencia, política y origen de los incas. Biblioteca de autores españoles. Tomo 209. Ediciones Atlas. Madrid.

Santillana Cantela, Tomás  
1989 Los viajes de Raimondi. Lima Occidental Petroleum Corporation of Perú.

Vaca de Castro, Cristóbal  
1908 [1534] Ordenanzas de Tambos. Distancias de unos a otros, modo de cargar los indios y obligaciones de las justicias respectivas hechas en la ciudad del Cuzco. En 31 de mayo de 1543. Revista Histórica. Tomo III. La opinión Nacional. Lima.

Vásquez de Espinoza, Antonio  
1969 [1629] Compendio y Descripción de las Indias Occidentales. Editado por B. Velasco Bayón. Biblioteca de Autores Españoles, Tomo CXXXVIII. Madrid: Atlas.

VILLANUEVA HIDALGO, Juan pablo  
2013 Informe del análisis de fuentes etnohistóricas relacionadas al camino transversal Pachacamac – Xauxa.

---

<sup>1</sup> De acuerdo al diccionario de la Real Academia Española Viario es lo relativo o perteneciente a los caminos; por ende, al conjunto de caminos y sus relaciones.

<sup>2</sup> Tomado del *google earth* versión 2013

<sup>3</sup> Su tesis fundamental sobre las ocho regiones naturales del Perú, y que ha servido de base para muchas investigaciones ecológicas y arqueológicas entre otras desde 1938.

<sup>4</sup> En el año 1986 F.F. Fujita A. practicando en las excavaciones que se realizaban en Pachacamac fue testigo que un grupo de personas campesinas bajaban de Huarochirí a ofrendar a Pachacamac para solicitarle lluvias (a tiempo y cantidad adecuada); las ofrendas las realizaron en las faldas del Templo Viejo, donde se han registrado hallazgos de diversas épocas.

<sup>5</sup> Quizás se tratase de un Fenómeno del Niño.

<sup>6</sup> La Ciudad de los Reyes es como se llamó inicialmente la ciudad de Lima.

<sup>7</sup> *Escalerayoc* es una mezcla actual del castellano *Escalera* y el sufijo quechua *Yoc* que significa lugar, etimológicamente sería *el lugar de la escalera*.

<sup>8</sup> La serpiente estaba relacionada al rayo y a la lluvia, y por lo tanto a la época de verano.

<sup>9</sup> Si fuese una *legua castellana* normalizada en el siglo XVI éste trayecto es cercano de 1,45 Km.