

BOLETÍN

Setiembre - Octubre 2012

CASA MUSEO
JOSÉ CARLOS
MARIÁTEGUI

> jCM



Homenaje a
ERIC HOBSBAWM

PRESENTACIÓN

El presente número del Boletín de la Casa Museo José Carlos Mariátegui está dedicado a rendir homenaje al eminente historiador británico Eric Hobsbawm (Alejandría 1917-Londres 2012). Las razones de este homenaje son múltiples. La primera, por la importancia de su obra historiográfica, que no sólo abarcó los hechos británicos y europeos sino el mundo entero, desarrollando de esta manera una de las interpretaciones más brillantes de la historia contemporánea. Ésta puede encontrarse en su libro *Historia del siglo XX (The Age of Extremes, 1914-1991*, en su versión en inglés), con el cual terminó su obra de mayor aliento, compuesto por los libros *La era de la revolución, 1789-1848*, *La era del capital, 1848-1875* y *La era del imperio, 1874-1914*.

La segunda, porque como Mariátegui fue un “marxista convicto y confeso” que se convirtió en uno de los referentes críticos más importantes del socialismo mundial, cuyas reflexiones al respecto fueron compiladas en el último libro que publicó en vida: *Como cambiar el mundo. Marx y el marxismo, 1840-2011*. Todo ello a contracorriente de lo que ha venido ocurriendo con la intelectualidad de izquierda a nivel mundial.

La tercera, por la relación que el profesor Hobsbawm desarrolló con el Perú, no sólo por sus ensayos dedicados a los movimientos campesinos en su libro *Rebeldes primitivos* sino también por haber formado y/o influenciado en historiadoras peruanas como Scarlett O’phelan (*Rebellions and Revolt in Eigtheenth Century Peru ando Upper Peru*) y Margarita Gisecke (*The Trujillo Insurrection. The APRA Party and the Making of Modern Peruvian Politics*), entre otras. Las referencias al Perú en sus escritos y entrevistas son múltiples. Estas son razones más que suficientes para este homenaje. Para ello, incluimos en el presente número parte de la entrevista que el sociólogo peruano Aldo Panchichi realizó a Eric Hobsbawm en la ciudad de New York en 1992.

Continuando con la divulgación de las publicaciones más importantes que se realizan alrededor de la vida y la obra de José Carlos Mariátegui, publicamos el “Prólogo” que el reconocido filósofo y amigo de la Casa Mariátegui, el doctor David Sobrevilla, realiza a su más reciente publicación: *Escritos mariáteguianos. Artículos y reseñas en torno a José Carlos Mariátegui y su obra* (Lima, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2012). En él, el doctor Sobrevilla compila una serie de textos dedicados al Amauta y que en la mayoría de los casos fueron publicados en el *Anuario Mariáteguiano*, que en cierta forma complementa su indispensable libro *El marxismo de Mariátegui y su aplicación a los ‘7ensayos’* (Lima, Universidad de Lima, 2005).

Asimismo, hemos recibido una nueva colaboración de José Antonio Ninahuanca relacionado a analizar los puentes que se pueden construir entre José Carlos Mariátegui y José María Arguedas, en relación con sus visiones respecto a la gestión cultural. Un tema de gran actualidad que estamos seguros motivará el intercambio de opiniones. Para finalizar, incluimos nuestras acostumbradas secciones dedicadas a las noticias de la Casa Mariátegui y las actividades correspondientes al mes de octubre. Estas cordialmente invitados.

Lima, Octubre de 2012.

Índice

Presentación del Boletín	2
Una entrevista con el profesor Eric Hobsbawm	3
Prólogo a Escritos Mariáteguianos	6
Mariátegui y Arguedas: su visión de la Gestión Cultural	9
Noticias de la Casa Mariátegui	11
Programa de actividades culturales de octubre 2012	12

Boletín Casa Museo José Carlos Mariátegui
Publicación bimensual setiembre - octubre 2012

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2007-11322

El Boletín no se solidariza necesariamente con las opiniones vertidas por los autores.

Jr. Washington 1938 - 1946, Lima 1 - Cercado. Teléfono: 330-6074
casamariategui@mcultura.gob.pe / www.mcultura.gob.pe

Impreso en los talleres de María Quispe Bramón
Jr. Ricardo Herrera 877 - Lima 01

Fotografías: Archivo Casa Museo José Carlos Mariátegui



UNA ENTREVISTA CON EL PROFESOR ERIC HOBSBAWM*

Eric Hobsbawm es uno de los más brillantes historiadores de nuestro tiempo. En 1992, cuando estudiaba en New York, tuve la oportunidad de llevar un seminario con él, titulado *El corto siglo XX*. Eran años donde se discutía el fin de una época y el inicio de otra, las consecuencias del derrumbe de la URSS y del mundo socialista, e incluso el surgimiento de movimientos terroristas que se decían de izquierda. Una tarde aprovechando que Hobsbawm seguía la política peruana y hacía en clase continuas referencias al Perú, le pedí hacer una entrevista para la revista *Quehacer* de DESCO. El profesor Hobsbawm accedió gustoso y con ayuda de mi amigo fotógrafo Jorge Ochoa, hicimos la entrevista. Presento aquí en el blog la copia digitalizada de dicha entrevista y una serie de fotos tomadas en su oficina y en las calles de la Gran Manzana.

A propósito de Eric Hobsbawm recomiendo el blog del historiador Jorge Valdez Morgan que se llama justamente *La Bitácora de Hobsbawm*, mírenlo que está muy interesante.

Profesor Hobsbawm, hay momentos excepcionales en la historia de la humanidad en los que en un corto periodo se concentran acontecimientos de enorme repercusión. Entre 1989 y 1991 hemos vivido uno de estos períodos. El mundo ha presenciado atónito el derrumbe del comunismo como sistema alternativo al capitalismo. ¿Qué significado histórico tienen estos años?

Creo que estos años marcan el final de una época en la que la historia mundial ha estado dominada por el impacto de la Revolución de Octubre. Por cerca de setentaicinco años, en lo que hoy se denomina el corto siglo XX, los gobiernos de Occidente han vivido obsesionados por el espectro de la revolución social y el comunismo, transformados luego en temor al poderío militar de la Unión Soviética y sus aliados socialista. En todo este período, con excepción de un breve intervalo durante la Segunda Guerra Mundial, la política internacional fue concebida como una cruzada, una guerra fría casi religiosa entre dos



Eric Hobsbawm con Aldo Panfichi (Foto: Jorge Ochoa)

sistemas alternativos. Ahora todo esto ha concluido. El comunismo como alternativa al orden capitalista existente ha desaparecido. Este es el principal significado histórico de los acontecimientos vividos en los últimos años.

¿Cómo se explica que las consecuencias políticas y económicas de la Revolución de Octubre hayan podido dominar por tan largo tiempo la historia mundial?

Es imposible comprender esto si no pasamos revista a los tres períodos en los que se divide el llamado corto siglo XX (1914-1991). El primer período se inicia con la Primera Guerra Mundial y termina poco después de la Segunda Guerra. Este es el período en el cual el sistema capitalista mundial parece estar cerca del fin. Recordemos la Gran Depresión de los años 30; las grandes revoluciones políticas, primero la soviética y luego la china, que derrumbaron viejos regímenes e instauraron el comunismo como un sistema mundial alternativo. Recordemos también que durante este período las instituciones propias de la democracia liberal estuvieron en retroceso en casi todas partes del mundo frente al avance del fascismo y otras formas de autoritarismo. En esas circunstancias aun los más conservadores hombres de negocios tenían dudas sobre el futuro del capitalismo.

¿Y después de la Segunda Guerra Mundial?

Bueno, desde fines de los años 40 hasta inicios de los 70 la competencia entre ambos sistemas se hace muy dura y se extiende a casi todo orden de cosas. Lo interesante es que esta competencia se dé sobre la base de un extraordinario crecimiento económico global, producto de la gran demanda que significó la reconstrucción posbélica. Las tasas de crecimiento de las economías comunistas eran similares a las de las economías capitalistas. Es más: hasta los años 50 eran superiores, lo cual llevó a que alguna gente pensara que el capitalismo sería derrotado por la mejor performance económica del socialismo. Sin embargo, durante los años 60 el capitalismo empieza a despuntarse tecnológicamente, mientras para las economías socialistas todavía no era claro el tipo de problemas y limitaciones que enfrentaban. A inicios de los años 70 se inicia el tercer período, caracterizado por la crisis global tanto del sistema socialista como del sistema capitalista. Sin embargo, esta crisis global no ha llevado al derrumbe del capitalismo, como sí ocurrió en el caso del comunismo.

Permítame volver un poco hacia atrás. ¿Usted piensa que ya desde los años 60 el campo socialista estaba económicamente derrotado?

Económicamente hablando, sí. Técnicamente hablando, sí. Creo que los mecanismos de planificación central han sido extremadamente efectivos en crear, digamos, una economía de guerra. En ese contexto uno define sus metas económicas y busca alcanzarlas de manera planificada y sin tener en cuenta sus costos. Así Inglaterra y Estados Unidos administraron sus economías durante la Segunda Guerra Mundial. Ahora bien: si un país, por cualquier razón, decide que su máxima prioridad es tener una gran industria o construir un sistema de misiles atómicos, u organizar viajes al espacio, esto sólo se puede hacer con una

economía de guerra donde uno importa usar los mejores recursos con el objetivo de alcanzar estas metas. Este fue el caso de la Unión Soviética, que tuvo éxito en alcanzar sus metas iniciales, pero luego fue incapaz de proveer a su sistema económico los mecanismos internos necesarios que le permitieran ganar mayor dinamismo y mayor capacidad para continuar mejorando por sí sola.

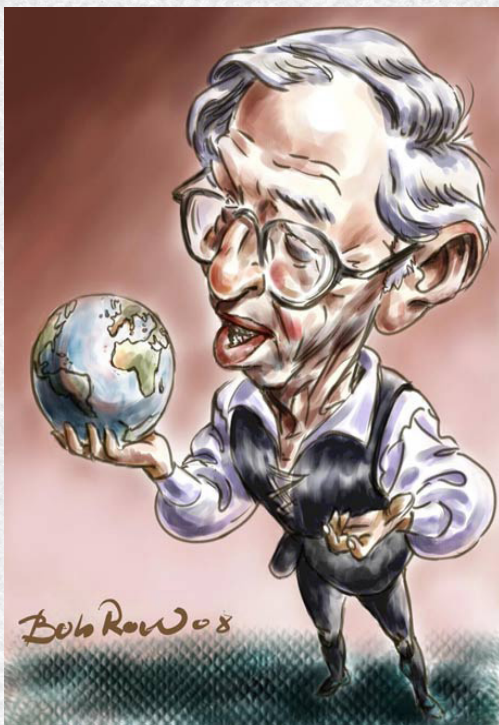
Pero algunos analistas señalan que la ausencia de propiedad privada es también un elemento importante para explicar el pobre desempeño de las economías socialistas. ¿Qué piensa usted sobre esto?

No, no creo que sea cierto. Creo, sí, que la ausencia de un mercado es una gran desventaja, y que él te dice cuándo estás haciendo ganancias y cuándo pérdidas; qué empresas son eficientes en el manejo de sus recursos y cuáles no y deberían cerrar. Me parece que la debilidad central del modelo soviético es que manejaron su economía de manera burocrática y basada casi exclusivamente en consideraciones políticas, sin tener en cuenta que hay que pagar ciertos costos económicos, que es necesaria cierta racionalidad en los precios y que el mercado puede ayudar a esto. Sin embargo, debe quedar muy claro que no estoy argumentando a favor de la privatización como solución de los problemas económicos. Esto no es verdad. La agricultura de Polonia fue descolectivizada en 1956 y hoy sigue siendo una agricultura deficiente. El caso de

Hungría es distinto. Ellos desarrollaron una agricultura mixta de cooperativas y empresas privadas, y hoy tienen una agricultura más eficiente en términos de exportaciones que Polonia o Francia.

¿Cuáles serían entonces las razones principales del derrumbe del comunismo?

En primer lugar, que la economía se fue haciendo cada día más rígida e ineficiente. Por ejemplo, acabo de leer un estudio que señala que de todos los inventos científicos hechos por la Unión Soviética en las últimas décadas, sólo un tercio se dirigieron al campo económico. La mayoría están ubicados en el campo



Caricatura de Bob Row

militar. En otras palabras, no existía un activo vínculo entre ciencia y economía que ayudara a sustentar cierto dinamismo del aparato productivo. En segundo lugar, el nivel de la vida de los países capitalistas desarrollados se fue haciendo marcadamente superior al de los países socialistas. Esto fue aun más visible cuando un país quedó dividido entre un sector capitalista y otro socialista, como es el caso de Alemania. Tercero, dados los avances e la comunicación mundial, es imposible aislar a una población del conocimiento de lo que sucede en otras partes del mundo. Esto no fue así entre 1930 y 1950, cuando la gente que vivía en China o la Unión Soviética no sabía nada de lo que sucedía en las sociedades capitalistas y viceversa. Ahora esto es imposible. Para la gente de Europa del Este era claro que ellos se estaban quedando fuera del disfrute de un mejor nivel de vida y ello, como se sabe, es una motivación central para cualquier revolución.

Y en el terreno político, ¿usted no cree que el principio del partido único y la ausencia de competencia democrática también tienen un peso importante?

Pienso que debemos distinguir entre la situación de la Unión Soviética y China y la de los países de Europa del Este. Quizá en estos últimos países lo que usted señala es un elemento importante. Pero en sociedades como la soviética o la china no ha habido nunca una tradición democrática o un sistema multipartidario.

No creo que haya existido una presión de masas por la democracia en la Unión Soviética. Los llamados movimientos disidentes eran relativamente insignificantes y por mucho tiempo fueron incapaces de construir apoyo político masivo. Por supuesto, esto cambió con la generalización de la crisis política. Pero si observamos con detenimiento, la crisis primero se da al interior del partido, como una presión política por lograr cambios económicos. No fue un movimiento de masas por la democracia, tal como Occidente define lo que es la democracia, lo que ha llevado al actual colapso de la Unión Soviética.

Con el derrumbe del comunismo, ¿es el capitalismo la única alternativa en el mundo?

No creo que el capitalismo constituya una alternativa, ya que ha demostrado repetidas veces que no puede resolver los problemas principales del mundo. Por ejemplo, con el desarrollo del capitalismo la brecha entre los países industrializados y el llamado Tercer Mundo ha crecido dramáticamente en los últimos cuarenta años. Los países pobres son mucho más

pobres hoy de lo que eran antes. Este es un problema gravísimo al cual el capitalismo no ofrece ninguna solución.

Lo mismo sucede con la ecología. Por primera vez en la historia de la humanidad existe la posibilidad real de que el desarrollo de las fuerzas productivas convierta el mundo en un lugar imposible de habitar. Los grandes capitalistas dicen que éste es un problema técnicamente controlable. Sin embargo, no debemos olvidar que la función central del capitalismo es la búsqueda insaciable de ganancias. No creo que se pueda atacar el problema ecológico sin interferir de una u otra manera con el funcionamiento normal del capitalismo. Dadas estas limitaciones, no sería raro que pronto aparecieran análisis y programas políticos que tuvieran el objetivo de crear nuevas alternativas al capitalismo actual.

Estamos casi al borde del siglo XXI, y sin pedirle entrar al terreno de la futurología quisiera preguntarle cuáles cree usted que son los problemas más importantes que la humanidad deberá enfrentar el próximo siglo.

Bueno, el problema inicial es de naturaleza política. El final de un período de cierta estabilidad internacional basada en el equilibrio de la superpotencia va a generar una situación de inestabilidad e incertidumbre política en toda una región que va desde Europa central hasta el océano Pacífico. Nadie, absolutamente nadie, sabe lo que va a suceder; ni siquiera los que viven ahí. Este es el resultado más dramático del derrumbe de la Unión Soviética. No existirá un orden internacional que pueda controlar este explosivo proceso. El único gran poder que continúa existiendo, los Estados Unidos, no está en condiciones de controlar por sí solo esta situación. Quizá al principio quiera jugar el papel de policía del mundo, porque así muestra su poderío, pero, por razones económicas y políticas, este rol es imposible de mantener por mucho tiempo. En resumen, creo que ingresaremos al siglo XXI viviendo un período de inestabilidad política, quizá con guerras locales o guerras regionales por diversas partes del mundo, pero sobre todo, al menos para quienes vivimos en Europa, con una gran incertidumbre sobre nuestro futuro.

* Fuente: Blog de Aldo Panfichi, *Sociología y Ciencia Política*.
<http://blog.pucp.edu.pe/item/91441/una-entrevista-con-el-profesor-eric-hobsbawm>



PRÓLOGO A *ESCRITOS MARIATEGUIANOS*

En agosto de 1990 Javier Mariátegui Chiappe, coeditor del *Anuario Mariateguiano*, y Antonio Melis, codirector del mismo, me invitaron a incorporarme al Comité de Redacción de la revista a partir de su segundo número. Acepté, por supuesto, muy honrado, y desde entonces se estrecharon nuestros lazos de amistad y escribí

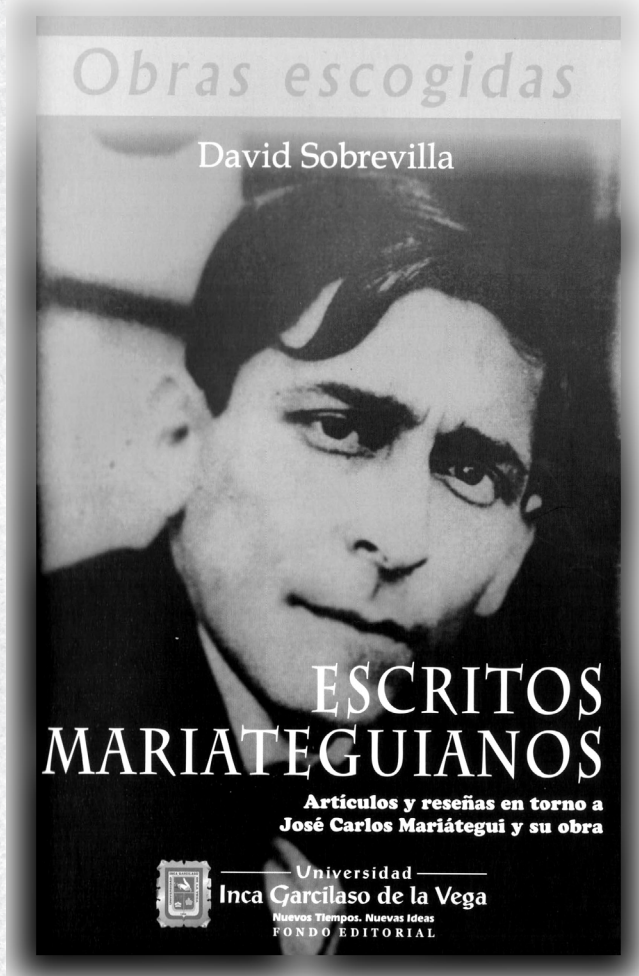
una serie de artículos y reseñas para el Anuario y preparé algunas ponencias para las reuniones que Javier organizó en memoria de su famoso padre y de sus publicaciones. A Javier lo veía con frecuencia y a Melis en los meses de agosto de casi cada año, pues venía anualmente alojándose en casa de Javier. Las ocasiones anteriores explican que dedique este libro a Javier Mariátegui y a Antonio Melis: sin su invitación a integrar el Comité de Redacción del Anuario, yo no habría escrito sin duda los textos que componen este volumen. Las

únicas excepciones son: “La recepción de los 7 *ensayos* en las ciencias sociales peruanas”, escrito a solicitud de Rubén Sierra Mejía, director de la *Revista de la Universidad Nacional de Bogotá* en 1987; “La visión del mito en José Carlos Mariátegui, Mariano Ibérico y Luis Alberto Sánchez”, ponencia presentada a las Jornadas Andinas de Literatura Latinoamericana celebradas en Lima el año 2004; y “Prada y Mariátegui”, ponencia presentada en el Segundo Coloquio Internacional González Prada efectuado en Baltimore en febrero de 2008.

Los principios que guían mis interpretaciones de los textos del Amauta en este libro son, claro está, los mismos que ya razoné en mi libro anterior *El marxismo de Mariátegui y su aplicación a los ‘7ensayos’* (Lima: Universidad de Lima, 2005)¹. Ante todo: que a nuestros grandes autores hay que estudiarlos con la misma

seriedad, penetración y espíritu crítico que a los grandes autores de la tradición occidental. Y más en concreto, que para interpretar a Mariátegui hay que prescindir todo lo posible de presupuestos político-partidarios y realizar una lectura lo más apegada que se pueda a los textos mariateguianos a fin de dejar que ellos hablen por sí mismos sin imponerles desde fuera etiquetas que hagan del Amauta un adherente del “materialismo dialéctico”, una expresión que jamás se encuentra en sus textos; o un buscador de una “racionalidad alternativa”, otra expresión que tampoco se halla en sus

escritos y que contradice su crítica de la razón, etc. Como estrategia metodológica habrá que tener en cuenta toda la bibliografía mariateguiana primaria y secundaria disponible (en la medida de lo posible), y habrá que considerar a Mariátegui tanto a partir de un amplio conocimiento de la escena histórica e intelectual europea de su época, como también la de la escena peruana y latinoamericana.



1. V. *El marxismo de Mariátegui*: 21-26.

Los artículos que reúno en este libro se ocupan: dos de ellos de temas puntuales del pensamiento mariateguiano: “La visión estética y de la literatura de su tiempo de J.C. Mariátegui” y “La visión de la política mundial en *La escena contemporánea*”. Un tercer texto estudia a “*Amauta* como revista política”. El cuarto artículo trata de una *quaestio disputata*: “La tesis de Mariátegui sobre el carácter feudal de la economía colonial peruana”. El artículo siguiente examina comparativamente “La visión del mito en José Carlos Mariátegui, Mariano Ibérico y Luis Alberto Sánchez”, llegando a la conclusión que en los años veinte e inicios del treinta no había en el Perú ojos atentos para considerar los mitos americanos. Los dos trabajos siguientes, el sexto y séptimo, investigan las relaciones entre “Prada y Mariátegui” y entre “Mariátegui e Ibérico”. Y el artículo final se refiere a la cuestión de las influencias: estudia “La recepción de los 7 *ensayos* en las ciencias sociales peruanas”.

Nos ha parecido útil reproducir también las reseñas que publicamos en el *Anuario Mariateguiano*. Por una parte porque se trata de textos muy informativos sobre libros en torno a Mariátegui publicados en el extranjero difícilmente accesibles en el Perú. Y por otra parte, porque son textos que permiten comprobar una serie de defectos comunes a estos trabajos de investigación elaborados fuera del Perú que, por lo general, no tienen en cuenta lo suficiente el contexto peruano y que no toman a conocimiento la amplia bibliografía secundaria producida sobre Mariátegui en el Perú en los últimos años, defecto simétrico al de mucha de la literatura secundaria sobre José Carlos producida entre nosotros que no considera el contexto europeo al que también se refiere el pensamiento del Amauta y que desconoce la bibliografía sobre José Carlos escrita en el extranjero. Todo lo que subraya la necesidad de que se cree un Archivo Mariátegui que albergue toda la bibliografía primaria y secundaria producida en el Perú y en el extranjero sobre el Amauta y que la haga conocer a los investigadores e interesados.

En la Consideración final de nuestro libro *El marxismo de Mariátegui y su aplicación a los ‘7 ensayos’*, manifestamos que el desarrollo del pensamiento de izquierda y del marxismo en el Perú depende sobre todo de la capacidad de la izquierda de ir con Mariátegui más allá de Mariátegui para renovar radicalmente sus planteamientos, y es por ello que tratamos de determinar en nuestro texto lo vivo y lo muerto del

pensamiento mariateguiano². En una reseña que escribió sobre nuestro libro con el título de “Adiós a Mariátegui”³, y posteriormente en su libro del mismo título⁴, José Ignacio López Soria planteaba como crítica que hay que abandonar en bloque la modernidad —a la que pertenece Mariátegui— y pasar a pensar el Perú y sus problemas desde una perspectiva postmoderna.⁵ No estoy de acuerdo con esta postura, pienso que el gran proyecto moderno de la Ilustración debe ser corregido en numerosos sentidos, pero no soy de opinión de que debamos (y podamos) simplemente dejarlo atrás. Por lo demás, ¿qué es la postmodernidad sino la última manifestación de la modernidad como sostenía el último Lyotard?⁶

Por otro lado, en otra reseña de mi libro Octavio Obando Moran afirma que después de mi crítica a Mariátegui en mi libro, poco es lo que queda del marxismo de José Carlos y de su aplicación a los 7 *ensayos*, a lo más algo así como un socialismo ético que no tiene que ver con la lucha de clases⁷. Pero, como la misma reseña hace constar, esto depende sobre todo de que Obando Moran solo tiene en cuenta lo que llamo “lo muerto” en el pensamiento de Mariátegui y no lo que considero “lo vivo” en él. Pienso que es a partir de una reformulación de la teoría de José Carlos a partir de estos elementos vivos como el marxismo del Amauta recuperará su valor. En cuanto a la lucha de clases, afirmaba en mi libro que es uno de los elementos destacados por José Carlos en el marxismo que más vigencia conserva, pero que el día de hoy debe ser reenfocada en los países desarrollados en virtud de los cambios que ha traído la globalización⁸. Por consiguiente, no considero ni que haya que despedirse de Mariátegui ni tampoco reducir su teoría a un socialismo meramente moralizante -esto equivaldría al defecto de “desosar” el marxismo que él

2. V. sobre todo *El marxismo de Mariátegui*: 425-426.

3. En: *Hueso Húmero*. Lima, N° 48, mayo de 2006:135-139.

4. *Adiós a Mariátegui. Pensar el Perú en una perspectiva postmoderna*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2007.

5. López Soria comete un claro error de lectura cuando me atribuye en su reseña sostener que hay que despedirse de Mariátegui (139). Esto es incoherente con mi proposición “ir con Mariátegui más allá de Mariátegui” y con que distinga entre lo vivo y lo muerto de su pensamiento con el fin de poder renovarlo a partir de los primeros elementos.

6. V. por ej. su texto “Lo posmoderno”, en su libro *La posmodernidad (explicada a los niños)*. Barcelona: Gedisa, 1987: 23-26.

7. V. su amplia reseña en: *Reflexión y Crítica*. Lima, N° 6, 2008:114-126.

8. *El marxismo de José Carlos Mariátegui*: esp. 421-422.

criticaba en Henri de Man-. Tampoco creo que se trate simplemente de realizar algunos cambios cosméticos en esta teoría. Más bien pienso que la teoría del Amauta debe ser íntegramente depurada, rearticulada y renovada si se quiere ponerla otra vez en valor y que merece la pena hacerlo. A este respecto, como escribía en mi libro, el pensamiento del Amauta está a la espera de sus continuadores.

La publicación de mi libro *El marxismo de Mariátegui y su aplicación a los '7 ensayos'* me representó cerrar un ciclo de mi ocupación con este gran autor. Ahora, interrumpida la aparición del *Anuario Mariateguiano* al llegar a su número 11 y producida la muerte de Javier Mariátegui, cierro con la publicación de esta compilación de artículos y reseñas otro ciclo de mi ocupación con la obra de José Carlos Mariátegui. Estoy convencido de que el derrumbe del marxismo realmente existente ha abierto la posibilidad de poder conocer ahora lo que realmente pensó y quiso y que investigadores más jóvenes habrán de brindarnos nuevos resultados más allá de los ya conocidos.

Quisiera finalmente agradecer muy cordialmente al Fondo Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega haber acogido este libro en su plan de publicaciones y en especial al director de su Comité Editorial, profesor Lucas Lavado Mallqui.

Lima, abril de 2012.

David Sobrevilla. *Escritos Mariateguianos. Artículos y reseñas en torno a José Carlos Mariátegui y su obra*. Lima, Fondo Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2012. pp. 17-21.

CONTIENE

Artículos

- I. La visión estética y de la literatura de su tiempo
- II. La visión de la política mundial en la escena contemporánea
- III. *Amauta* como revista política y su visión de los problemas políticos internacionales
- IV. La tesis de Mariátegui sobre el carácter feudal de la economía colonial peruana
- V. La visión del mito en José Carlos Mariátegui, Mariano Iberico y Luis Alberto Sánchez
- VI. Prada y Mariátegui
- VII. Mariátegui e Iberico
- VIII. La recepción de los 7 ensayos en las ciencias sociales peruanas

Reseñas

- I. Gaete Avaria, Jorge. *Historia de un lenguaje infortunado. Mariátegui y el marxismo*
- II. Bassols Batalla, Narciso. *Marx y Mariátegui*
- III. Becker, Marc. *Mariátegui and Latin American Marxist Theory*
- IV. Guibal, Francis. *Vigencia de Mariátegui. Ocho espectros*
- V. Morales Saravia, José (Ed.). *José Carlos Mariátegui. Gedenktagung zum 100. Geburtstag im ibero-amerikanischen Institut Preussischer Kulturbesitz*
- VI. Pearlman, Michael (Ed.). *The Heroic and Creative Meaning of Socialism*
- VII. Oshiro, Jorge. *Vernunft und Mythos. Das philosophische Denken von José Carlos Mariátegui*





MARIÁTEGUI Y ARGUEDAS: SU VISIÓN DE LA GESTIÓN CULTURAL

Hablar de gestión cultural es teñirse, en un principio, del desarrollo del concepto de cultura y del canon que cada escritor, como gestor de su obra, ha buscado imprimir como lectura de los procesos sociales que lo atañen a su contexto. Sin duda, podría ser una experiencia de aventura metodológica como, a su vez, una labor de lo que M. Foucault catalogó como autorfunción, señalando que la tarea de este podría permitir la introducción de un análisis histórico del discurso; es decir, una interpretación de su “modo de existencia”. Esto implica variaciones, modos de circulación, valorización, atribución y apropiación. El discurso, a modo de gestión puede contener, si retomamos a C. Wright Mills, “vocabularios y motivos”, siendo ambas posibilidades que nos ayudan a comprender las acciones situadas. De esta manera es que se buscaría revelar la articulación de las manifestaciones culturales sobre la base de las relaciones sociales. Y esto es justamente lo que implica la gestión cultural, articular a modo de recurso vital lo más apasionante de nuestras culturas.

Mariátegui y Arguedas fueron unos aventureros del pensar y del hacer. No constreñidos a teorías inmovibles, supieron construir a través de la emoción del pueblo, su más clara visión y lúcida razón de la cultura peruana. Tuvieron un discurso que, a través de la heterodoxia del amauta y del sentir todas las sangres de nuestro apreciado demonio feliz, los llevó a constituir una válida cultura del vínculo a través de su óptica plurinacional. Realizaron su rol o su función de autores- tomando en cuenta las valorizaciones de nuestras regiones, y las constantes apropiaciones culturales en la vida cotidiana. Supieron ver en el motivo de las acciones de actores sociales, sus principales características y posibilidades.

Mariátegui no solo demostró en constantes diálogos con las corrientes indigenistas la apertura de su pensamiento, sino que su acción política, con sus limitaciones, se mantuvo alerta para no reducir la capacidad regional intrínseca del indio, indígena y campesino de su tiempo. Su labor de gestión cultural y pedagógica estuvo transverzalizada a través de diversos escenarios que iban desde los más “altos referentes”

del pensamiento contemporáneo, pasando por la dedicada labor por las universidades populares, hasta la atenta visión hacia los regionalismos, en los que solía advertir y denunciar claras formas de autoritarismo y gamonalismo como impedimentos y abusos contra las condensaciones de la utopía, el mito y la imaginación. Estos últimos como valores de una visión apologética del alba o del alma matinal en tanto progreso agónico o de lucha.

Peruanizar el Perú para el amauta, fue una gestión más allá de prejuicios y supersticiones del “vulgo” y la “intelectualidad”, sin satanizar lo exótico en favor de un nacionalismo criollo que no brota de la tierra ni de la raza. La visión de Mariátegui siempre insistirá en entender la nacionalidad como un proceso en formación. Tenemos el deber, señala, de no ignorar la realidad nacional; pero tenemos también el deber de no ignorar la realidad mundial... los pueblos con más aptitud para el progreso son siempre aquellos con más aptitud para aceptar las consecuencias de su civilización y su época. Y el progreso nacional y el capital humano es entender, diría, al hombre como anterior al dinero. A la primacía de lo humano sobre factores artificiales, en claro debate a los profetas de un progreso que hoy podríamos citar, por ejemplo, como a los “revolucionarios del cemento” o a los del marketing exacerbado de un monólogo de “responsabilidad social empresarial”.

Por su parte Arguedas ejemplifica el sentimiento hacia la cultura desde un *Warma Kuyay* o *amor de niño* que observa, desde los elementos naturales, las rondas de la música y la danza, hasta los bullicios y los arenales del llano; los motivos más alegres y dolorosos de la alternancia. Arguedas posee la estética de la asimilación y la apropiación entendiendo la contraposición de lo indígena y lo occidental, como diseño y gestión, de un “museo del trance” que posibilitaría una creación original. Para esto, ya sería indispensable aquello que en un principio se denominó “antropología de la urgencia” como etnología, dejando las imágenes más completas de los pueblos. Aquel registro de siglos de creaciones, normas de vida, concepciones del mundo, etc; las cuales han resistido y transformado ante

cualquier prepotencia colonizadora, son un patrimonio de la inteligencia y la habilidad física ilimitada que demuestra su creatividad al no ser culturalmente avasallada. Se percibe acá su visión comunicante con el pasado tradicional en tanto expresión viva y el presente como constante fuente de inspiración aun en tiempos denominados “modernos”.

Arguedas busca al creador auténtico ante la impronta de los sincretismos. Su labor institucionalizada demuestra sus motivos prácticos como la misión del teórico. La inter-difusión de los valores de las culturas son un imperativo de comprensión para enriquecer la creatividad. De ahí que la promoción de las ediciones bibliográficas, de las artes, de la música, del teatro, la danza y las llamadas ciencias tendrían para él una visión plural del conocimiento en tanto unos no busquen colonizar a los otros. Esta democracia cognitiva, kinésica, racional, lúdica, emocional, etc; posee ya lo que denominó una sensibilidad y estética de transcolonialidad a través de la con-fusión de lo místico, la mixtura y el mito como forma de mixtificación del Ser en tanto no se ve “colonizado” por algún sablazo “racionalizante”. Aquella es también la forma del Tercer Zorro de individualidad infinita*. Podemos decir entonces que Arguedas, busca “registrar o rescatar” el pasado de la tradición como presente. Es decir en

* Al respecto véase de mi autoría: “Con-Fusión, Insuficiencia y Transcolonialidad. Una Aventura del Pensamiento”. *Santo Tabu* N°3. Revista Homenaje a J. M. Arguedas. Lima, 2012.

tanto que patrimonio y memoria forman parte de la vida cotidiana misma en el aquí y el ahora.

Por lo expuesto podemos concluir que la gestión cultural es el desarrollo de una actitud. Su visión entonces involucra imaginación, aptitud y creatividad en constante diálogo interno y externo. Como para Mariátegui, la gestión debe ser más un mito como política de vida movilizadora. Y como Arguedas, la comprensión debe ir encauzada a la aprehensión de los sentidos de la vida. Así mismo, tenemos que tener la óptica de la tradición en tanto ésta se resiste, se niega, se condensa y se vitaliza. Con ello, el desarrollo del carácter de este espíritu, debe poseer una misión de claro concepto valorativo de los saberes y las prácticas cotidianas como elementos de medir el progreso no tanto como dis-placeres cuantitativos del nivel de vida. Las capacidades deben ir orientadas al desarrollo de una calidad de vida que nos enfoque en cambios democráticos cualitativos y sustanciales que uno experimentara en el diario vivir. Aquellos que necesitan de una reforma de la sensibilidad en tiempos globalizados.

El desarrollo de esta estética de gestión y su planificación, entiende a la cultura como recurso y como un vínculo comunicante con todos los actores sociales en tanto somos expresión de la naturaleza y la vida; transversalizados sectorial e institucionalmente por la memoria, el bien común y el progreso en democracia.



NOTICIAS DE LA CASA MARIÁTEGUI

1. El día 28 de agosto fue presentado con mucho éxito el libro póstumo *José Carlos Mariátegui: Formación, contexto e influencia de un pensamiento* del eminente psiquiatra Javier Mariátegui Chiappe (1928-2008), en el Centro Cultural Ccori Wasi de la Universidad Ricardo Palma. En ese sentido, queremos agradecer al Ministro de Cultura Luis Peirano, el sociólogo Aníbal Quijano, al siquiatra Renato Alarcón, a José Carlos Mariátegui Ezeta, por formar parte de la mesa de honor, y a las personas que nos acompañaron esa noche tan importante. Entre ellas, la directora de Museos y Bienes Muebles del Ministerio de Cultura, Luisa Vetter Parodi. Asimismo, el jueves 13 setiembre se realizó un homenaje al Dr. Javier Mariátegui Chiappe, por el 84º aniversario de su nacimiento, con la participación del doctor Max Hernández, el sociólogo Rafael Tapia y el filósofo Eduardo Cáceres.

2. Se continúa trabajando en el inventario de los bienes muebles culturales de la Casa Mariátegui, con el fin de contar con un registro actualizado de los mismos. Además, se está acondicionando un ambiente adecuado para la conservación de estos bienes, especialmente los que forman parte del Patrimonio Cultural de la Nación. Finalmente, se ha realizado la limpieza del techo para poder realizar trabajos de mejora a la infraestructura de la Casa Mariátegui.

3. Se ha organizado el programa educativo *Mariátegui visita tu colegio*, con el fin de visitar los colegios que llevan el nombre de José Carlos Mariátegui, acompañados de un estudioso mariateguiano. El tema central de la presentación se titula *¿Sabéis quién es Mariátegui? Mariátegui para principiantes*. El objetivo es motivar a los estudiantes a que conozcan la vida y obra del Amauta, con el fin de que este personaje sea una inspiración para los jóvenes, de que a pesar de las adversidades físicas y económicas que sufrió, logró dejarnos un legado, aportando un valioso estudio sobre el Perú.

4. Durante el mes de setiembre hemos recibido la visita del profesor Luis Espinoza Flores, de la ciudad de Huacho, para solicitar información y material bibliográfico para su investigación acerca de la vida de Mariátegui en dicha ciudad. También el señor Cirilo López Salvatierra, de la ciudad de Huancayo, ha realizado consultas sobre la relación de Mariátegui y Huancayo y sobre la literatura del departamento de Junín que se difundió en la revista *Amauta*. Finalmente, nos ha visitado el señor Luis Ávila Cedrón, investigador contratado por la Municipalidad de Ate, para recoger información acerca de las zonas obreras de Vitarte, que José Carlos Mariátegui conoció como parte de sus actividades en las Universidades Populares González Prada y la Fiesta de la Planta.

5. Se continúan las coordinaciones con la Asociación de Amigos de Mariátegui y con la Dirección de Artes y Acceso a la Cultura del Ministerio de Cultura, a cargo de Mariela Noriega, para la realización del *Simposio sobre Vallejo* los días 25, 26 y 27 de octubre, en la Sala Nasca de las instalaciones del Ministerio de Cultura.

6. Hemos recibido de nuestro amigo Fausto Mercado Philco dos ejemplares de su libro *Relatos de un peregrino* (Lima, Editorial San Marcos, 2009) para la biblioteca de la Casa Mariátegui. Asimismo, Osmar Gonzáles entregó un ejemplar del libro *José Carlos Mariátegui. Ensayos literarios sobre Joyce, Breton y las vanguardias europeas* (Buenos Aires, Mar Dulce Editora, 2012).

CONFERENCIAS

Jueves 4

06:00 p.m.

Homenaje al Mártir de la Medicina Peruana, Daniel Alcides Carrión

Participan: Rosario Arroyo

Martes 9

Patria de la ternura. Poesía y testimonio de Jorge Luis Roncal

Martes 16

La Física en el medio ambiente

Participan: Rolando Paucar

Martes 23

Los murales mexicanos y peruanos

Participan: Bruno Portuguez y Ever Arrascue

Martes 30

Homenaje a los poetas Españoles: Hernández y Angela Figueroa

Organiza: Asociación Amigos de Mariátegui

Miércoles 10

John Lennon y The Beatles: importancia de la música popular. Homenaje por el Cincuentenario de The Beatles.

Exhibición del documental "Free as a bird" de The Beatles

Participan: Martín Guerra y Gabriel Cabrera

Organiza: Universidad Socialista del Perú - José Carlos Mariátegui

Miércoles 24

Luis de la Puente Uceda y el Socialismo de los años 60

Participan: Martín Guerra, José Pacheco y Gabriel Cabrera

Organiza: Comisión del Cincuentenario del fallecimiento de Luis Felipe de la Puente Uceda

Jueves 18

Aniversario y balance de la izquierda en el Perú

Organiza: Movimiento por el Poder Popular

VIDEOS Y PRESENTACIÓN DE PUBLICACIONES

Jueves 11

06:00 p.m.

Jornada de cortos documentales: Latinoamérica construye poder popular.

Exhibición de cortometrajes sobre experiencias latinoamericanas en militancia política y social

Organiza: Movimiento por el Poder Popular

Miércoles 17

Revista Illaric

Participan: Jaime Lastra, Guillermo Yucra y Diego Motta

Centro de Extensión Universitaria y Proyección Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

EXPOSICIONES

Inauguración

Miércoles 3

12:00 m.

Exposición documental "Bicentenario de la Constitución de Cádiz 1812-2012"

Esta constitución fue de una gran importancia histórica por tratarse de la primera constitución promulgada en España, además de ser una de las más liberales de su tiempo. La constitución establecía la soberanía en la Nación (ya no en el rey), la monarquía constitucional, la separación de poderes, la limitación de los del rey, el sufragio universal masculino indirecto, la libertad de imprenta, la libertad de industria, el derecho de propiedad

o la fundamental abolición de los señoríos, entre otras cuestiones.

Se exhibirán objetos, imágenes vinculados a la Constitución de Cádiz, a los personajes principales como Vicente José Morales y Duárez (Lima, 24 de enero de 1757-Cádiz, 2 de abril de 1812), quien fue un jurista criollo peruano, quien llegó a ser Presidente de las Cortes de Cádiz, y finalmente, relacionados a las primeras elecciones en el Perú.

Organizan: Casa Mariátegui y Museo Electoral y de la Democracia.

VIERNES LITERARIOS

Homenaje a Mario Florián

06:00 p.m.

Viernes 5

Presentación del libro *Si el olvido un día nos* de Miguel Ruiz Effio

Viernes 12

Presentación de la novela *Infierno en el VRAE* de Lorenzo Chávez

Presentación del poemario *Cartas desde el hospital* de Susy Morales Coz

Viernes 19

Presentación de la revista de literatura peruana *Palabra en libertad* de Luis Enrique Alvizuri, Eduardo Vílchez (poesía)

Viernes 26

Presentación del poemario *Melodías disonantes* de Micaela Gonzales

Organiza: Boulevard Quilca

Ingreso libre a nuestras actividades: Jr. Washington No. 1946 Cercado de Lima
Teléfono: 330-6074 E mail: casamariategui@mcultura.gob.pe

SERVICIOS DE LA CASA MUSEO: • Visitas guiadas a grupos (previa cita) • Proyección de videos y charlas educativas sobre la vida del Amauta (previa cita) • Biblioteca José Carlos Mariátegui (textos sobre el Amauta y otras materias en general). • Realización de actividades culturales: conferencias, seminarios y exposiciones.

HORARIO DE ATENCIÓN: Oficina y Biblioteca : Lunes a Viernes: 8:30 am a 1:00 pm / 2:00 pm a 5:15 pm. **Visitas:** Lunes a Viernes: 8:30 am a 1:00 pm / 2:00 pm a 5:15 pm.