



PERÚ

Ministerio de Cultura

BOLETÍN

Mayo - Junio 2013

CASA MUSEO
JOSÉ CARLOS
MARIÁTEGUI

> JCM



MARIÁTEGUI y las Universidades Populares

PRESENTACIÓN

El presente número del *Boletín* de la Casa Museo José Carlos Mariátegui está dedicado a continuar con la conmemoración de los 90 años del retorno al Perú de José Carlos Mariátegui. En esta oportunidad recordando su reencuentro con las organizaciones obreras y estudiantiles expresado en las Universidades Populares González Prada, fundados en 1921 por Víctor Raúl Haya de la Torre.

Por ello es que incluimos, en primer lugar, dos artículos poco difundidos de José Carlos Mariátegui relacionados con las Universidades Populares y que fueron publicados en la revista *Bohemia Azul*, entre octubre de 1923 y enero de 1924, es decir, durante el período en que Mariátegui dictó sus célebres conferencias acerca de *El proletariado peruano y la crisis mundial*. Estos artículos se titulan *Las Universidades Populares y Los intelectuales y la revolución*, que manifiestan con claridad uno de los objetivos que traía Mariátegui desde Europa: impulsar la organización de una central obrera basada en el frente único sindical.

En segundo lugar, queremos resaltar la realización de dos importantes eventos realizados en la Casa Mariátegui, con la intención de promover y organizar actividades que convoquen cada vez más a un público más amplio sobre todo jóvenes. El primero de ellos fue el I Coloquio de Estudios Históricos del siglo XX, en el cual participaron investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con ponencias novedosas sobre diversos temas referidos al siglo pasado. Se publica así una detallada crónica. Cabe resaltar que la Casa Mariátegui está interesada en promover y apoyar actividades organizadas por colectivos de jóvenes investigadores, artistas, escritores y poetas, con el fin de contribuir a difundir las nuevas propuestas en los diversos campos de la cultura.

El segundo fue el Simposio *Mariátegui: Volvió para quedarse*, que incluyó una exposición fotográfica y bibliográfica, referidos a la experiencia europea de José Carlos Mariátegui, con la participación de una veintena de investigadores peruanos. La realización de esta actividad implicó la suma de esfuerzos con otras instituciones, entre las que destacan la Asociación Amigos de Mariátegui y la oficina del congresista Sergio Tejada. En ese sentido, se publica las palabras de inauguración del evento por parte del congresista Sergio Tejada Galindo, quién se manifiesta como un comprometido mariáteguista. También queremos aprovechar para agradecer la participación artística de la cantante Marcela Pérez Silva, el guitarrista Ricardo Villanueva y el cantautor Jorge Millones.

Finalmente, en nuestra acostumbrada sección *Noticias de la Casa Mariátegui*, incluimos los principales hechos que muestran la creciente participación y colaboración de diversos colectivos y público en general en nuestras actividades, así como la continua presencia de investigadores nacionales y extranjeros y las constantes donaciones de libros para nuestra biblioteca. En ese sentido, queremos agradecer a la Comisión Nacional por el Centenario del Natalicio de José María Arguedas del Ministerio de Educación, particularmente a Gonzalo Portocarrero Maisch y Carmen María Pinilla, por la donación al cierre del presente boletín, de la edición de la *Obra Antropológica* de José María Arguedas y de otros materiales.

Lima, Junio de 2013.

Índice

Presentación del Boletín	2
Voces del tiempo. Las Universidades Populares / Los Intelectuales y la Revolución	3
Crónica del I Coloquio de Estudios Históricos	6
Mariátegui volvió para peruanizar el Perú	8
Noticias de la Casa Mariátegui	11
Programa de actividades culturales de julio 2013	12

Boletín Casa Museo José Carlos Mariátegui Publicación bimensual mayo - junio 2013

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2007-11322

El Boletín no se solidariza necesariamente con las opiniones vertidas por los autores.

Jr. Washington 1938 - 1946, Lima 1 - Cercado. Teléfono: 330-6074
casamariategui@mcultura.gob.pe / www.mcultura.gob.pe

Impreso en los talleres de María Quispe Bramón
Jr. Ricardo Herrera 877 - Lima 01

Fotografías: Archivo Casa Museo José Carlos Mariátegui
Foto de la carátula: Archivo Servais Thissen



VOCES DEL TIEMPO. LAS UNIVERSIDADES POPULARES¹

Las Universidades Populares no son institutos de agnóstico e incolora extensión universitaria. No son escuelas nocturnas para obreros. Son escuelas de cultura revolucionaria. Son escuelas de clase. Son escuelas de renovación. No viven adosadas a las academias oficiales ni alimentadas de limosnas del Estado. Viven del calor y de la savia populares. No existen para la simple digestión rudimentaria de la cultura burguesa. Existen para la elaboración y la creación de la cultura proletaria.

En la Escuela Marxista de París, se divulga y se comenta el contenido ideológico y el sentido histórico de la obra de Marx, de Lasalle, de Guesde, de Jaures. En las escuelas del Independent Labour Party, Bertrand Russel, el gran catedrático de la Universidad de Cambridge y otros intelectuales de vanguardia, estudian y debaten los grandes problemas económicos y políticos de Inglaterra y el mundo. En la Universidad Popular de Milán, he escuchado las palabras de Enrique Ferri y del literato Mario Marini, *leader* del grupo Claridad

de la “capital moral” de Italia. En Varsovia, varias personalidades del socialismo y del mundo científico y literario acaban de inaugurar una universidad obrera que, conforme a su vasto programa, se propone: organizar series metódicas de conferencias, cursos profesionales y de enseñanza general, salas de lectura, bibliotecas, museos, laboratorios y exposiciones, reuniones y excursiones científicas y artísticas; publicar ediciones populares científicas y artísticas, manuales de estudio, etc; y sostener salas de cinema y de teatro, clubs, hoteles, etc; y dar su apoyo a las asociaciones que se ocupen de la protección y de la instrucción de la infancia y a todas las actividades que converjan con la “suya”. En México, bajo el auspicio de Vasconcelos, se ha fundado una Liga Social Pro-Cultura destinada a la iluminación cultural de los trabajadores.

La obra de las universidades populares es, actualmente, una obra universal. Brota espontáneamente del estado social contemporáneo. Satisface una necesidad espiritual de esta época inquieta y grávida.



Las Universidades Populares en Lima (Archivo Servais Thissen)

El proletariado emprende, afanoso, la conquista de la cultura. Las últimas experiencias históricas le han enseñado el valor social y político de la ciencia y de sus creaciones. La burguesía es fuerte y opresora no sólo por que detenta el capital sino también por que detenta la cultura. La cultura es uno de los principales, uno de los sustantivos instrumentos de su dominio. El capital es expropiable violentamente. La cultura, no. Y, en manos de la burguesía, la cultura es una arma eminentemente política, un arma reaccionaria, un arma contrarrevolucionaria. La cultura es el mejor gendarme del viejo régimen.

Todos los intelectuales y artistas de vanguardia, todos los intelectuales y artistas de filiación ideológica avanzada dirigen y conducen este asalto a la ciencia cautiva. Barbuse, en su llamamiento a los intelectuales, dice que “latente o realizada la revolución no ha sido ni será jamás sino el grito y la potencia del pensamiento”. El deber de la inteligencia es un deber revolucionario.

Los únicos intelectuales inservibles de este deber son los “intelectuales del panteón” que exhiben su ramplona bisutería ideológica en los escaparates de las librerías de lujo. Los intelectuales decadentes, intoxicados de una literatura morbosa y palúdica y enamorados de la torre de marfil y de otras quimeras astrales y estúpidas. Los intelectuales retrospectivos y cortesanos que adulan la aristocracia postiza de los nuevos ricos con sus nostálgicas rapsodias del pasado. Pero la defección o la ausencia de estos clientes de la tradición y de la burguesía no consterna ni preocupa a la intelectualidad nueva. Surge actualmente una generación intelectual libre, investigadora, atrevida. Y esta generación forjará los instrumentos morales e ideológicos de la civilización proletaria.

1. *Bohemia Azul. Revista Quincenal literaria, principista e informativa.* Año I, No. 3. Domingo 21 de Octubre de 1923. pp. 17-18.

LOS INTELLECTUALES Y LA REVOLUCIÓN²

Hace mucho tiempo que la sociedad burguesa está condenada por las obras más ilustres y puras de la inteligencia y del espíritu. Los pensadores y los artistas más esclarecidos de esta civilización capitalista han pronunciado contra ella agrias y fundentes requisitorias. Pero hoy que esta civilización capitalista cruje, minada por el pensamiento revolucionario, muchos pensadores y muchos artistas ocupan una posición conservadora y reaccionaria. Leopoldo Lugones reniega sus bizarros días de socialista y, mancomunándose con la más grotesca fauna de la política argentina, se incorpora en el cotejo de Mussolini y el fascismo. Mauricio Maeterlink, poseído también de un miedo senil a la revolución social, hace una profesión de fe filofascista. Otros intelectuales, otros artistas, cerrando los ojos y el entendimiento al dilema fatal, se aferran a una fórmula transaccional y centrista: ni reacción ni revolución. Entre ellos recluta sus adherentes y sus fautores la ideología quáquera de la Sociedad de las Naciones y de Mr. Woodrow Wilson. Al lado de la revolución están las más altas y célebres inteligencias contemporáneas: Bernard Shaw, Anatole France, Romain Rolland, Knut Hamsun, Máximo Gorki, Bertrand Russell, Henri Barbuse, Miguel de Unamuno; etc. Pero la mayoría de intelectuales y artistas oficialmente gloriosos no se atreven a enrolarse en los rangos multitudinarios de

la revolución. A veces, el intelectual, el artista, llega al dintel ideológico de la revolución. Y ahí vacila, titubea y finalmente, retrocede. La civilización burguesa resulta así defendida por una generación de intelectuales y de artistas que se han divertido otras veces en vituperarla y satirizarla.

Henri Barbuse dice: “Los intelectuales, los escritores, han cometido bastantes faltas, han aceptado bastantes capitulaciones. Hay bastantes faltas sobre su obra multiforme. Hay bastantes pactos y lazos ventajosos entre la producción literaria y los hombres y el dinero. Hay bastantes institutos y sociedades domesticadas por el poder y la reacción, bastantes cofradías que pesan sobre el pensamiento en el nombre del sangriento chiste del orden consagrado”.

Estas líneas de Barbuse (*Le conteau entre les dents*, 1921) indican una de las raíces del conservadurismo político de muchos representantes del arte, de la literatura y de las ciencias actuales. Sucede, realmente, que la burguesía es aún demasiado fuerte y rica para contar con una numerosa clientela intelectual. Pero ocurre, además, que la psicología y la mentalidad del intelectual y del artista se encuentran habituadas a una posición conservadora y saturadas de prejuicios

y sentimientos burgueses. Han sido plasmadas, modeladas, por las sugerencias de un ambiente ideológica y físicamente conservador. Carecen, por ende, de la agilidad y de la sensibilidad precisa para una actitud mental y espiritual radicalmente nuevas. Oswald Spengler escribe en el prólogo de su famoso libro *La decadencia de Occidente* que para comprender su filosofía de la historia “hace falta una nueva generación que NAZCA con las disposiciones necesarias”. La misma frase es aplicable a la Revolución. Para comprenderla, para sentirla, para amarla integralmente, hace falta también una generación que NAZCA con las disposiciones necesarias.

La inteligencia de los jóvenes está, por eso, más cerca de la revolución que la inteligencia de los viejos. La juventud tiene mayor aptitud que la vejez para afiliarse a la revolución. Es espiritual y mentalmente más ágil, más sensible, más permeable. A la vejez se arriba casi siempre espiritual y físicamente arterioescleroso.

Este fenómeno tiene una de sus más nítidos e interesantes expresiones en la élite del socialismo y el proletariado. Casi todos los viejos hierofantes, casi todos los viejos profetas de la Revolución Social se muestran hoy mentalmente incapaces de organizarla y desencadenarla. Tiene miedo de lanzar al proletariado al asalto decisivo y final. Kautsky, Martov, Berstein, Turati, Ferri, Iglesias, Adler, son los leaders y conductores de la Segunda Internacional, o sea del socialismo reformista, evolucionista, minimalista y homeopático. Los rangos de la Tercera Internacional, de la internacional comunista, están, en cambio, poblados de jóvenes.

Sincrónica, contemporáneamente, están en gestación el orden nuevo y la generación dotada de la capacidad y del espíritu necesarios para organizado, dirigirlo y defenderlo. La nueva generación nace exenta de las supersticiones, de los prejuicios y de los opacamientos que mantienen a las viejas generaciones, — con excepción de sus espíritus más superiores y clarovidentes— ligados y uncidos al orden decadente, anquilosado, decrepito. La hora es, pues, de la



juventud. A la juventud le toca edificar la sociedad nueva. En el Perú aparecen los primeros trascendentes brotes de la generación renovadora. Esta generación se mostrará cada vez más limpia e inmune de prejuicios estúpidos y de gustos serviles. No sentirá ninguna nostalgia del pasado. No tendrá ningún apego enfermizo a la tradición. No suspirará por el virreinato, por sus balcones, sus celosías, ni sus escalas de seda. Y hundirá la mirada audaz y compasiva en la entraña cálida y sangrienta del presente.

2. *Bohemia Azul. Revista Quincenal literaria, principista e informativa.* Año II, No. 8. Domingo 24 de Enero de 1924. pp. 7-8.



CRÓNICA DEL I COLOQUIO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL SIGLO XX

El Grupo de Trabajo Historia del Siglo XX es un colectivo integrado por jóvenes egresados de la Escuela de Historia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que tiene la intención de volver a discutir investigaciones realizadas sobre el siglo XX en el Perú. Decimos “volver” porque existen investigaciones al respecto.² El problema de estas es que no tienen el respaldo suficiente como para salir a la luz; así muchas de estas valiosas investigaciones o tienen escasa circulación (si es que son publicadas) o, en su defecto, se quedan esperando a que alguien las consulte en las bibliotecas.

Ante lo mencionado, podríamos decir que *el siglo XX peruano* está olvidado (parafraseando a François-Xavier Guerra) casi de manera intencional por nuestra historiografía dominante, porque no se puede decir que no existen archivos o fuentes para la investigación histórica. Esta historiografía se centra sólo en el siglo XIX y en temas específicos (cultura política, ciudadanía, elecciones, etc.) repitiendo errores que alguna vez criticó a los historiadores integrantes de la Nueva Historia, como el de centrarse en una especialidad (la historia política en vez de la historia económica y social). Así nuestro criterio también se puede y es necesario problematizar nuestro presente a partir de lo sucedido en el siglo XX.

Dicho esto, en este evento no sólo se revisó clásicos temas del siglo XX como los movimientos sociales (obrero y campesino) sino que existió una variedad de temáticas y metodologías. En ese sentido, *el I Coloquio de Estudios Históricos del siglo XX* estuvo dividido en doce mesas que presentaremos de acuerdo a como se desarrolló el programa.

Tras la inauguración del Coloquio por Guillermo Fernández (Grupo de Trabajo Historia del siglo

XX), Ricardo Portocarrero (Casa Museo José Carlos Mariátegui) y Gérard Borrás (Instituto Francés de Estudios Andinos), la noche del 6 de mayo se abrió el evento con una mesa dedicada a los intelectuales y la política en el siglo XX. En la misma participaron Ricardo Portocarrero, Víctor Samuel Rivera (UNFV) y Saby Lazarte (URP) y analizaron a José Carlos Mariátegui, José de la Riva-Agüero y Pedro Zulen, respectivamente.

La jornada del 7 de mayo se abrió con una mesa que mostró que la construcción de la memoria en el Perú no sólo tiene que ver con la época de la violencia política. En ese sentido Carlos Mejía (Escuela Nacional Sindical Pedro Huilca Tecse) expuso sobre la memoria sindical y sus cambios a partir del Paro del 19 de julio de 1977; Mónica Cadenas (UNMSM) presentó un estudio comparativo sobre la construcción de la memoria a fines del siglo XIX y XX; y Guido Chati (CEHR-UNSCH) expuso sobre memoria y representación campesina a partir de la masacre de San Pedro (Ongoy, 1960-1969). En la mesa 3 se analizaron algunos actores y movimientos sociales, Carlos Carcelén (UNMSM) trató sobre las primeras misiones pentecostales en el Perú (Ancash, 1919-1927) y Alejandro Manay (UNE) sobre el movimiento de pobladores y la formación de barriadas en la zona este de Lima metropolitana. En mesa 4 se tuvo como tema central la relación entre política y sociedad a inicios del siglo XX. En la misma expusieron Marty Ames (UNMSM) en torno al papel de la Constitución de 1920 en el Oncenio de Leguía, Nadia López (UNMSM) analizó el proyecto educativo de Joaquín Capelo y David Velásquez (UNMSM) centró su ponencia en el problema del servicio militar obligatorio. La jornada de este día concluyó con la participación de Carlos Donoso (Universidad Andrés Bello-Chile) y Antonio Zapata (IEP) en una mesa dedicada al análisis de las relaciones políticas, sociales y económicas de Chile y Perú de la postguerra.

La jornada del 8 de mayo abrió con una mesa dedicada a una de las décadas del siglo XX menos trabajada por nuestros historiadores: los años treinta. En la misma, Guillermo Fernández (UNMSM) expuso una investigación sobre el impacto de la Guerra Civil Española en el pensamiento de la derecha peruana,

1. Coordinadores Generales del Grupo de Trabajo Historia del siglo XX.

2. En la red se pueden consultar los catálogos de tesis de los jóvenes egresados de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la Universidad Nacional Federico Villarreal, la Universidad San Agustín de Arequipa y de la Universidad San Cristóbal de Huamanga (Ayauccho).

Franco Lobo (UNMSM) reflexionó sobre el indígena en la economía industrial y Alcides Sánchez (UNMSM) analizó a la Universidad San Marcos durante la Junta de Sánchez Cerro. Seguidamente en la mesa 7 se trató el tema de la izquierda en el Perú, esta contó con la participación de Gustavo Espinoza (Asociación de Amigos de Mariátegui) quien abordó el problema de la clase obrera en el siglo XX, Gonzalo Romero (PUCP) expuso sobre el antiaprismo y el anticomunismo del régimen de Odría y Mario Meza (Colegio de México) presentó una síntesis de su tesis doctoral referida al Movimiento Revolucionario Túpac Amaru. En la mesa 8 se contó con la participación de Susana Aldana (Universidad de Lima) quien reflexionó sobre uno de los problemas centrales del siglo XX peruano: la relación entre nación y región. Como última mesa de esta jornada Wilfredo Kapsoli (URP) y Antonio Rengifo (UNMSM) presentaron distintos aspectos de la obra de uno de los historiadores olvidados en la actualidad: Emilio Choy Ma.

La jornada del 9 de mayo, último día del evento, se abrió con la participación de Melyssa Vergaray (UNMSM), Víctor Arrambide (UNMSM), José Chaupis (UNMSM) que abordaron temas referidos a las revistas y periódicos de la República Aristocrática. En la mesa 11 se presentaron ponencias en torno a planteamientos del “problema indígena”: Juan Tito (UNMSM) disertó en torno a la Comisión especial Pro-Indígena durante el Oncenio de Leguía, mientras que Cesar Sáenz (PUCP) expuso sobre la “cuestión indígena” en las constituciones promulgadas en el siglo XX. Para finalizar el evento se contó con la participación de Alex Loayza (Colegio de México) y Cecilia Méndez (Universidad de California) en una mesa dedicada al análisis de las visiones de la independencia peruana en el siglo XX.

Queda pendiente realizar una reseña sobre los trabajos presentados en este primer evento, pero como se puede ver, analizando las actas del evento (CD-Rom) no se ha pretendido ni ofrecer una visión monolítica del siglo XX, ni agotar todos los temas de este siglo. Esperamos que en las siguientes ediciones del evento se discutan varios problemas aún pendientes.

Un esfuerzo de esta envergadura no hubiera sido posible sin el apoyo de diversas instituciones, profesores y amigos a quienes debemos agradecer. En primer lugar a nuestros auspiciadores. A la Casa Museo



Mesa sobre las relaciones entre Chile y Perú de la Posguerra, con Carlos Danoso y Antonio Zapata

José Carlos Mariátegui a través de su director Ricardo Portocarrero Grados. Al Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA) a través de su director Gérard Borrás. También en el IFEA a su ex director Georges Lomné por incentivarlos al estudio del siglo XX. Y en Editorial Horizonte a Juan Damonte.

Si se quería realizar un evento científico era necesario ser rigurosos con los posibles trabajos a exponer. En ese sentido mencionamos el constante apoyo de nuestro Comité Científico integrado por Wilfredo Kapsoli, Ricardo Portocarrero, Saby Lazarte, Víctor Samuel Rivera, Mario Meza, Alex Loayza y Alejandro Salinas.

También debemos mencionar a Cecilia Méndez y Susana Aldana por sus valiosas ideas para el desarrollo del evento, a Patricia Huanca por su apoyo en la mejor difusión, a Jorge Moreno Matos por tomarse la molestia de ayudarnos en las grabaciones respectivas, a Juvenal Luque por la edición de las actas y al personal de la Casa Museo José Carlos Mariátegui por su constante apoyo para la realización del evento.

Agradecemos también a Melyssa Vergaray Mendoza, Ángela Quispe Huertas y Lorenzo Huamaní Ángeles egresados y estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que integraron la organización de este primer evento.

Finalmente agradecemos la participación de los asistentes al evento sin los cuales no hubiera sido posible el intercambio de ideas. Estamos seguros que estas ayudaran a la mejora de todos los trabajos expuestos.



MARIÁTEGUI VOLVIÓ PARA PERUANIZAR AL PERÚ

Entre los más grandes pensadores del Perú y de Latinoamérica está, sin duda, José Carlos Mariátegui La Chira. Nacido en Moquegua, en 1894 fue uno de los peruanos que mejor comprendió la realidad nacional de su época y que fue, a su vez, uno de los más internacionales. Su legado ha dado la vuelta al mundo y sus obras más importantes han sido traducidas al inglés, francés, ruso, italiano, húngaro, entre otros idiomas.

De formación autodidacta, Mariátegui abrazó desde joven las ideas socialistas y fue un marxista heterodoxo que al analizar la realidad peruana no sólo se preocupó por las bases económicas sino también por la literatura y el arte, por la cultura en general. Así como el contacto permanente que mantuvo con dirigentes campesinos, indígenas y obreros, su paso por Europa fue fundamental para su formación, en especial su estancia en Italia, donde según sus propias palabras, desposó una mujer (Anna Chiappe) y algunas ideas.

El clima intelectual que se vivía en Italia calzó con los intereses políticos e intelectuales del Amauta. Tuvo un campo bastante amplio de inquietudes: así como

escribió de realidad nacional y marxismo, escribió sobre psicoanálisis, filosofía, política internacional, entre otros; mostrando que se mantenía actualizado con respecto a los avances de las ciencias humanas y los acontecimientos mundiales.

Mariátegui estuvo en Europa de 1919 a 1923. Llegó al “viejo continente” a sus 25 años y estuvo en Italia en pleno apogeo del fascismo, aunque antes de la “marcha sobre Roma” liderada por Benito Mussolini. Mariátegui fue un gran observador y crítico del surgimiento del fascismo en Italia, y encontraba cómo el léxico fascista estaba impregnado de referencias al pasado romano, al imperio, al principio de jerarquía y autoridad. El Amauta dijo alguna vez que Mussolini era un hombre de extremos, que no debía sorprender que hubiera pasado de la extrema izquierda a la extrema derecha.

Mediante su observación de la realidad italiana, concluyó que la supuesta “latinidad” de nuestra América, era una ficción y escondía una orientación conservadora y reaccionaria. El 20 de febrero de 1925, Mariátegui publicó en la revista *Mundial* el artículo



Presentación musical (de derecha a izquierda): Marcela Pérez Silva, Ricardo Villanueva y Jorge Millones



Mesa inaugural (de derecha a izquierda): Fanny Palacios Izquierdo, Gustavo Espinoza, Sergio Tejada, Ricardo Portocarrero Grados, Manuel Dammert y Luis Garate

“Divagaciones sobre el tema de la latinidad”, en el que señala lo siguiente: “he sentido, en tierra latina, toda la fragilidad de la mentira que nos anexa espiritualmente a Roma (...) en Hispano-América se combinan varias sangres, varias razas. El elemento latino es, acaso el más exiguo”.¹ Polemizando con José Vasconcelos sostuvo: “No resulta, por ende, que la sociedad capitalista provenga del romanismo sino, más bien que muere del romanismo que la ha invadido en su decadencia.”²

Mariátegui asistió al XVII (décimo séptimo) Congreso Nacional del Partido Socialista Italiano, en Livorno, donde éste sufre una escisión que da origen al Partido Comunista Italiano. Pudo tomar contacto con muchos políticos e intelectuales de la izquierda italiana y respiró su “aroma intelectual”. En Italia se estaba desarrollando un marxismo heterodoxo, se prestaba atención a las “superestructuras”, a la literatura, al arte, a la lucha en el plano cultural.

Muchos han comparado al Amauta con Antonio Gramsci. Sin duda, es posible encontrar muchas similitudes entre ambos, lo que no lleva al primero a ser un “gramsciano” como a veces se ha sugerido. En las Obras Completas de Mariátegui encontramos al menos dos menciones a Antonio Gramsci, aunque no tenemos

evidencia de que se hayan conocido personalmente. Conoció al joven Gramsci que escribió en *L'Ordine Nuovo*, pero no al dirigente comunista que reflexionó desde las cárceles del fascismo. Sus similitudes se deben, a mi juicio, a que ambos compartieron un cierto clima cultural, se sintieron atraídos por autores y obras similares. Leyeron a Benedetto Croce, a Georg Sorel, a D'Annunzio y, por supuesto, a Marx y a Lenin. Ambos disfrutaban de la literatura y la crítica del arte, quizás por ello Mariátegui se sintió tan augusto en Italia.

Pero nuestro Amauta era profundamente peruano. Según Flores Galindo, los últimos siete años de la vida de Mariátegui estuvieron marcados por la tensión entre marxismo y nación.³ El debate con la Komintern muestra claramente esta tensión, que pasa por reconocer la necesidad de concluir la construcción de la nación pero también por reconocer lo nacional en la construcción del partido político y del socialismo.

Mariátegui llamaba a las nuevas generaciones a estudiar la “realidad profunda del Perú”. Cuando discute sobre las posibilidades que abría la nueva generación, Mariátegui les recomienda que: “hay que empezar por estudiar y definir la realidad peruana. Y que hay que buscar la realidad profunda: no la realidad

1. MARIÁTEGUI, José Carlos. *Alma Matinal y Otras Estaciones del Hombre de Hoy*. Lima: Empresa Editora Amauta, 1988. 11ed. pp.146-147.

2. *Ibíd.*:151.

3. “Unir marxismo y nación, el socialismo creado en Occidente con la tradición andina, hacen de Mariátegui un ‘creador’ y no un ‘glosador’ de Marx. El fundador del marxismo peruano (o latinoamericano).” En: FLORES GALINDO, Alberto. *Obras Completas V*. Lima: Sur Casa de Estudios del Socialismo, s/f. p.99.

superficial. (...) Este es el único nacionalismo que cuenta con su consenso. El otro nacionalismo no es sino uno de los más viejos disfraces del más descalificado conservantismo.”⁴ (*Ob.Cit.*:56-57).

El Amauta, por supuesto, no propugnaba el chovinismo, ni el rechazo a lo foráneo. Era, a su vez, un defensor de las ideas más avanzadas generadas en Europa, por lo que muchos lo llamaron “europeizante”. Uno de ellos, Luis Alberto Sánchez, acusaba a Mariátegui de querer aplicar al Perú ideas foráneas y no transitar –como él– las sendas peruanas y nacionalistas. Ante ello, Mariátegui le responde:

“El nacionalismo de las naciones europeas –donde nacionalismo y conservantismo se identifican y consustancian– se propone fines imperialistas. Es reaccionario y anti-socialista. Pero el nacionalismo de los pueblos coloniales –sí, coloniales económicamente, aunque se vanaglorien de su autonomía política– tiene un origen y un impulso totalmente diversos. En estos pueblos, el nacionalismo es revolucionario y, por ende, concluye con el socialismo. En estos pueblos la idea de la nación no ha cumplido aún su trayectoria ni ha agotado su misión histórica.”⁵

4. *Alma matinal...* (*Ob.Cit.*:56-57)

5. “Réplica a Luis Alberto Sánchez”. *Mundial*, 11 de marzo de 1927. En: *Ideología y política*. p.221.

Para el Amauta, recoger la tradición andina, reivindicar el incanato o simpatizar con el movimiento indigenista, no implicaba de ninguna manera un anhelo de retornar al pasado: “No es mi ideal el Perú colonial ni el Perú incaico sino un Perú integral. Aquí estamos, he escrito al fundar una revista de doctrina y polémica, los que queremos crear un Perú nuevo en el mundo nuevo.”⁶

Como recuerda Bruno Podestá⁷, desde la década del 60, la obra del Amauta empieza a despertar un creciente interés entre intelectuales y políticos italianos. Gianni Toti lo llamó “el Gramsci americano” y Antonio Melis, “el primer marxista de América”. Su pensamiento ha dado la vuelta al mundo, y no se ha situado entre los repetidores, sino entre los creadores: su obra fue una creación heroica, y para lograrla tuvo que conocer el Perú profundo y las herramientas teóricas de Europa. Volvió de Europa para “peruanizar al Perú”, volvió para ser nuestro guía desde ese entonces en adelante.

Con estas palabras, declaro inaugurado el Simposio Mariátegui: “Volvió para quedarse”.

6. *Ibíd.*:222.

7. Bruno (Ed.). *Mariátegui en Italia*. Lima: Empresa Editora Amauta, 1981.



Clausura del Simposio: Fanny Palacios, Gustavo Espinoza, Alfredo Alvarez, Ricardo Portocarrero, Gabriel García Higuera y César Lévano

NOTICIAS DE LA CASA MARIÁTEGUI

1. En coordinación con el Círculo de Estudios del Siglo XX de la especialidad de Historia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos se realizó de manera exitosa el I Coloquio de Estudios Históricos del Siglo XX. Se presentaron una treintena de ponencias durante los cuatro días que duró el evento y contó con un promedio de 50 personas por día.

2. El día jueves 23 de mayo se inauguró el Simposio *Mariátegui: Volvió para quedarse* en el Auditorio José Faustino Sánchez Carrión del Congreso de la República. Participaron en la mesa inaugural Fanny Palacios, Secretaria General de la Asociación de Amigos de Mariátegui; Gustavo Espinoza, presidente de la misma; Ricardo Portocarrero Grados, director de la Casa Mariátegui; Luis Garate, en representación de la alcaldesa de Lima, Susana Villarán; el congresista Sergio Tejada; y el congresista Manuel Dammert, quien reemplaza en su curul a Javier Díez Canseco. La parte musical y poética estuvo a cargo de la cantautora Marcela Pérez Silva, embajadora de la República de Nicaragua en el Perú, el guitarrista Ricardo Villanueva y el cantautor Jorge Millones. Como parte de esta actividad, el martes 21 de mayo se inauguró la exposición fotográfica y bibliográfica *Mariátegui: Volvió para quedarse*, compuesto por 14 paneles que contiene la cronología de Mariátegui en Europa, los acontecimientos que se suscitaron en dicho periodo (1919-1923) y ocho vitrinas con parte de los libros que Mariátegui compró en Europa.

3. La Casa Mariátegui participó, como todos los años, en la XI Feria de Museos del Centro Histórico de Lima, organizado por la Gerencia de Cultura de la Municipalidad Metropolitana de Lima y la Red de Museos del Centro Histórico. Este evento se realizó en el Parque de la Exposición los días viernes 17 y sábado 18 de mayo. Asimismo, el viernes 24, la Casa Mariátegui participó en La noche de los museos.

4. El 14 de junio se realizó un homenaje al pie del monumento de José Carlos Mariátegui por el 119º aniversario de su nacimiento. Participaron la Casa Mariátegui, la Asociación Amigos de Mariátegui, la Promoción No 60 de la Asociación Guadalupana, la Coordinadora de Solidaridad con Cuba, la Confederación de Trabajadores del Perú y el Partido Comunista Peruano. También asistieron el guitarrista René Fournier y la cantante Margot Palomino. En la noche, durante los *Viernes Literarios*, se realizó un recital poético en homenaje al Amauta.

5. Durante el mes de mayo nos ha visitado el historiador brasileño Felipe Deveza, quién viene investigando acerca de las relaciones de José Carlos Mariátegui y la Komintern, como parte de su investigación para obtener su doctorado en la Universidad Federal de Río de Janeiro.

6. Nueva donaciones de libros llegan a nuestra biblioteca. En primer lugar, hemos recibido de parte de la familia de Sergio Caller, dos tomos de la correspondencia de Ricardo Palma y una edición en seis volúmenes de sus *Tradiciones Peruanas*. Asimismo, la escritora Elga Reátegui ha donado dos de sus novelas: *En mi piel* y *El santo cura*, ambas de la Editorial Arteidea. Asimismo, el Centro de Estudios Históricos Regionales Andinos (CEHRA) de la ciudad de Ayacucho, nos han remitido su Boletín No 1, correspondiente al primer cuatrimestre de 2013. Finalmente, el señor Guillermo Sánchez Ortiz ha donado dos ejemplares de su libro *La prensa obrera, 1900-1930. Análisis de El Obrero Textil*. Lima, Edición Barricada, 1987.

CONFERENCIAS

Lunes 1

06:30 p.m.

Día del maestro

Homenaje a Walter Peñaloza. Presentación del libro *Modelo Cantuta. Una experiencia de educación superior en el Paitán*

Autor: Humberto Ñaupas Paitán

Comentaristas: Rafael Urrunaga Vega y Gustavo Espinoza

Martes 2

Martí-Mariátegui: Literatura y Revolución en América Latina

Tesis doctoral de Winston Orillo y primera mención honrosa en el Concurso Internacional de la Casa de las Américas.

Presentan: Raymundo Prado, Federico García, Pedro Lovatón, Gorki Tapia y Atilio Bonilla

Martes 9

Oswaldo Reynoso en la Casa Mariátegui

Lunes 15

Sandino: 34 años de la victoria sandinista en Nicaragua

Canciones y homenajes A la Nicaragua de nuestro tiempo

Participación de Marcela Pérez Silva, (Embajadora de Nicaragua en el Perú) y Gustavo Espinoza (Presidente de la Asociación Amigos de Mariátegui)

Martes 16

Pablo Neruda a 109 años de su nacimiento

Expositora: Grace Gálvez

Martes 23

UNASUR

Participan: Dina Cárdenas Boyasbeck y Gony Sosa

Organiza: Asociación Amigos de Mariátegui

Miércoles 3

Migrantes y Clubes provinciales en Lima

Presentación: Carlos Elías Razuri, Secretario de Cultura del Club Chépén

Expositor: Dr. Vicente Otta

Poesía y números artísticos

Organiza: Asociación Pro Cultura y Desarrollo Social

Jueves 4

El Amauta y el Che: vidas ejemplares. La influencia de Mariátegui en Guevara

Organiza: Universidad Socialista del Perú "José Carlos Mariátegui"

Miércoles 17

06:30 p.m.

Marx y la revolución en los países capitalistas atrasados

Expositor: Christian Gillén

Organiza: Cátedra Libre, Marx, ese desconocido

EXPOSICIÓN

Inauguración

06:30 p.m.

Miércoles 10

Exposición documental bibliográfica "Centenario del fallecimiento del expresidente Nicolás de Piérola"

Organizan: Casa Mariátegui y Museo Electoral y de la Democracia.

RECITAL POÉTICO

Lunes 22

Presentación de poemario *Reflejos de medio luna*

Autor: Manuel López Rodríguez

Organiza: Manuel López Rodríguez

VIERNES LITERARIOS

Homenaje a José María Eguren

06:30 p.m.

Viernes 5

Marlet Ríos, Miguel Angel Hernández, José Lapa Romero y Michael Quevedo (poesía)

Viernes 12

Dimas Arrieta, Maruja Valcárcel, Guillermo Falconí y Miguel Angel Guzmán (poesía)

Viernes 19

Fátima Rodríguez y Alex Castillo (poesía)

Presentación de la novela *Salvarote y yo de Fabrizio Battistini*

Viernes 26

Humberto Pinedo, Marián González y Armando Azcuña Niño de Guzmán (poesía)

Organiza: Boulevard Quilca

Ingreso libre a nuestras actividades: Jr. Washington No. 1946 Cercado de Lima
Teléfono: 330-6074 E mail: casamariategui@mcultura.gob.pe

SERVICIOS DE LA CASA MUSEO: • Visitas guiadas a grupos (previa cita) • Proyección de vídeos y charlas educativas sobre la vida del Amauta (previa cita) • Biblioteca José Carlos Mariátegui (textos sobre el Amauta y otras materias en general). • Realización de actividades culturales: conferencias, seminarios y exposiciones.

HORARIO DE ATENCIÓN: Oficina y Biblioteca : Lunes a Viernes: 8:30 am a 1:00 pm / 2:00 pm a 5:15 pm. **Visitas:** Lunes a Viernes: 8:30 am a 1:00 pm / 2:00 pm a 5:15 pm.